

# РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ХРОНИКА ПРОТЕСТА  
ИЮНЬ—ИЮЛЬ 2013

ПУШИНСКИЙ  
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР  
**РАН**

ВАШИ РЕФОРМЫ  
УБИВАЮТ  
РОССИЮ!

**АКАДЕМИЯ НАУК -**  
- неотъемлемое достояние  
России!

**ИНЭОС РАН**  
против необдуманных реформ!



# РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

## ХРОНИКА ПРОТЕСТА

июнь—июль 2013 г.

Москва  
Санкт-Петербург  
Новосибирск  
Екатеринбург  
Владивосток  
Казань  
Ростов-на-Дону  
Пушино  
Троицк  
Иркутск  
Нижний Новгород  
Томск  
Апатиты  
Уфа  
Черноголовка  
Обнинск  
Фрязино  
Борок  
Сыктывкар  
Тольятти  
Саратов  
Вологда  
Чита  
Махачкала  
Владикавказ  
Нальчик

МОСКВА НАУКА 2013

УДК 030  
ББК 92  
Р76

**Российская Академия наук.** Хроника протеста. Июнь—июль 2013 г. Составитель А. Н. Паршин. Издание второе, дополненное и исправленное. — М.: Наука, 2013. — 368 с.

ISBN 978-5-02-038566-5

В настоящем издании собраны обращения, заявления и письма президиума Российской Академии наук, отделений и научных центров РАН, коллективов научных институтов РАН, международного научного сообщества и ряда общественных организаций, выступивших в поддержку Российской Академии наук. Основной массив материалов относится к первым десяти дням после объявления о законопроекте Правительством РФ 27 июня. Часть материалов (относящаяся к более позднему времени) содержит критическое обсуждение законопроекта, принятого во втором чтении. Все материалы взяты из сети Интернет.

Электронная версия книги  
является свободно распространяемым изданием

При оформлении обложки использованы фотографии  
Дмитрия Лыкова и Олега Сердечникова

**Российская Академия наук**

Хроника протеста

Июнь—июль 2013 г.

Издание 2-е, дополненное и исправленное

Книга издана в авторской редакции

Издательство «Наука» 117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

Тип. зак. 3793

ППП «Типография “Наука”» 121099, Москва, Шубинский пер., 6

**ISBN 978-5-02-038566-5**

© Российская академия наук, 2013

© Составление А. Н. Паршин, 2013

# Содержание

<b>От составителя</b> . . . . .	8
<b>Краткая хронология событий</b> . . . . .	10
<b>Президиум РАН</b> . . . . .	17
Постановление президиума РАН 1 июля 2013 . . . . .	17
Письмо В. Е. Фортова В. В. Путину . . . . .	19
Постановление президиума РАН 9 июля 2013 . . . . .	22
<b>Совет Директоров РАН</b> . . . . .	24
<b>Совет молодых ученых РАН</b> . . . . .	27
<b>Отделение математических наук</b> . . . . .	30
<b>Отделение физических наук (ОФН)</b> . . . . .	31
Обращение 1 июля . . . . .	31
Обращение 17 июля . . . . .	33
Совет молодых ученых ОФН . . . . .	36
<b>Отделение химии и наук о материалах</b> . . . . .	41
Заявление отделения химии и наук о материалах . . . . .	41
Постановление отделения химии и наук о материалах . . . . .	42
Резолюция собрания молодых ученых . . . . .	44
<b>Отделение биологических наук</b> . . . . .	46
<b>Отделение общественных наук</b> . . . . .	48
<b>Отделение историко-филологических наук</b> . . . . .	50
<b>Отделение глобальных проблем и международных отношений</b> . . . . .	52
<b>Сибирское отделение Российской Академии наук (СО РАН)</b> . . . . .	53
Обращение руководства СО РАН . . . . .	53
Постановление общего собрания СО РАН . . . . .	56
Совет научной молодежи СО РАН . . . . .	58
<b>Уральское отделение Российской Академии наук (УрО РАН)</b> . . . . .	60
Обращение Президиума УрО РАН . . . . .	60
Резолюция собрания трудовых коллективов УрО РАН . . . . .	63

Совет молодых ученых УрО РАН . . . . .	65
<b>Дальневосточное отделение РАН . . . . .</b>	<b>67</b>
Президиум ДВО РАН . . . . .	67
Митинг ДВО РАН . . . . .	69
Совет молодых ученых ДВО РАН . . . . .	71
<b>Научные центры РАН . . . . .</b>	<b>73</b>
Санкт-Петербургский научный центр . . . . .	73
Пущинский научный центр . . . . .	77
Казанский научный центр . . . . .	79
Южный научный центр (Ростов-на-Дону) . . . . .	84
Иркутский научный центр . . . . .	86
Письмо из Иркутска . . . . .	87
Томский научный центр . . . . .	90
Кольский научный центр (Апатиты) . . . . .	91
Нижегородский научный центр . . . . .	93
Троицкий научный центр . . . . .	98
Научный центр в Черноголовке . . . . .	99
Совет молодых ученых . . . . .	101
Коми научный центр . . . . .	102
Саратовский научный центр . . . . .	104
Красноярский научный центр . . . . .	107
Уфимский научный центр . . . . .	108
Дагестанский научный центр . . . . .	110
Кабардино-Балкарский научный центр . . . . .	113
<b>Институты Российской Академии наук . . . . .</b>	<b>115</b>
Коллектив молодых ученых Математического института им. В. А. Стеклова . . . . .	115
Санкт-Петербургское отделение Математического института им. В. А. Стеклова (ПОМИ) . . . . .	122
Заявление молодых ученых ПОМИ . . . . .	123
Институт вычислительной математики . . . . .	125
Институт системного программирования . . . . .	127
Институт математики СО РАН . . . . .	128
Физический институт им. П. Н. Лебедева . . . . .	131
Институт физических проблем им. П. Л. Капицы . . . . .	135
Институт физики твердого тела . . . . .	136

Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе . . . . .	137
Институт ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН . . . . .	141
Объединенный институт высоких температур . . . . .	143
Институт прикладной физики . . . . .	144
Фрязинский филиал Института радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова . . . . .	146
Институт автоматики и электрометрии СО РАН . . . . .	148
Институт прикладной астрономии . . . . .	149
Главная (Пулковская) астрономическая обсерватория . . . . .	151
Институт физики Дагестанского научного центра . . . . .	154
Институт проблем передачи информации им. А. А. Харкевича (ИППИ) . . . . .	156
Коллектив молодых ученых и специалистов ИППИ . . . . .	157
Институт системного анализа . . . . .	158
Институт проблем химической физики . . . . .	161
Институт биохимической физики им. Н. М. Эмануэля . . . . .	164
Совет молодых ученых Института химии твердого тела УрО РАН	167
Институт биологии развития им. Н. К. Кольцова . . . . .	171
Палеонтологический институт им. А. А. Борисяка . . . . .	172
Институт молекулярной генетики . . . . .	173
Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева . . . . .	175
Институт белка . . . . .	177
Институт теоретической и экспериментальной биофизики . . . . .	179
Институт биофизики клетки . . . . .	181
Институт фундаментальных проблем биологии . . . . .	183
Зоологический институт . . . . .	185
Ботанический институт им. В. Л. Комарова . . . . .	186
Институт биохимии и физиологии растений и микроорганизмов . .	187
Институт экологии Волжского бассейна . . . . .	188
Институт биологии внутренних вод им. И. Д. Папанина . . . . .	190
Институт биохимии и генетики Уфимского научного центра . . . .	191
Институт почвоведения и агрохимии СО РАН . . . . .	193
Институт биологии Коми Научного центра УрО РАН . . . . .	194
Институт физиологии им. И. П. Павлова (ИФ) . . . . .	195
Совет молодых ученых и специалистов ИФ . . . . .	197
Геологический институт . . . . .	199
Институт водных проблем . . . . .	200

Институт географии . . . . .	203
Институт геохимии и аналитической химии им. В. И. Вернадского	206
Институт океанологии им. П. П. Ширшова . . . . .	211
Институт физики атмосферы им. А. М. Обухова . . . . .	214
Институт физики Земли им. О. Ю. Шмидта . . . . .	216
Геофизическая обсерватория «Борок» . . . . .	219
Институт земной коры СО РАН . . . . .	222
Лимнологический институт СО РАН . . . . .	224
Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН . . . . .	226
Институт экологии горных территорий им. А. К. Темботова Кабардино-Балкарского научного центра . . . . .	228
Центральное отделение Геофизической службы (Обнинск) . . . . .	229
Совет молодых ученых Института горного дела УрО РАН . . . . .	231
Институт философии . . . . .	240
Социологический институт . . . . .	242
Институт психологии . . . . .	244
Институт экономики . . . . .	246
Институт социально-экономического развития территорий . . . . .	247
Институт Соединенных Штатов Америки и Канады (ИСКРАН) . . . . .	249
Совет молодых ученых ИСКРАН . . . . .	252
Институт социально-экономических проблем народонаселения . . . . .	254
Санкт-Петербургский институт истории . . . . .	256
Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова . . . . .	257
Санкт-Петербургское отделение Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова . . . . .	259
Институт востоковедения . . . . .	261
Институт мировой литературы им. А. М. Горького . . . . .	263
Институт языкознания . . . . .	267
Институт русской литературы . . . . .	268
Библиотека РАН . . . . .	269
Санкт-Петербургское отделение Архива РАН . . . . .	270
Центральный дом ученых РАН . . . . .	272
<b>Академия наук Татарстана . . . . .</b>	<b>277</b>
<b>Заявления и постановления Профсоюза работников РАН . . . . .</b>	<b>278</b>

---

<b>Российский координационный комитет коллективов отраслевой, академической, оборонной науки и государственных научных центров . . . . .</b>	<b>292</b>
<b>Обращение Общества научных работников . . . . .</b>	<b>296</b>
<b>Общество физиологов растений России . . . . .</b>	<b>297</b>
<b>Заявление Новой экономической ассоциации . . . . .</b>	<b>301</b>
<b>Заявления Совета по науке и Общественного совета МОН . . . . .</b>	<b>302</b>
<b>Ученые руководители Мегагрантов Правительства РФ . . . . .</b>	<b>308</b>
<b>Заявление группы академиков об отказе вступить в новую «РАН» . . . . .</b>	<b>313</b>
<b>Открытое письмо академика Ж. Алфёрова президенту Российской Федерации В. В. Путину . . . . .</b>	<b>315</b>
<b>О созыве Общего собрания РАН . . . . .</b>	<b>320</b>
<b>Письмо Владимиру Фортову, подписанное 48 членами РАН . . . . .</b>	<b>323</b>
<b>Письма и заявления иностранных научных организаций . . . . .</b>	<b>326</b>
<b>Письма зарубежных ученых . . . . .</b>	<b>342</b>
<b>Электронные документы . . . . .</b>	<b>362</b>



## ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Первое издание этой книги готовилось в условиях острого дефицита времени. Основная цель была показать, что Российская Академия наук — живой и единый организм, способный к быстрой и энергичной реакции.

После электронной рассылки первого издания поступило много замечаний и предложений, большая часть которых учтена в настоящем издании. Оно по-прежнему не преследует цели полного освещения событий<sup>1)</sup>. Профессиональные историки несомненно займутся этим.

Борьба против РАН продолжается многие годы (см. ссылки на материалы на с. 366—367 и, в частности, на номера журнала «Вестник РАН»). События этого лета — наиболее острый, но всё же эпизод этой борьбы. К сожалению, наши действия всегда носили оборонительный характер. Сейчас стали появляться содержательные тексты с попытками осмысления более глубоких причин происходящего<sup>2)</sup>. По моему мнению, Российская Академия наук безусловно обладает необходимым для этого интеллектуальным ресурсом.

\* \* \*

Я глубоко признателен всем участвовавшим в подготовке этой книги. Её издание не могло бы состояться без их, зачастую самоотверженной работы.

Список помогавших изданию включает В. Л. Попова, А. П. Василевича, И. Д. Шкредова, А. Е. Миронова (Новосибирск), И. С. Резвякову, А. С. Курлова (Екатеринбург), А. Ю. Веснина (Новосибирск), Ю. В. Ясюкевича (Иркутск), Н. П. Долбилина, Т. И. Масляк и К. А. Архангельскую.

---

<sup>1)</sup>В частности, я сознательно отказался от привлечения (за редким исключением) индивидуальных заявлений российских ученых. Добиться тут хотя бы относительной полноты было бы невозможно.

<sup>2)</sup>См. С. М. Рогов. Шоковая терапия и «реформа РАН»: реалии российской науки (июль 2013) (<https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=4c3d3366-ea11-4a33-a18c-799aa0a52070#content>); В. М. Полтерович. Реформа РАН: Экспертный анализ. Часть I. Реформа РАН: проект Минобрнауки (август 2013, рукопись).

---

Большую помощь сбору и обработке материала для второго издания оказал заместитель директора Института прикладной физики РАН член-корреспондент РАН Е. А. Хазанов (Нижний Новгород).

*А. Н. Паршин*

Заведующий отделом алгебры и теории чисел  
Математического института им. В. А. Стеклова РАН,  
академик

## КРАТКАЯ ХРОНОЛОГИЯ СОБЫТИЙ

**27 июня 2013 г.** Заседание Правительства Российской Федерации<sup>1)</sup>.

Из вступительного слова Председателя Правительства Д. А. Медведева:

Также сегодня мы обсудим вопрос о реформировании системы государственных академий наук и соответствующий проект федерального закона. Сейчас в России шесть государственных академий наук, включая так называемую большую Российскую академию наук. Они занимаются важными исследованиями в различных научных областях, безусловно, вносят огромный вклад в развитие отечественной науки. Тем не менее система управления этими структурами сложилась ещё в тридцатые-сороковые годы прошлого века, сложилась под влиянием субъективных факторов и, конечно, уже не в полной мере соответствует современным задачам развития страны. Эта система давно нуждается в обновлении, и эта тема обсуждается. Важно дать возможность учёным заниматься прежде всего наукой и исследованиями и избавить их от несвойственных функций управления имуществом и коммунальным хозяйством. И конечно, академическая наука должна оказывать полноценную экспертную поддержку государству по приоритетным направлениям, координировать научную работу, которая в настоящий момент ведётся в нашей стране.

Сегодня мы рассмотрим законопроект, который содержит конкретные механизмы и порядок реорганизации государственных академий наук. Более подробно об этом доложит министр образования.

[В стенограмме заседания Правительства это выступление не содержится.]

По завершении заседания Правительства перед журналистами выступил министр образования и науки Д. В. Ливанов. В частности, он сказал:

Его [законопроекта], основные элементы состоят в следующем:

---

<sup>1)</sup>Стенограмма заседания Правительства и последующего выступления министра перед журналистами содержится на сайте <http://government.ru/news/2666>.

Первое. В Российской Федерации создаётся основанное на членстве общественно-государственное объединение — Российская академия наук. Оно станет сообществом выдающихся учёных, ведущих научную, экспертную, популяризаторскую деятельность, выполняющим функцию важнейшей коммуникационной площадки для научного сообщества, но не осуществляющим управления имущественным комплексом и не имеющим подведомственных научных организаций.

Академики и члены-корреспонденты трёх академий — Российской академии наук, Российской академии медицинских наук и Российской академии сельскохозяйственных наук — будут по их заявлению включены в состав создаваемой новой Российской академии наук. Они образуют единое авторитетное научное сообщество, представляющее все области научных исследований. Государство со своей стороны будет осуществлять финансовую поддержку деятельности этого академического сообщества, обеспечивать его реальную независимость, максимально использовать его экспертные функции. Роль Академии наук при принятии важнейших государственных решений — не только в сфере науки, но и при реализации самых важных проектов в сфере социального развития, экономики — будет существенно повышена.

Второе. Действующие на сегодня Российская академия наук, Академия сельхознаук и Академия медицинских наук, которые существуют в форме федеральных государственных бюджетных учреждений, прекратят своё существование с момента создания этой новой общественно-государственной организации — Российской академии наук.

Российская академия архитектуры и строительных наук, Российская академия образования, Российская академия художеств (ещё три наших академии государственных) сохранят статус федеральных государственных бюджетных учреждений, учреждаемых Правительством, но полномочия их учредителя могут быть переданы в ведение уполномоченных федеральных органов исполнительной власти. Это же касается и подведомственных им организаций.

Третье. Для управления имуществом научных институтов государственных академий наук будет создан федеральный орган исполнительной власти. Он будет осуществлять функции по оказанию государственных услуг и по управлению государственным имуще-

ством научных институтов Российской академии наук. Этот орган будет условно пока называться Агентством научных институтов Российской академии наук. Этому агентству будут переданы в ведение научные организации, которые в настоящее время подведомственны трём государственным академиям наук — Российской академии наук, Академии медицинских наук и Академии сельскохозяйственных наук.

Финансовое обеспечение деятельности научных институтов, подведомственных Агентству научных институтов, будет осуществляться за счёт бюджетных ассигнований, которые предусмотрены на содержание подведомственных государственным академиям наук учреждениям, проведение научных исследований в соответствии с программой фундаментальных научных исследований, утверждённой в России на 2013–2020 годы. Таким образом, для научных институтов, для тех людей, которые в них работают, никаких изменений в связи с этой реорганизацией не произойдёт, они как работали, так и будут работать, их работа будет оплачиваться, научные исследования будут финансироваться.

Агентство научных институтов будет назначать руководителей подведомственных научных организаций с учётом предложений президиума создаваемой Российской академии наук — общественно-государственного объединения. Для организационного, правового, аналитического, информационного, финансового, материально-технического обеспечения деятельности Российской академии наук будет создано государственное учреждение — «Аппарат Российской академии наук», он будет обеспечивать всю организационную, финансовую поддержку деятельности общественно-государственного объединения.

Четвёртое. Законопроектом так же подробно определяется статус программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период. Она будет утверждаться Правительством Российской Федерации по согласованию с Российской академией наук. Роль Российской академии наук в определении приоритета фундаментальных исследований, вообще в определении приоритетных направлений научно-технологического развития России будет ключевой и будет повышаться по сравнению с тем, что мы отмечаем сегодня. <...>

В течение трёх месяцев с момента вступления в силу законопроекта Правительство Российской Федерации назначит ликвидационные комиссии трёх академий, установит порядок и сроки их ликвидации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Также в те же сроки Правительство утвердит критерии и порядок проведения оценки деятельности организаций, подведомственных Российской академии наук, Академии сельхознаук и Академии медицинских наук. А в течение шести месяцев после этого утверждения критериев и порядка Правительство проведёт оценку деятельности научных академических организаций, включая организации научного обслуживания и социальной сферы, и утвердит три перечня организаций. В первый попадут те, которые подлежат передаче в Агентство научных институтов, во второй перечень попадут организации, подлежащие передаче в ведение иных федеральных органов исполнительной власти, и в третий перечень — организации, подлежащие реорганизации. За научными учреждениями, передаваемыми в ведение Агентства научных институтов, сохранится название «Научный институт Российской академии наук».

**27 июня 2013 г.** Заявление Нижегородской региональной организации Профсоюза работников РАН.

**28 июня 2013 г.** Законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации российских академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесен Правительством РФ на рассмотрение в Государственную Думу РФ<sup>1)</sup>.

Обращения Сибирского и Уральского отделений РАН. Заявления Красноярского научного центра. Первые заявления об отказе вступить в новую «РАН». Заявление Общества научных работников.

**1 июля 2013 г.** Заседание Президиума РАН. Общие собрания Отделений математических, физических и историко-филологических наук РАН. Заседание Бюро Отделения общественных наук РАН. Заседание Президиумов Санкт-Петербургского, Нижегород-

---

<sup>1)</sup>Прохождение законопроекта в Государственной Думе отражено на ее сайте, <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=305828-6>. Аудиозапись первого и второго чтения см. на сайте <http://iph.ras.ru>.

ского, Троицкого, Саратовского научных центров и Центра в Черноголовке. Собрание Казанского научного центра РАН. Собрание Дальневосточного отделения РАН. Начинаются собрания коллективов научных институтов РАН. Поступают первые письма зарубежных ученых, в частности от иностранных членов РАН. Минобрнауки рассылает телеграммы директорам институтов РАН, предлагая явиться для обсуждения дальнейшего развития институтов.

**2 июля 2013 г.** Комитет Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям рекомендовал Государственной Думе отклонить законопроект № 305828-6 при рассмотрении его в первом чтении.

Митинг научных сотрудников институтов РАН перед зданием Президиума РАН, организованный профсоюзом научных работников РАН. Заседание Совета директоров РАН. Собрание трудовых коллективов Уральского отделения РАН в Екатеринбурге. Собрание Южного научного центра РАН в Ростове-на-Дону. Заседание Президиума Кабардино-Балкарского научного центра РАН в Нальчике.

**3 июля 2013 г.** В. В. Путин провел рабочие встречи с главой РАН В. Е. Фортовым, президентом РАН И. И. Дедовым, ректором МГУ академиком В. А. Садовничим и академиком Е. М. Примаковым.

Общие собрания Сибирского отделения и Отделения химии и наук о материалах РАН. Заседание бюро Отделения биологических наук. Собрание молодых ученых Отделения физических наук.

Законопроект № 305828-6 принят Государственной Думой РФ в первом чтении.

**4 июля 2013 г.** Работа в профильных комитетах над поправками к законопроекту. Обращение Профсоюза РАН к председателю и депутатам ГосДумы перед принятием закона во втором чтении.

**5 июля 2013 г.** Законопроект № 305828-6 принят Государственной Думой РФ во втором чтении. Принято 69 поправок. Отклонено 105 поправок.

Перед вторым чтением не исключалась возможность, что законопроект будет принят 5 июля и в третьем, окончательном чтении.

Заседание Президиума Коми научного центра РАН.

**8 июля 2013 г.** Начат сбор подписей под обращением к Президенту РАН о созыве общего собрания РАН в начале сентября. Заседания Общественного Совета и Совета по науке при Минобрнауке.

**10 июля 2013 г.** Заседание «Открытой трибуны» в ГосДуме, где было высказано предложение о возвращении в сентябре ко второму (и может быть и первому) чтению законопроекта.

\* \* \*

В настоящем издании собраны обращения, заявления и письма президиума Российской Академии наук, отделений и научных центров РАН, коллективов научных институтов РАН, международного научного сообщества и ряда общественных организаций, выступивших в поддержку Российской Академии наук. Основной массив материалов относится к первым десяти дням после объявления о законопроекте Правительством РФ 27 июня. Часть материалов (относящаяся к более позднему времени) содержит критическое обсуждение законопроекта, принятого во втором чтении. Все материалы находятся в открытом доступе в сети Интернет.

Реальное движение протеста гораздо шире. В него входят и многочисленные митинги, и организованный сбор подписей под петициями как в Интернете, так и на улицах городов, и установление молодыми сотрудниками Академии горизонтальных связей между институтами. Несмотря на информационную блокаду основных СМИ, ряд изданий, прежде всего в Интернете, давали объективную информацию о происходившем.

Мы видим, что действия Правительства РФ вызвали беспрецедентную консолидацию научного сообщества.

Среди поддержавших Российскую Академию наук 4 лауреата Нобелевской премии по физике, 7 лауреатов Филдсовской премии по математике, 9 членов Национальной Академии наук США, 7 членов Лондонского Королевского общества, 12 членов Французской академии наук, 26 членов Итальянской Академии деи Линчеи. Прислали свои письма Международный математический союз, Национальная Академия наук США, Итальянская Академия деи Линчеи (помимо выступлений своих членов) и Итальянская Академия наук «сорока» (dei XL).



После первого чтения в законопроекте были убраны некоторые из наиболее одиозных мест (например, ликвидация существующей Российской академии наук и других академий). Однако, по мнению значительной части научного сообщества и во втором чтении законопроект остается неприемлемым (см., в частности, детальный анализ в обращении Отделения физических наук от 17 июля, с. 21–23).

# РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

## ПРЕЗИДИУМ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 204 от 01.07.2013

О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Рассмотрев проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Президиум Российской академии наук считает, что представленный документ категорически неприемлем, приведет к ликвидации Российской академии наук, торможению реформ, начатых в Российской академии наук, а в перспективе — к разрушению и деградации научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Российская академия наук выступает за реформы, но она категорически против того, в какой радикальной и разрушительной форме они навязываются.

Законодательные инициативы по реформированию отечественной науки безусловно требуют широкого обсуждения научной общественностью с участием всех заинтересованных ведомств. Они требуют обсуждения на запланированном заседании Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации.

Президиум РАН разделяет озабоченность судьбой Российской академии наук, высказанную в многочисленных обращениях отделений РАН, региональных отделений РАН, региональных научных центров РАН, коллективов институтов, Профсоюза работников РАН и отдельных ученых РАН, а также Общественного совета и Совета по науке Министерства образования и науки РФ.

Президиум Российской академии наук **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

Поручить и. о. президента РАН академику Фортову В. Е. довести мнение академического сообщества до Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Прави-

тельства Российской Федерации и Совета Безопасности Российской Федерации.

И. о. президента Российской академии наук  
академик

*В. Е. Фортв*

Главный ученый секретарь  
Президиума Российской академии наук  
академик

*И. А. Соколов*

2 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации  
В. В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Как Вы знаете, изначально Российская академия наук создавалась Императором Петром I как научная организация, ведущая собственную научно-исследовательскую деятельность. Для этого она всегда имела штат научных сотрудников, наделялась государством необходимым оборудованием и финансами. В соответствии с мировой практикой ей предоставлялась автономия как в определении направлений исследований, так и в использовании ресурсов.

Этот подход сохранялся все время существования Российской академии наук, что позволило стране в середине прошлого века занять ведущие позиции в мире. Благодаря работе Академии при активной поддержке государства, научный авторитет страны в мире был чрезвычайно высок и не подвергался сомнению.

Вряд ли можно переоценить вклад ученых в решение задач обороноспособности страны. Это в полной мере проявилось как в годы Великой Отечественной войны, так и в послевоенные годы, когда ученые дали стране мощное и эффективное оружие, которое и до настоящего времени является гарантией нашей национальной безопасности.

Вместе с этим предпринимались и попытки административного реформирования Академии. Но каждый раз эти действия наносили значительный ущерб государству и самой науке. Достаточно сказать, что именно чиновничий произвол стал причиной катастрофического отставания страны в таких областях как биология, электроника, информационные технологии и т. д.

Суть законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» заключается в административном отделении научных институтов от ведущих ученых страны, превратив тем самым Российскую академию наук в «клуб» ученых, выполняющих весьма неопределенные функции. Вызывают возражения предложения о формировании корпуса новых

академиков, о механическом объединении с другими академиями и ряд других моментов. Вызывает удивление тот факт, что детально описав судьбу академиков и членов-корреспондентов, судьба главной ценности Академии — её научных сотрудников осталась вне рамок данного законопроекта.

Из текста законопроекта следует, что основной задачей законопроекта является ликвидация РАН, что прямо указано в ст. 19, п. 4: «В течение трех месяцев с момента вступления в силу настоящего Федерального закона Правительство Российской Федерации: 1) назначает ликвидационные комиссии Российской академии наук, Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии медицинских наук, являющихся государственными академиями наук, созданными в форме федеральных государственных учреждений, устанавливает порядок и сроки ликвидации указанных государственных академий наук...»

Представляется, что авторами законопроекта сделана попытка скопировать систему организации науки в США. При этом, однако, не учитывается, что исследования и разработки в США проводятся в национальных исследовательских лабораториях, крупных корпорациях и базируются на мощном научно-образовательном потенциале университетов. Ничего сопоставимого в России, несмотря на более чем двадцать лет реформ, так и не удалось создать. При объективном и непредвзятом анализе реализации Сколковского проекта, исследовательских университетов и ряда других новаций становится очевидно, что РАН в настоящее время является единственной научной организацией страны, имеющей весомый международный авторитет. Об этом, в частности, говорит тот факт, что обладая примерно 17% научного потенциала, РАН дает более 50% всех научных публикаций страны. Ликвидация РАН как исследовательской организации сотрет Россию с научной карты мира.

Вместе с тем надо признать в Академии действительно есть проблемы, требующие решения. Соответствующие меры по их решению были предложены во время недавно состоявшегося Общего собрания РАН и в настоящее время уже начали реализовываться в соответствии с принятым планом. Так, например, существенно повышен статус отделений РАН, принято решение о ротации кадров, о разработке масштабных научных проектов и т. д.

О результатах проводимой работы планировалось доложить осенью т.г. на заседании Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации. Поэтому та поспешность, с которой Правительство Российской Федерации предлагает проводить ликвидацию РАН, вызывает резкие возражения.

Российская академия наук просит Вас поручить Правительству Российской Федерации отозвать данный законопроект, тем более, что при его подготовке были проигнорированы процедуры общественного обсуждения.

Для разрешения создавшейся ситуации полагали бы целесообразным создать межведомственную рабочую группу, в которую включить представителей Правительства Российской Федерации, профильных комитетов Федерального Собрания Российской Федерации и Российской академии наук, которой поручить подготовку предложений по модернизации академического сектора российской науки.

Прошу решения.

И. о. президента Российской академии наук  
академик

*В. Е. Фортков*

# РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

## ПРЕЗИДИУМ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 205 от 09.07.2013

О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Президиум Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению информацию президента РАН академика Фортова В. Е. о прохождении проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — законопроект) в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и проделанной в связи с этим работе.

2. Создать Комиссию Президиума РАН для дальнейшего анализа положений законопроекта и выработки поправок к нему от имени Российской академии наук (далее — Комиссия) под председательством академика Фортова Владимира Евгеньевича.

3. Председателю Комиссии академику Фортову В. Е. в недельный срок подготовить состав Комиссии, включив в нее представителей отделений РАН, региональных отделений РАН и Совета молодых ученых РАН, для последующего утверждения в установленном порядке.

4. Рекомендовать президенту РАН академику Фортову В. Е. обратиться в Правительство Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с предложением о создании совместной рабочей группы для обсуждения законопроекта.

5. Рекомендовать: членам и сотрудникам Российской академии наук принять участие в открытом обсуждении законопроекта; членам Российской академии наук активнее взаимодействовать со средствами массовой информации в целях пропаганды и популяризации научной деятельности и достижений Академии за последние годы.

6. Президиуму Российской академии наук рассмотреть обращение ряда членов РАН о целесообразности проведения внеочередного Общего собрания Российской академии наук.

Президент Российской академии наук  
академик

*В. Е. Фортков*

Главный учёный секретарь  
Президиума Российской академии наук  
академик

*И. А. Соколов*



# РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

## Протокол решения Совета директоров институтов Российской академии наук

г. Москва, 2 июля 2013 г.

Присутствовали: 117 человек.

1. Одобрить доклад академика Р. З. Сагдеева «О принципах работы Приборной комиссии РАН».

2. Принять к сведению доклад академика А. Г. Лисицина-Светланова «Замечания на проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. В связи с тем, что в адрес директоров институтов РАН поступают телеграммы за подписью министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова с приглашением явиться в Министерство для обсуждения перспектив развития возглавляемых ими академических институтов, Совет директоров Российской академии наук

**РЕШИЛ:**

Рекомендовать директорам подведомственных Российской академии наук организаций воздержаться от участия в предлагаемых мероприятиях впредь до завершения рассмотрения проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в установленном порядке.

Председатель Совета директоров  
Российской академии наук  
академик

*Г. А. Месяц*

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК****Протокол решения Совета директоров институтов  
Российской академии наук**

г. Москва, 7 августа 2013 г.

Присутствовали: 121 человек.

1. Одобрить доклад Президента РАН академика В. Е. Фортова о работе Президиума РАН по разработке поправок к проекту закона РФ № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и о его последствиях для институтов РАН.

2. В ходе обсуждения поправок, внесенных Государственной Думой при рассмотрении проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» во втором чтении, Совет директоров институтов Российской академии наук РЕШИЛ:

3. Принять к сведению предложения и замечания, высказанные в прениях участниками заседания, при выработке единой позиции в судьбоносных для институтов РАН вопросах, в том числе об интеллектуальной собственности.

4. С учётом крайне отрицательной общественной оценки представленного законопроекта просить депутатов Государственной Думы вернуть законопроект в Правительство РФ для коренной переработки и широкого общественного обсуждения. Либо, учитывая жизненно важное стратегическое значение науки для общественного развития и безопасности России, образовать комиссию для разработки нового законопроекта.

5. Рекомендовать директорам научных институтов, подведомственных РАН, действовать в настоящее время строго в рамках устава и статуса руководимых ими учреждений.

6. Обратиться к Президиуму РАН с предложением провести 5 сентября с.г. экстренное Общее собрание РАН для обсуждения вопросов, связанных с работой академических научных учреждений в рамках законопроекта «О Российской академии наук, реорганиза-

ции государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и выработки решений по наиболее острым вопросам.

Председатель Совета директоров  
Российской академии наук  
академик

*Г. А. Месяц*

## Совет молодых ученых РАН

Председателю Правительства РФ,  
председателю партии «Единая Россия» Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ  
Г. А. Зюганову  
Председателю Либерально-демократической  
партии России В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия»  
С. М. Миронову

Совет молодых ученых Российской академии наук, действуя от имени нового поколения научных сотрудников институтов всех отделений по отраслям науки и региональных отделений РАН, обращается к вам в надежде на вашу помощь и защиту. Мы просим вас о приостановлении рассмотрения Государственной Думой Российской Федерации и возвращении на обсуждение и доработку с широким привлечением научной общественности, внесенного Правительством России проекта «Федерального закона о Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее ФЗ).

Мы, молодые ученые РАН, вместе с нашими старшими товарищами, сотрудниками институтов и членами Академии, крайне удивлены тем, что решения по такому стратегически важному для развития науки и образования в нашей стране вопросу как реформа РАН принимаются в неоправданной спешке и носят недоработанный характер. Нынешняя редакция проекта ФЗ была подготовлена аппаратом Министерством образования и науки РФ без согласования с вновь избранным президентом и президиумом РАН, с представителями научных коллективов РАН. Внесенный проект не прошел соответствующей экспертизы с участием представителей РАН, что является прямым нарушением процедуры, предусмотренной Постановлением Правительства РФ № 159 от 22 февраля 2012 г. «Об

утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» (П. 3). Такой негласный подход к подготовке проекта ФЗ и его представлению на заседании Правительства, избранный министром образования и науки РФ Д. В. Ливановым, не соответствуют принятыми в нашей стране демократическими принципами и нормами уважения к мнению профессионального сообщества. Подобные действия выглядят особенно некорректными сразу после выборов нового президента РАН — ак. В. Е. Фортова, пришедшего на свой пост с программой значительных реформ системы РАН, получившей всеобщую поддержку со стороны членов и работников РАН.

Сформулированные в проекте ФЗ предложения, в случае их реализации, будут означать не реформу, а разрушение РАН как уникальной самоуправляемой системы организации и осуществления научных исследований, развал интегрированных механизмов организации работы научных институтов, разрушение многолетних межинститутских связей и демократических принципов управления. Такая поспешная и непродуманная реформа структуры и принципов деятельности РАН, предполагает не оптимизацию системы управления и повышение эффективности РАН, а создание дополнительных государственных структур (Агентство по управлению имуществом научных институтов государственных академий) и рост штата чиновников. Вместо увеличения государственных ассигнований на научные исследования и программы омоложения научных кадров будет увеличен государственный административный аппарат. Превращение РАН в «клуб ученых» и отделение от нее системы управления научными учреждениями приведет к значительной бюрократизации организации научных исследований. Возрастет административное давление на научные коллективы, что неизбежно скажется на качестве научной работы и спровоцирует новый отток молодых научных кадров за рубеж.

Недостаточно проработано финансово-экономическое обоснование проекта ФЗ. С 2008 г. государственное финансирование РАН в реальных (учитывающих инфляцию) цифрах не росло, а следовательно, не росли зарплаты научных работников, включая молодых ученых. Несмотря на такие трудные материальные условия труда, институты системы РАН продолжали опережать все вузы России

по показателям результативности научной работы. Доля научных публикаций РАН среди всего объема научных публикаций России составляет 55,11%, а доля всех вузов — 44,1%. По международным рейтингам цитируемости РАН занимает 55-е место среди 5252 лидирующих университетов и научных организаций мира. О какой «неэффективности» РАН может идти речь? Однако вместо увеличения материальной и моральной поддержки, повышения эффективности научных исследований и кадрового омоложения РАН нам предложена поспешная и непродуманная реформа, не отвечающая целям развития фундаментальной науки в России, формирования современной и эффективной системы организации и проведения научных исследований, сохранения уникальных научных школ и традиций РАН.

В его нынешней редакции проект ФЗ предполагает фактическое разрушение уникальной национальной традиции управления наукой, которая не раз подтверждала свою эффективность, способность к реформированию и развитию, а также к решению самых трудных задач, поставленных руководством страны. Скоропалительные решения приведут к параличу системы управления наукой, что никак не соответствует задачам научно-технологического и инновационного развития нашей страны, повышения конкурентоспособности российской экономики, которые поставлены Президентом России В. В. Путиным.

Вместе с нашими старшими коллегами ждем продуманных и последовательных реформ РАН. Мы обращаемся к вам с просьбой отложить принятие решение по внесённому проекту ФЗ на 3 месяца и провести в этот срок широкие общественные обсуждения проекта реформы РАН с привлечением в первую очередь тех, кого она непосредственно касается — руководства и работников РАН. Мы готовы принять в такой работе самое активное участие. Рассчитываем на внимание к нашему обращению и вашу поддержку.

1 июля 2013 г.

## **Постановление Общего собрания Отделения математических наук РАН**

Отделение математических наук РАН, рассмотрев законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подготовленный Правительством Российской Федерации, считает, что его внесение в Государственную Думу — опасная авантюра.

Представленный документ неприемлем ни в каком виде и в перспективе приведет к разрушению научного потенциала, ослаблению жизнеспособности и обороноспособности страны. Проект реформы РАН должен готовиться открыто и гласно. Безответственные действия по проталкиванию законопроекта Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова и Заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец — прямое оскорбление всем ученым России.

Отделение математических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) Поддержать постановление Президиума РАН, оценившего Правительственный законопроект как «категорически неприемлемый».

2) Поддержать Профсоюз работников РАН и коллективы молодых ученых Институтов РАН в их борьбе за права ученых России. Рекомендовать всем сотрудникам институтов Отделения математических наук РАН принять участие в обсуждении предложений по улучшению работы РАН.

3) Выразить благодарность российским и зарубежным ученым и научным организациям, выступившим в защиту самоуправления ученых Российской академии наук.

Председатель собрания академик  
Секретарь собрания д.т.н.

*А. Б. Жижченко*  
*Ю. С. Вишняков*

**Обращение**  
**внеочередного расширенного Общего собрания**  
**Отделения физических наук Российской академии наук**

к Президенту Российской Федерации В. В. Путину,  
Председателю Совета Федерации Федерального  
Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко,  
Председателю Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкину

1 июля 2013 г.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!  
Глубокоуважаемая Валентина Ивановна!  
Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

28 июня 2013 года Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанный законопроект был подготовлен без какого-либо участия научного сообщества. Он не прошел никакого общественного обсуждения, научной экспертизы и внесен в непонятной нам спешке вопреки элементарным демократическим нормам цивилизованного государства и декларируемым самими же разработчиками принципам открытого правительства.

Общее собрание ОФН РАН считает, что внесенный законопроект абсолютно неприемлем, поскольку он приведет к ликвидации Российской академии наук, разрушению научного потенциала, подрыву обороноспособности и безопасности страны. Он отдает на откуп чиновникам будущее фундаментальной науки, разрушает уникальную научную среду, органично связывающую деятельность выдающихся ученых, научных школ и академических институтов.

Мы понимаем, что РАН и другие государственные академии не могут быть застывшими образованиями, что в Академии назрели серьезные перемены. Но соответствующие шаги должны быть глубоко продуманы, обсуждены в самых разных форматах, приняты научной



общественностью. Необходимо добиться консенсуса между властными структурами, руководством Академии, учеными всех рангов и возрастов.

В конце мая прошло Общее собрание РАН, на котором были осуществлены выборы нового руководства Академии и намечены планы по реформированию управления фундаментальной наукой, направленные на повышение эффективности научных исследований и усиление роли РАН в процессе модернизации экономики страны.

Мы выступаем против скоропалительного принятия представленного Правительством РФ проекта закона без всестороннего обсуждения реформы государственных академий научной общественностью. Физическое сообщество готово принять самое активное участие в этом процессе, как предусмотрено решением Совета по науке и образованию при Президенте РФ от 30 апреля 2013 г.

Общее собрание ОФН РАН настоятельно просит вас остановить рассмотрение и принятие губительного для российской науки законопроекта.

Обращение принято на внеочередном расширенном Общем собрании Отделения физических наук РАН с участием научных сотрудников всех физических институтов РАН 1 июля 2013 года. Обращение принято единогласно.

Академик-секретарь Отделения  
физических наук Российской академии наук  
академик

*И. А. Щербаков*

## **Решение расширенного Общего собрания Отделения физических наук РАН 17 июля 2013 года**

Заслушав и обсудив сообщения академиков А. Г. Лисицына-Светланова и Л. М. Зеленого о законопроекте «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее законопроект), принятого во втором чтении Государственной Думой, расширенное Общее собрание Отделения физических наук РАН.

Постановляет:

1. Принять к сведению информацию А. Г. Лисицына-Светланова о состоянии дел по рассмотрению законопроекта в Государственной Думе РФ, обсуждениях и консультациях представителей РАН с руководством страны и профильными структурами Государственной Думы. Поддержать позицию руководства РАН, высказанную в ходе консультаций.

2. Поддержать требование о необходимости вернуть законопроект к рассмотрению во втором (по крайней мере) чтении. На данном этапе рассмотрения законопроект содержит неприемлемые положения, которые ставят на грань разрушения не только академическую, но и всю российскую науку.

Поддержать работу комиссии Президиума над поправками к законопроекту.

3. Представить в Президиум поправки к законопроекту, выработанные при обсуждении на собрании ОФН РАН.

4. Считать, что законопроект должен основываться на следующих базовых принципах:

а. Законопроект не может и не должен содержать формулировки «ликвидация РАН», «РАН создается» и «учрежденной настоящим ФЗ». Юридически противоречивые трактовки этих определений позволяют использовать законопроект не в интересах научного сообщества, а для разрушения научного потенциала институтов РАН.

б. В тексте законопроекта должна быть зафиксирована основная функция Академии — проведение научных исследований и получение новых фундаментальных знаний.

в. Компетенция создаваемого Агентства (федерального органа государственной власти) должна быть строго ограничена вопросами по управлению имуществом. Институты РАН должны, как это определено в статьях 5 и 6 Закона РФ О науке и научно-технической политике, быть подведомственными РАН.

Институты должны управляться не чиновниками, а только учеными.

За РАН, подведомственными ей институтами и иными учреждениями должно сохраниться, как это определено статьей 5 Закона о науке, право владения, пользования и распоряжения имуществом, переданным им для осуществления деятельности, определенной учредительными документами.

Пересмотр статей 5 и 6 Закона о науке и научно-технической политике в этой части недопустим.

Сказанное не исключает создание независимой ревизионной комиссии, проверяющей целесообразность расходования бюджетных средств, с возможностью включения в нее членов, не принадлежащих Академии.

г. Необходимо сохранить практику выборов директора коллективом института с последующим утверждением Президиумом РАН. Назначение директоров «сверху» может приводить к конфликту директора с научным коллективом института. Показательный прецедент — Институт теоретической и экспериментальной физики (ИТЭФ).

д. Недопустимо механическое слияние трех Академий. Каждая Академия — живой организм со множеством горизонтальных связей. Их механическое соединение приведет к созданию неуклюжего «монстра», не способного принимать какие-либо решения. Целесообразно рассмотреть возможность объединения академий в рамках ассоциации.

е. В Уставе РАН необходимо сохранить пункт о пожизненном членстве в академии, исключаящий профессиональную или любую другую форму давления, в том числе, при осуществлении экспертных функций.

ж. Нецелесообразно фактическое исключение членов-корреспондентов из числа членов Академии. Традиционный для России

институт членов-корреспондентов Академии доказал свою эффективность в качестве механизма карьерного лифта.

5. При выполнении федеральных целевых программ или госзаказа научные организации РАН, выполняющие значительный объем работ и осуществляющие координацию исследований нескольких организаций-участников, целесообразно наделить полномочиями государственного заказчика с целью более эффективного и оперативного использования выделенных на данные работы бюджетных средств.

6. Считать необходимым созвать общее собрание РАН для обсуждения вопросов, связанных с рассмотрением законопроекта. Расширенное собрание ОФН РАН обращается с просьбой к Президиуму РАН провести данное собрание в первую неделю сентября до возобновления работы Государственной Думы.

7. Для выработки предложений по реализации реформы РАН, заявленной Президентом РАН академиком Фортовым В. Е., образовать в ОФН РАН рабочую группу в составе: Андреев С. Н., Балегга Ю. Ю., Бондарь А. Е., Забродский А. Г., Захаров А. В., Образцов В. Ф., Ткачев И. И., Хохлов Д. Р., Вдовин В. Ф.

В расширенном общем собрании ОФН РАН кроме его членов участвовали научные сотрудники институтов ОФН РАН и других отделений РАН.

Постановление принято единогласно.

Председатель общего собрания ОФН РАН,  
Академик-секретарь ОФН  
академик

*И. А. Щербаков*

3 июля 2013 г.

Председателю Государственной думы РФ  
доктору экономических наук

Сергею Евгеньевичу Нарышкину

Председателю Комитета по науке и наукоёмким  
технологиям Государственной думы РФ академику

Валерию Александровичу Черешневу

Руководителю фракции ЕР

Владимиру Абдуалиевичу Васильеву

Руководителю фракции КПРФ

Геннадия Андреевичу Зюганову

Руководителю фракции ЛДПР

Владимиру Вольфовичу Жириновскому

Руководителю фракции СР

Сергею Михайловичу Миронову

**Обращение молодых научных сотрудников  
Отделения физических наук РАН  
к Государственной думе Российской Федерации**

Мы, молодые научные сотрудники институтов Отделения физических наук Российской академии наук (ОФН РАН), обращаемся к Вам, выступая категорически против концепции реформы РАН, согласно проекту «Федерального закона о Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предложенному Министерством образования и науки в последних числах июня 2013. РАН является важнейшей и наиболее эффективной научной организацией в Российской Федерации. При бюджете, составляющем одну пятую часть общего финансирования российской науки, РАН публикует более половины всех российских научных работ. В РАН работает не менее трети молодых научных сотрудников. Реформа РАН в настоящем виде, несомненно, спровоцирует отток молодежи из российской науки. Предлагаемая реформа

РАН, проводимая без широкого общественного обсуждения, и с нарушением установленных процедур, без сомнения, способна нанести существенный ущерб стратегическим интересам Российской Федерации. Убедительно просим Вас отклонить данный законопроект.

Данное обращение было предложено и единогласно одобрено на экстренном собрании молодых научных сотрудников Отделения физических наук РАН, состоявшемся 01 июля 2013. Прилагаем списки подписей молодых научных сотрудников экстренного собрания институтов Отделения физических наук РАН под данным обращением.

Председатель Совета молодых ученых  
ОФН РАН к.ф.-м.н.

*С. Н. Андреев*

Зампред Совета молодых ученых ОФН РАН  
к.ф.-м.н.

*М. М. Цвентух*

17 июля 2013 г.

**Письмо молодых ученых Отделения физических наук  
Российской академии наук**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации  
Федерального собрания РФ В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!  
Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!  
Глубокоуважаемая Валентина Ивановна!  
Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

Открытое Собрание молодых ученых Отделения физических наук Российской академии наук, изучив и обсудив законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части уточнения правового положения, полномочий и функций Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук)» в редакции, принятой Государственной Думой во втором чтении 5 июля 2013 года, заявляет, что настоящий законопроект, в случае его принятия, затруднит или сделает невозможным проведение научных исследований молодыми учеными. В частности:

1. Подчинение научных организаций федеральному органу исполнительной власти, предусмотренному в законопроекте, приведет к дальнейшему росту бюрократизации научно-исследовательского процесса. Мы уже сталкивались с вытекающим отсюда резким снижением производительности труда, выполняя проекты под руководством Федерального агентства по науке и инновациям, Федерального агентства по образованию и Министерства образования и науки.

2. Спешка в принятии законопроекта не способствует стабильному развитию науки. Для многих студентов, аспирантов и молодых ученых эта поспешность уже стала сигналом ненадежности

российских научных учреждений как потенциальных работодателей, что остановит происходящее сейчас омоложение кадрового состава и приведет к отъезду молодых ученых из России.

3. Процесс передачи имущества институтов федеральному органу исполнительной власти, предусмотренному в законопроекте, затормозит выполнение научных программ или вообще приведет к их срыву. Например, в 2012 году из-за существенно меньших законодательных изменений, средства на финансирование программ, курируемых Министерством образования и науки (гранты Президента РФ для молодых кандидатов и докторов наук, ФЦП «Кадры»), поступили только в декабре.

4. Законопроект противоречит принципу самоуправления научных организаций Российской академии наук.

5. Законопроект не регулирует социальное обеспечение ученых и управление социальными объектами РАН. Его принятие ставит под угрозу жилищные и социальные программы РАН, поставит в непроработанное правовое поле молодых научных сотрудников, проживающих в служебных жилых помещениях.

Считаем, что законопроект в текущей редакции абсолютно неприемлем и требует кардинальной переработки с учетом мнения научной общественности, в том числе молодых ученых. Реформа РАН должна быть в первую очередь направлена на повышение эффективности научной работы, снижение бюрократизма и повышение самостоятельности ученых всех уровней, что является стандартом в мировой практике организации науки.

Требуем при реформировании РАН учесть следующее:

1. Основной целью Российской академии наук должно быть «Проведение фундаментальных и поисковых научных исследований в институтах РАН».

2. Научная экспертиза работы институтов РАН должна проводиться специально созданными независимыми экспертными комиссиями, имеющими высокую репутацию в научном сообществе. Во избежание конфликта интересов обязательно привлечение в качестве экспертов иностранных ученых. Результаты работы экспертных комиссий должны быть публичными.

3. Утвердить примат научной экспертизы над экономико-хозяйственной.



4. Управление имуществом научных организаций РАН должно осуществляться исключительно с целью обеспечения выполнения научных исследований, определенных Российской академией наук.

5. Реформа Российской академии наук должна обеспечивать социальные гарантии молодым сотрудникам научных организаций РАН.

6. Сохранить принцип выборности руководителей лабораторий, отделов и институтов РАН их научными коллективами.

7. Реформа РАН должна являться частью структурных преобразований системы организации науки и образования в РФ, затрагивающих учреждения высшего образования, государственные научные центры и отраслевые научные учреждения.

Письмо принято единогласно на открытом собрании молодых научных сотрудников Отделения физических наук РАН, состоявшемся 17 июля 2013 г.

## **Заявление Отделения химии и наук о материалах РАН**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

О новой законодательной инициативе  
Министерства образования и науки РФ

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Члены Отделения химии и наук о материалах Российской академии наук обращаются к Вам с убедительной просьбой приостановить рассмотрение и принятие проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»!

Указанный проект не обсуждался научной общественностью страны и, в частности, среди сотрудников Российской академии наук, несмотря на то, что он непосредственно касается жизни и деятельности этого многотысячного отряда ученых РАН, которые вносили и вносят существенный вклад в развитие экономики и обороноспособности страны и сыграли значительную роль в самые тяжелые годы истории России в обеспечении необходимого могущества государства.

Изложенные в проекте закона положения находятся в противоречии с объявленным Министерством образования и науки РФ целям и задачам повышения эффективности научно-исследовательских работ. Более того, принятие проекта этого Закона в представленном виде неизбежно приведет к разрушению Российской академии наук, что отрицательно отразится на научном, образовательном и культурном уровне российского общества.

В связи с вышеизложенным просим приостановить скоропалительное рассмотрение указанного проекта Федерального Закона, дать указание по обеспечению конструктивного диалога Правительства и законодательных органов РФ, с Российской академией наук в интересах гармоничного развития общества и могущества Российского государства.

Москва, 3 июля 2013 г.

## **Постановление Общего собрания Отделения химии и наук о материалах РАН**

О проекте Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Общее собрание Отделения химии и наук о материалах РАН выражает свое возмущение тем, что проект закона, непосредственно касающегося Российской академии наук, готовился втайне от нее и не обсуждался научной общественностью. Возмущение вызывает и ничем не оправданные попытки ускоренным порядком рассмотреть проект в Государственной Думе. Общее собрание считает, что основные положения проекта закона неприемлемы. Среди них следующие:

1. Ликвидация Российской академии наук и создание новой академии под тем же названием, причем создаваемая академия не провозглашается правопреемником нынешней академии.

2. Предусмотренная Проектом организационно-правовая форма вновь создаваемой академии как «общественно-государственной организации».

3. Создание нового государственного органа — Агентства научных институтов РАН, которому будут подчинены институты РАН.

4. Неопределенность механизма взаимодействия РАН с предусмотренной проектом новой независимой структурой — аппаратом РАН.

5. Отказ от международно-признанных принципов выборности академиков, утверждение действующих членов-корреспондентов государственных академий академиками новой академии без проведения выборных процедур.

6. Возможность лишения академического звания и исключения из членов РАН, что не согласуется с положением ст. 9 этого же Проекта о присвоении звания академика пожизненно.

Общее собрание приходит к выводу, что принятие закона в его нынешнем виде имело бы катастрофические последствия для российской науки. Общее собрание отвергает этот проект.

В связи с этим Общее собрание постановляет:

1. Признать положения проекта неприемлемыми.
2. Предложить Президиуму РАН в срочном порядке подготовить ко второму чтению в Государственной думе поправки к законопроекту, которые бы обеспечивали следующее:
  - а) Исключение возможности ликвидации РАН
  - б) Обеспечение сохранения институтов в составе РАН
  - в) Присоединение РАМН и РАСХН к Российской академии наук на правах ассоциированных организаций
  - г) Исключение возможности перехода из членов-корреспондентов в действительные члены РАН без выборов
3. Информировать иностранных членов РАН по Отделению ХНМ РАН о ходе рассмотрения проекта федерального закона по РАН и принятом решении Общего собрания ОХНМ РАН.

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**Открытого собрания молодых ученых**  
**отделения химии и наук о материалах РАН**

Открытое Собрание молодых ученых отделения химии и наук о материалах Российской академии наук с участием молодых ученых всех отделений РАН, детально ознакомившись с содержанием и обсудив в открытой дискуссии проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук» (далее ФЗ), внесенного 28 июня 2013г. Правительством РФ в Государственную Думу РФ,

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Форма представления проекта ФЗ, исключившая научную общественность из разработки, обсуждения и экспертизы предложенного проекта ФЗ, неприемлема.

2. Содержание проекта ФЗ направлено не на реформирование организации научной и научно-технической деятельности РАН и науки России в целом, о которых в проекте нет ни слова, а только на полную реорганизацию ее хозяйственной деятельности, и лишение РАН имущественных прав.

3. В проекте ФЗ не рассмотрен статус научных работников и их трудовые права, а также правовой статус и организационная форма научных организаций.

4. Проект ФЗ лишает Российскую академию наук научно-исследовательской функции и сводит её цели и задачи к экспертной и консультативной деятельности.

5. Предложенный проект ФЗ в случае его принятия представляет угрозу научной деятельности молодых ученых РАН и приведет к «выдавливанию» российской научной молодежи для работы за рубеж или уходу из науки.

**ТРЕБУЕМ:**

1. Отозвать проект ФЗ с рассмотрения Государственной Думой Российской Федерации.

2. Предоставить возможность Российской академии наук разработать проект реформы РАН и научной деятельности в России в срок до 1 ноября 2013 года.

## ПРОСИМ:

1. Членов-корреспондентов и действительных членов РАН не поддерживать предложенную проектом ФЗ реформу и не вступать в общественно-государственное объединение «Российская академия наук».

Председатель собрания к.т.н.

*М. В. Прожега*

Секретарь собрания к.ф.-м.н.

*Е. В. Степанова*

Москва, 3 июля 2013 г.

## **Бюро Отделения биологических наук РАН**

### Постановление № 104

О недопустимости принятия законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Бюро Отделения биологических наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Выразить резкое несогласие с проектом федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и считает, что он направлен не на реформирование, а на уничтожение российской науки.

Отмечаем, что проект не проработан в части регулирования деятельности научных институтов и не содержит никаких социальных гарантий для сотрудников научных учреждений.

Вызывает особое возмущение скрытность и поспешность, с которой министр образования и науки РФ Д. В. Ливанов пытается провести указанный законопроект через Госдуму. Вызовы директоров научных организаций на собеседование о судьбе вверенных им учреждений еще до принятия соответствующего решения Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации неправомерны и угрожают социальной стабильности в системе институтов РАН.

Созданием «Агентства» законопроект обеспечивает фактически дележ имущества РАН в интересах «эффективных менеджеров».

Некомпетентность создателей законопроекта хорошо видна в том, что его финансовое обоснование сводится к расчетам подкупа членов госакадемий, в то время, как огромные средства необходимы прежде всего для обеспечения эффективной работы научных учреждений, организации работы «Агентства» и т. д.

Требуем отставки Правительства, которое заняло позицию сознательного разрушения отечественной науки, что опасно для це-

лостности самостоятельности государства и благополучия народов России.

Академик-секретарь  
Отделения биологических наук РАН  
академик

*А. Ю. Розанов*

Начальник Отдела биологических наук РАН,  
заместитель академика-секретаря  
Отделения биологических наук РАН  
по научно-организационной работе,  
член-корр. РАН

*А. В. Лопатин*



Москва, 1 июля 2013 г.

## **Бюро Отделения общественных наук РАН**

### Постановление № 48

О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Заслушав и обсудив постановление Президиума Российской академии наук от 1 июля 2013 № 204 «О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Бюро Отделения общественных наук РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать постановление Президиума РАН;
2. Считать недопустимым рассмотрение представленного в Государственную Думу законопроекта;
3. Провести широкое обсуждение проблем и перспектив развития российской науки;
4. Считать, что принятие представленного законопроекта приведет не только к разрушению РАН, всей российской науки, но и к подрыву научно-технического обеспечения национальной обороны и безопасности страны.

Список принявших участие в обсуждении:

ак. Глазьев С. Ю.  
чл.-к. Гринберг Р. С.  
чл.-к. Журавлев А. Л.  
ак. Лисицын-Светланов А. Г.  
ак. Макаров В. Л.  
ак. Окрепилов В. В.  
ак. Петраков Н. Я.  
чл.-к. Шульц В. Л.

ак. Горшков М. К.  
ак. Гусейнов А. А.  
ак. Ивантер В. В.  
д.социол.н. Локосов В. В.  
ак. Некипелов А. Д.  
ак. Осипов Г. В.  
ак. Полтерович В. М.

Академик-секретарь Отделения  
общественных наук РАН академик

*А. А. Кокошин*

Начальник Отдела общественных наук РАН,  
заместитель академика-секретаря  
Отделения общественных наук РАН  
по научно-организационной работе,  
доктор экономических наук

*Л. А. Аносова*

1 июля 2013 г.

**Отделение историко-филологических наук РАН  
против непродуманной и скоропалительной реформы  
академической науки**

Ученые Отделения историко-филологических наук РАН выступают против скоропалительного принятия без широкого обсуждения проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Председателем Правительства РФ Д. А. Медведевым в Государственную Думу 28 июня 2013 г. (№ 3690п-П8).

РАН является старейшей организацией нашей страны, существующей с 1724 г. и объединяющей с момента основания представителей естественных и гуманитарных наук. Она имеет большие заслуги перед страной и огромный научный потенциал, с чем должны считаться государственные чиновники любого ранга и законодатели.

Ученые-гуманитарии возмущены низкой оценкой их деятельности со стороны руководства Министерства образования и науки РФ. В условиях весьма скудного бюджетного финансирования мы осуществляем разработку фундаментальных проблем, имеющих важнейшее значение для существования и развития Российского государства; выпускаем ежегодно более 1000 книг историко-филологической тематики (монографии, периодические издания, публикации документов и академических собраний сочинений классиков русской литературы, словари, энциклопедии и т. д.). Наша научная продукция неизменно получает высокую оценку отечественной и зарубежной общественности, о чем свидетельствуют переводы статей и книг на иностранные языки, членство в иностранных академиях наук и редколлегиях научных журналах, присуждение ряду выдающихся ученых Государственной премии РФ в области науки и технологий, престижных зарубежных наград. Ученые-гуманитарии ведут постоянную работу по интеграции академической и вузовской науки: каждый третий сотрудник НИИ преподает в вузах.

Академическая наука нуждается в серьезных реформах структурного, управленческого и финансового характера. Но эти реформы

нельзя готовить за закрытыми дверями министерских кабинетов, без профессионального и общественного обсуждения, без привлечения авторитетных ученых. Мы требуем перенести обсуждение проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на осеннюю сессию Государственной думы Федерального собрания РФ. Рассмотрению этого проекта федерального закона должны предшествовать создание независимой депутатской комиссии с привлечением представителей академической науки для оценки деятельности РАН за последние 10 лет и обсуждение законодательных инициатив по реформированию отечественной науки на запланированном заседании Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации.

Обращение принято на собрании Отделения историко-филологических наук РАН 1 июля 2013 г.

Академик-секретарь Отделения  
историко-филологических наук РАН  
академик

*В. А. Тишков*

Заместитель академика-секретаря Отделения  
историко-филологических наук РАН,  
руководитель Секции истории  
академик

*Н. А. Макаров*

Заместитель академика-секретаря Отделения  
историко-филологических наук РАН,  
руководитель Секции языка и литературы  
академик

*А. М. Молдован*

Заместитель академика-секретаря Отделения  
историко-филологических наук РАН  
член-корреспондент РАН

*Х. А. Амирханов*

г. Москва, 11 июля 2013 г.

**Бюро Отделения глобальных проблем  
и международных отношений РАН**

**О проекте закона о реформировании РАН**

Бюро Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать постановление Президиума РАН от 01.07.2013 г. № 204. Считать неприемлемым первоначальный проект ФЗ № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Поддержать процесс доработки законопроекта о реформе РАН в Думе до сентября 2013 г. под руководством Президиума РАН.

3. Поддержать согласие Президента РАН академика В. Е. Фортова возглавить специально уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти по управлению имуществом РАН на переходный период.

4. Одобрить решение Президиума РАН от 09.07.2013 г. о создании комиссии Президиума РАН для выработки поправок к принятому Думой во втором чтении законопроекту по РАН.

5. Рекомендует активизировать работу пресс-службы Президиума и сотрудников РАН по объективному освещению деятельности Академии и ее институтов. Усилить использование Интернет-ресурсов.

Академик-секретарь  
Отделения глобальных проблем  
и международных отношений РАН  
академик

*А. А. Дынкин*

Начальник Отдела глобальных проблем  
и международных отношений РАН,  
Заместитель академика-секретаря ОГПМО РАН  
к.и.н.

*И. К. Орестова*

## СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (СО РАН)

г. Новосибирск, 28 июня 2013 г.

### К научной общественности России

Уважаемые коллеги!

В правительстве страны в закрытом режиме подготовлен к рассмотрению Государственной думой проект закона, фактически направленного на полное разрушение отечественной науки. Этот документ готовился в тиши министерских кабинетов, за пределами которых никогда и ни с кем не обсуждался. Он не проходил ни профессиональных экспертиз, ни общественных обсуждений: в своё время так принимались решения о раскулачивании крестьян и депортации народов. Проект хотят легализовать в пожарном порядке, за считанные дни, буквально накануне парламентских каникул. Так не готовят серьёзные инициативы — так обеспечивают военную агрессию или рейдерский захват.

Сравнение не случайно. Из самого текста законопроекта видно, что он нацелен на изъятие у РАН и других государственных академий всего их достояния. И не только систем жизнеобеспечения и социальной инфраструктуры — буквально всего. Предлагаемое административное новообразование не случайно названо «Агентством научных институтов»: его чиновники должны взять под контроль весь наш инструментарий, вплоть до последней пробирки. Фраза Дмитрия Ливанова о том, что учёные в институтах якобы не заметят перемен, — неуклюжее лукавство. Хотя бы потому, что проект гибельной «реформы» предполагает уничтожить систему выборности руководителей снизу доверху, которой всегда гордилось академическое сообщество, и заменить её назначением «по согласованию». Убить хотят не только жизненно важные органы государственных академий, но и весь организм, всю душу отечественной науки.

Максимальный разрушительный эффект конспиративно подготовленного законопроекта зиждется на горстке критических штампов, неоднократно опровергнутых. Имущественный комплекс, ресурсы и инфраструктура РАН не управляются академиками — для

этого есть профессионалы. Академия живёт не за счёт аренды — за счёт бюджетного финансирования, грантов и контрактов. Да, средний возраст членов Академии нельзя назвать юным, но процент научной молодёжи, особенно в институтах СО РАН, растёт год за годом.

Нет смысла ещё раз напоминать о достижениях научных коллективов и отдельных учёных РАН, как в фундаментальных, так и прикладных исследованиях, незачем снова перечислять сотни готовых инновационных продуктов, полученных в академических институтах — при том, что государственное финансирование всей Академии сравнимо с бюджетом одного американского университета. Но подчеркнем, что готовящееся разрушение Академии поставит крест не только на поисках новых знаний и основ технологий, но и на конкретных работах, которые ведутся нами в интересах обороны и безопасности России. Именно этой сфере особо важно сочетание единой стратегии, междисциплинарного подхода, централизации ресурсов. Уничтожение РАН как целостной системы поставит крест на исследованиях, от которых зависит суверенитет страны, безопасность и сама жизнь её граждан.

На этом фоне неуклюже и цинично выглядят попытки задобрить ведущих учёных «пожизненными» выплатами (министр говорил о 100 тыс. рублей ежемесячно, но в проекте закона — вдвое меньше) и новодельными титулами. За словесами о необходимости обновления организации науки в России стоит не патриотизм, не ответственность, а исключительно желание взять академические ресурсы под чиновничий контроль. Якобы заведомо эффективное, но ещё не созданное «Агентство научных институтов» следует за «Агентством стратегических инициатив», «Сколково», «Роснано» и другими так называемыми «институтами развития», эффект от которых, в основном, вылился в баснословные заработки и грандиозные нецелевые траты.

Мы понимаем, что необходимые изменения в Академии давно назрели. О них академик Владимир Фортов говорил с трибуны Общего собрания РАН, на котором был избран ее президентом. Но для того, чтобы перемены были продуктивными, они должны быть продуманы. Пока околоправительственные чиновники втайне творили разрушительный проект, специалисты РАН и его Сибирского отде-

ления начали открытое обсуждение необходимых нововведений. Но желание учёных самостоятельно видоизменять условия своей работы было грубо проигнорировано. Сегодня под дамокловым мечом — не только Российская академия наук, её отраслевые и территориальные структуры. Быть или не быть самой науке — вот в чём вопрос. Распыление академической системы по декоративным структурам означает полный крах и науки, и образования, и ростков инновационной системы России. И счёт идет буквально на дни.

В этой обстановке мы надеемся на вашу научную и гражданскую позицию, на вашу активность. Группа ведущих учёных Уральского, Сибирского и Дальневосточного отделений РАН уже обратилась к первым лицам страны с требованием не вносить в Госдуму скандальный законопроект и немедленно отправить в отставку не только Дмитрия Ливанова, но и всё правительство. Уважаемые коллеги, не молчите и вы!

Чем сильнее наш голос — тем больше шансов на спасение Российской Академии, отечественной науки и самой нашей Родины.

Руководство Сибирского отделения РАН



г. Новосибирск, 3 июля 2013 г.

### **Постановление общего собрания Сибирского отделения РАН**

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук, заслушав и обсудив доклад председателя СО РАН академика А. Л. Асеева «О проекте Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» заявляет, что представленный законопроект категорически неприемлем, и его принятие приведет к фактической ликвидации Российской академии наук, разгрому фундаментальной науки и высшего образования, подрыву научно-технического обеспечения ведущих отраслей экономики, национальной обороны и безопасности страны, что неминуемо скажется на суверенитете страны, жизни и безопасности граждан России.

Законопроект уничтожает региональные отделения и региональные научные центры РАН и, как следствие, разрушает отработанную десятилетиями систему координации науки и высшего образования в регионах и взаимодействие с субъектами Российской Федерации, что несомненно приведет к краху работ по развитию экономики, научно-образовательного и инновационного комплекса Урала, Сибири, Дальнего Востока и, как следствие, всей Российской Федерации.

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук отмечает, что появление этого закона готовилось с нарушением всех установленных демократических процедур по обсуждению проектов нормативных актов.

Общее собрание СО РАН полностью поддерживает Открытое письмо, подписанное руководством Сибирского и Дальневосточного отделений и разделяет озабоченность судьбой Российской академии наук, высказанную в многочисленных обращениях отделений РАН, региональных отделений РАН, региональных научных центров РАН, коллективов институтов, Профсоюза работников РАН и отдельных ученых РАН, а также Общественного совета и Совета по науке Министерства образования и науки Российской Федерации.

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину, в Совет Федерации и Государственную Думу с просьбой об отправке законопроекта на коренную переработку с учетом необходимости обеспечения приоритета государственных интересов в деятельности госакадемий.

2. Обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с просьбой в первую очередь рассмотреть вопрос о выполнении его поручений о развитии фундаментальной науки и совершенствовании деятельности государственных академий наук, высказанных на заседании Совета по науке и образованию при Президенте 30 апреля 2013 года и представленных в Перечне поручений Президента от 17 мая 2013 года, и вернуться к рассмотрению законопроекта о Российской академии наук после обсуждения этого вопроса в РАН и Совете по науке и образованию при Президенте Российской Федерации. 3. Для подготовки нового законопроекта создать рабочую группу с участием представителей РАН и обеспечить широкое обсуждение научной общественностью, с участием всех заинтересованных ведомств, законодательных инициатив по действительно назревшему реформированию Российской академии наук, в котором Сибирское отделение РАН готово принять активнейшее участие.

4. Обратиться в Президиум РАН с требованием о созыве внеочередного чрезвычайного Общего собрания РАН в кратчайшие сроки.

5. Направить постановление Общего собрания Сибирского отделения Российской академии наук Президенту России В. В. Путину, председателю Правительства Российской Федерации, председателю партии «Единая Россия» Д. А. Медведеву, председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко, председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину, председателю ЦК Коммунистической партии России Г. А. Зюганову, председателю Либерально-демократической партии России В. В. Жириновскому, председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову, и.о. президента Российской академии наук академику В. Е. Фортову.

г. Новосибирск

Президенту РФ В. В. Путину  
от председателя Совета научной молодежи СО РАН  
к.х.н. А. В. Матвеева

Уважаемый Владимир Владимирович!

Как стало известно, Правительство РФ планирует в кратчайшие сроки провести коренную реформу Российской академии наук. Молодые ученые Сибирского отделения РАН в корне не согласны как с формой подготовки проекта Федерального закона, так и сутью предлагаемых реформ.

Несмотря на то, что в последнее десятилетие в Академии проведена реформа оплаты труда научных работников, значительно улучшилась ситуация с жильем для молодых ученых (государственные сертификаты по ФЦП «Жилище», служебное жилье, жилищно-строительные кооперативы с участием Фонда «РЖС»), что в целом остановило развал Академии и отток научных кадров за рубеж, вопросы, принципиальные для успешного развития науки и инновационного потенциала страны, так и не были решены. К таким вопросам относятся проблемы с катастрофическим устареванием приборной базы институтов РАН, отсутствием глобальных научных проектов мирового уровня, проблема востребованности разработок РАН в производственном секторе экономики.

В последние годы упор в финансировании науки был сделан на развитие научной деятельности в вузах, а также глобальный проект «Сколково», значительных увеличений финансовой поддержки научных исследований в РАН не происходило. В свете этого предлагаемые реформы выглядят не иницирующими развитие научной деятельности, и заранее обреченными на провал. Предлагаемый Правительством подход напоминает классический принцип «отнять и поделить», обеспеченный щедрыми премиями членам Академии.

Считаем, что необдуманые шаги в реформировании РАН могут вызвать новый виток оттока научных кадров, и прежде всего молодежи, из страны, не способной последовательно и целенаправленно развивать науку, опираясь на научное сообщество.

Настоятельно просим Вас остановить поспешное принятие нового закона о РАН, провести его всестороннее обсуждение с научной

общественностью, а впоследствии — обеспечить развитие Российской академии наук на благо страны и ее граждан.

Председатель Совета научной молодежи  
Сибирского отделения РАН

*А. В. Матвеев*

## УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (УРО РАН)

г. Екатеринбург, 28 июня 2013 г.

Обращение к Президенту  
Российской Федерации В. В. Путину

### **О новой законодательной инициативе Министерства образования и науки РФ**

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Ученые Уральского отделения Российской академии наук серьезно обеспокоены очередным шагом Министерства образования и науки Российской Федерации, а также Правительства РФ, которым 27 июня 2013 года одобрен подготовленный министром Д. В. Ливановым (других авторов на пресс-конференции ИТАР—ТАСС названо не было) законопроект о коренной реорганизации государственных академий наук.

Обращаем Ваше внимание, что данный законопроект, затрагивающий коренные основы организации академической науки, подготовлен в полной тайне от научного сообщества. Министр уклонился на пресс-конференции от прямых ответов на вопросы, кто является автором законопроекта и почему он вносится в такой спешке в летнее отпускное время. Отметим, что законопроект никогда и ни в какой форме не обсуждался научным сообществом, которое не в меньшей мере заинтересовано в создании условий для плодотворного труда ученых, а также в повышении эффективности деятельности РАН и других государственных академий.

Предлагаемый закон является крайне радикальным, поскольку переводит РАН из государственной научной организации в незнакомую нам «общественно-государственную» форму. Создавая очередную бюрократическую структуру (Агентство по управлению госимуществом научных институтов) и отчуждая этим шагом институты РАН, их имущество и другие ресурсы, предлагаемый закон, по сути, лишает РАН возможности управления институтами, т. е. фактически разрушает РАН как управляемую учеными организацию и превра-

щает ее в общественный клуб. Истинно демократическую ячейку нашего гражданского общества, с выборами всех руководителей снизу доверху и коллегиальным решением проблем науки пытаются заменить бюрократической структурой с назначаемыми менеджерами.

Законопроект уничтожает региональные отделения и региональные научные центры РАН, которые создавались десятилетиями и играют важную роль в развитии регионов, а по сути являются их научными и культурными центрами.

Одобренный Правительством законопроект является, к тому же, и дискриминационным по отношению к РАН как к одному из субъектов научно-образовательной сферы. Никому ведь не приходит в голову отделить имущество университетов и создать для этого отдельное агентство.

Нельзя также не отметить, что предлагаемый законопроект сопровождается никак не обоснованным и безнравственным предложением превратить всех членов-корреспондентов трех академий в академиков и соответственно повысить им академические оклады — актом, безусловно размывающим и девальвирующим сложившуюся систему академических званий.

Позиция Министра Д. В. Ливанова, поставившего крест на РАН как «несовременной и нежизнеспособной организации», диаметрально расходится с оценкой роли Академии наук, данной Вами на Общем собрании Академии в мае 2012 года: «Очевидна колоссальная роль науки и, прежде всего, самой Академии наук в создании прочного фундамента в естественных и гуманитарных дисциплинах как непреложного условия нашего модернизационного прорыва, залога глобального лидерства». Хорошо известно, что потребляя примерно 20% бюджетных средств гражданского сектора науки, Российская академия наук обеспечивает до 60% российской научной продукции во всех ее видимых проявлениях, доминируя в публикациях, нашедших отражение в базах данных Web of Science, индексах цитирования и многих других показателях.

Она противоречит обсуждаемой государственной программе поддержки научных исследований в интересах обороны страны и затормозит разработку новых наукоемких технологий для обеспечения безопасности России во всех сферах.

Академическая наука только-только начала восстанавливаться после почти двадцатилетнего периода выживания. У нас в Уральском отделении появились современные лаборатории, в которых достаточно много научной молодежи (более 30% исследователей), обновляется научное оборудование, началось строительство новых институтских зданий и сооружений, восстанавливаются объекты социальной сферы, за последние 5 лет около 400 молодых ученых улучшили свои жилищные условия. И опять реформы!?

Уральское отделение просит Вас, уважаемый Владимир Владимирович, остановить разрушительную политику Министерства. Считаем необходимым конструктивный диалог Правительства, законодательных органов власти и всех ведомств, заинтересованных в гармоничном развитии российской науки, совершенствовании ее организационной структуры, обновлении РАН и повышении эффективности академического сектора науки.

Уверены, что закон, затрагивающий основы Российской государственности, должен проходить широкое общественное обсуждение!

Обращение обсуждено и единогласно принято на расширенном заседании Президиума УрО РАН 28 июня 2013 г.

Председатель Уральского отделения  
Российской академии наук  
академик

*В. Н. Чарушин*

Главный ученый секретарь  
чл.-корр. РАН

*Е. В. Попов*

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Председателю Совета Федерации РФ В. И. Матвиенко

## **РЕЗОЛЮЦИЯ**

### **собрания протеста трудовых коллективов УрО РАН**

г. Екатеринбург, 2 июля 2013 г.

Сотрудники институтов и учреждений Уральского отделения РАН решительно протестуют против проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Прежде всего закон принимается спешно без общественного обсуждения с нарушением Вашего Указа № 601 от 07.05.2012, переводит РАН в «общественно-государственное объединение», не предусмотренное гражданским законодательством.

Законопроект лишает РАН финансовой и имущественной самостоятельности, разрушает сложившуюся систему организации РАН, ее отделений и научных центров, которые играют важную роль в развитии регионов, являются их научными и культурными центрами.

Законопроект предусматривает вывод институтов из системы РАН и передачу «иным органам исполнительной власти», ликвидацию институтов и отдельных лабораторий, отчуждение объектов социальной инфраструктуры.

Взамен создается «Агентство научных институтов» — очередная бюрократическая структура, в руки которой передается управление имуществом и финансами, права ликвидации институтов и лабораторий. Это дополняется совершенно циничным подкупом верхушки Академии — переводом член-корреспондентов в академики и назначением пожизненной стипендии в 100 тыс. рублей.

Мы убеждены — это не сделает российскую науку более эффективной.

Нам ясно, что реализация этих законопроектов:

— уничтожает Академию, существующую более 280 лет и приносящую пользу и славу России;



- к массовому сокращению сотрудников РАН;
- к расхищению значительной части имущества;
- к ликвидации многих институтов и подведомственных учреждений;
- к ликвидации наиболее эффективно работающего сектора российской науки.

Мы требуем не допустить принятия законопроекта «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Мы требуем отставки министра образования и науки Ливанова, как инициатора разрушительного для РАН законопроекта, мы требуем отставки Правительства РФ, поддержавшего и направившего в Государственную Думу губительный для РАН законопроект.

Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ Г. А. Зюганову  
Председателю Либерально-демократической партии  
России В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову  
Председателю Комитета Государственной Думы по науке  
и наукоемким технологиям В. А. Черешневу

### **Обращение Совета молодых ученых Уральского отделения РАН**

Молодые ученые Уральского отделения Российской академии наук сильно обеспокоены неожиданными планами Правительства РФ в кратчайшие сроки провести коренную реорганизацию государственных академий наук. В связи с этим, от имени всех молодых ученых Уральского отделения РАН, мы обращаемся к Вам в надежде на Вашу помощь, и просим Вас о приостановлении рассмотрения Государственной Думой Российской Федерации и возвращении на обсуждение и доработку с широким привлечением научной общественности, внесенного Правительством РФ проекта «Федерального закона о Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Молодые ученые УрО РАН крайне удивлены и обеспокоены, что данный законопроект, затрагивающий коренные основы организации российской науки, был подготовлен втайне от научной общественности, обнародован спешно и безапелляционно, в нарушение всех принципов демократии и этических норм.

Предлагаемая «реформа» ставит под угрозу развитие отечественной науки. Реально по настоящему законопроекту стабильное будущее предлагается только будущим «академикам» новой «РАН». В то же время для простых научных сотрудников Академии предлагается неясное будущее и невнятные перспективы. Особенно это касается молодых ученых Академии, которые в Уральском отделении РАН составляют треть всех научных сотрудников.

Конечно, необходимость реформы РАН очевидна и едва ли подлежит сомнению. Те отрицательные стороны РАН, которые приводятся для обоснования этого законопроекта, известны в Академии и в настоящий момент проводится большая работа по исправлению этих недостатков. В частности, в последние годы наметились положительные тенденции по привлечению и закреплению талантливой молодежи в академических институтах Уральского отделения РАН: 1) решаются жилищные проблемы за счет жилищных сертификатов и служебного жилья; 2) выделены дополнительные научные ставки; 3) повышены аспирантские стипендии и заработная плата; 4) проводятся конкурсы молодежных научных проектов и т. д. Благодаря таким мерам у молодых ученых стали вырисовываться понятные перспективы научного роста. Конечно, молодые ученые заинтересованы в успешном развитии и реформировании Российской науки, однако изменения, предлагаемые данным законопроектом, затруднят работу и могут привести к печальным последствиям для российской науки:

1) фактически будут уничтожены региональные отделения и центры Академии, что приведет к усилению централизации управления и, как следствие, росту бюрократизации;

2) такая плохо продуманная «реформа» науки с ее неясными перспективами и растущей бюрократизацией создаст неблагоприятный климат для привлечения молодых кадров в науку, а также будет способствовать отъезду перспективных сотрудников в зарубежные научные центры;

3) ликвидация РАН приведет к организационному хаосу, парализует систему управления наукой на длительное время. Создание Агентства по управлению госимуществом научных институтов государственных академий усложнит возможность проведения научных исследований, затормозит развитие науки и снизит ее конкурентоспособность.

За 90-е гг. XX в. отечественная наука потеряла многое и многих. В настоящее время она не может себе позволить такой роскоши. В связи с этим молодые ученые Уральского отделения РАН призывают всех, ответственных за судьбу отечественной науки, не дать принять настоящий законопроект.

# **ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ДВО РАН)**

г. Владивосток

## **Обращение Президиума Дальневосточного отделения РАН**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ, председателю партии  
«Единая Россия» Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ Г. А. Зюганову  
Председателю Либерально-демократической партии России  
В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову

Решение Правительства РФ о фактической ликвидации Государственных академий наук России, лишении РАН права оперативного управления федеральным имуществом, а также региональных Отделений РАН юридического статуса, принятое с грубейшим нарушением демократических процедур, мы рассматриваем как непродуманную акцию, способную нанести невосполнимый ущерб перспективам инновационного развития России, её технологической независимости и безопасности.

Необоснованные претензии к РАН о её крайне низкой научной эффективности, непрозрачности финансовых потоков и неумелом управлении федеральным имуществом, являются надуманными, опровергаются реальным положением вещей в научных учреждениях РАН и результатами проверок Счетной палаты.

Ученые Дальневосточного отделения категорически против скоропалительных решений Правительства. В последние годы РАН и её региональные Отделения непрерывно совершенствуют принципы управления и структуру. В настоящее время Дальневосточное отделение играет ведущую роль в подготовке кадров высшей квалификации, развитии научно-образовательного и экономического потенциалов региона. Сегодня мы активно сотрудничаем с ВУЗами

Дальнего Востока. В институтах Отделения уже работает не менее 25% молодых ученых. Мы осознаем необходимость обновления Академии и готовы участвовать в дальнейшем повышении эффективности её работы вместе с научным сообществом страны.

Считаем действия Правительства Российской Федерации безответственными, циничными и обреченными на провал. Правительство показало свою несостоятельность в решении вопросов развития научно-технического комплекса страны, замкнув основные проблемы его развития на управлении имуществом Государственных академий наук. Учитывая вышесказанное, мы выдвигаем требование о немедленной отставке Правительства России.

Председатель Дальневосточного отделения РАН

академик

*В. И. Сергиенко*

Заместители председателя Отделения:

академики

*А. В. Адрианов*

*Ю. Н. Кульчин*

*А. И. Ханчук*

*Г. И. Долгих*

чл.-корр. РАН

Председатели научных центров ДВО РАН:

Камчатского НЦ академик

*Е. И. Гордеев*

Хабаровского НЦ чл.-корр. РАН

*Б. А. Воронов*

Амурского НЦ чл.-корр. РАН

*А. П. Сорокин*

Северо-Восточного НЦ чл.-корр. РАН

*И. А. Черешнев*

Главный ученый секретарь Отделения

чл.-корр. РАН

*В. В. Богатов*

## **Резолюция собрания—митинга научной общественности**

Представители научной общественности Дальневосточного отделения Российской академии наук из различных субъектов Дальневосточного федерального округа заявляют решительный протест действиям Правительства РФ, выдвинувшего проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Предусматриваемое этим законопроектом — типичный рейдерский захват, осуществляемый по известным сценариям передела собственности. Авторы и идейные вдохновители этой акции уверены в своей безнаказанности. Они надеются, что не понесут никакой ответственности за содеянное — за дезорганизацию деятельности и разграбление Российской академии наук. Но не ими создавалась Российская академия наук, которая существует почти 300 лет, не благодаря, а вопреки таким, как они, сохранилось имущество академии и сформировался авторитет РАН, и не этим временщикам ее упразднить.

Оценивая действия Правительства РФ как неправомерные, антигосударственные, направленные на развал и уничтожение российской науки, считаем лживую и противоправную деятельность Правительства РФ оскорбительной для всего научного сообщества России.

Мы требуем:

соблюдения Правительством РФ положений правовых актов, регламентирующих его деятельность, и отзыва законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Правительством РФ в Государственную Думу с нарушением требований Указа Президента РФ от 7.05.2012 г. № 601 и Постановления Правительства РФ от 25.08.2012 г. № 851;

соблюдения норм постановления ГД ФС РФ от 22.01.1998 г. № 2134-П ГД «О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», регламентирующего порядок внесения и рассмотрения законопроектов;

отставки главы Правительства РФ Д. Медведева, вице-преьера Правительства РФ О. Голодец, министра образования и науки РФ Д. Ливанова.

Считаем целесообразным рекомендовать руководству Российской академии наук обратиться в Верховный суд РФ с обжалованием противоправных действий Правительства РФ.

Председатель собрания—митинга научной  
общественности Дальневосточного отделения РАН,  
председатель Приморской региональной  
организации профсоюза работников РАН

*Т. Н. Тур*

**Открытое письмо  
молодых ученых Дальневосточного отделения Российской  
академии наук в связи с правительственной реформой  
Российской академии наук**

В последнее время в СМИ и в некоторых экспертных кругах постоянно звучит тезис о низкой эффективности Российской академии наук. Отчасти это вина самой Академии, в которой плохо поставлено дело со связями с общественностью, популяризацией науки и внедрением в жизнь сделанных в её стенах научных открытий.

Ситуация сложная, но важные шаги в сторону оздоровления предпринимаются. В академическую науку пошла молодежь, кстати, трем из пяти премий Президента РФ молодым ученым в 2013 г. были награждены именно сотрудники РАН. Избран новый авторитетный в кругу ученых президент РАН, академик В. Е. Фортвов, готовится программа коренной модернизации Академии.

Одновременно с этим, законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который Правительство РФ вносит на рассмотрение в Государственную Думу РФ не способствует успеху такого реформирования, а, наоборот, препятствует. Принятие этого документа в имеющейся редакции фактически уничтожает всё то лучшее, что есть в Академии и отечественной науке. Например, демократический характер самоуправления, относительную независимость и, в конечном итоге, дух свободы, без которого нет научного творчества.

Последствия этого шага скажутся не столько на академниках, которым посулили «по 100 тысяч и даже больше», а на молодежи, которая в условиях дезорганизации системы столкнется со значительными трудностями, и многие вынуждены будут уйти из науки. Ведь законопроект не содержит почти ничего, что касалось бы положения рядовых сотрудников во вновь образующихся институтах и не объясняет, что будет с уже действующими научными проектами в условиях тотальной реорганизации. Неразбериха станет лишь одной из небольших проблем.

Да, многие академики РАН являются скорее администраторами, чем действующими учеными, но они вышли из научной среды,



добились выдающихся научных успехов не только в «кабинетных войнах», как нас уверяют. И, самое главное, подавляющее их большинство прошло путь от лаборанта до организатора науки в своей области. «Внешнее» управление, которое предлагает законопроект, лишает обычных учёных, «работающих на земле», возможности апеллировать к научной значимости своего проекта при получении финансирования, и отдаёт все на откуп «финансовой бюрократии», которая де-факто вряд ли окажется мудрее «научной». Кроме того, мы не понимаем, как Правительство, в лице министра образования Д. В. Ливанова, констатируя старение Академии и отсутствие в ней значительного числа молодежи, будет бороться с этими явлениями, увеличивая число академиков до 2600 человек против нынешних 500.

Реформа проводится фактически «без объявления», без обсуждения и без тщательной проработки. Лучше всего в проекте закона описан лишь механизм передачи собственности Академии правительственному Агентству, наряду с этим даже английский вариант названия Академии наук написан с ошибкой (в единственном числе в слове Science). Складывается ощущение, что чиновниками хорошо освоена только одна «Наука» — разрушать.

Мы не согласны с той келейностью, стремительностью и неуважением к людям, которые имеют место быть. Решается судьба свыше пятидесяти тысяч человек, научных работников Академии — без их участия, без дискуссии, с нарушением положенных в данном случае процедур. Даже младший научный сотрудник в Академии — это уникальная личность, чья подготовка занимает годы. Потеря же одного талантливого ученого-лидера — это невозполнимая утрата для всей страны, для всего общества.

Академию наук можно и нужно реформировать, но не ценой её уничтожения.

Молодые ученые Дальнего Востока ЗА реформы в РАН!

ПРОТИВ уничтожения Академии!!!

Председатель Совета молодых  
ученых ДВО РАН к. и. н.

*Юрий Викторович Латушко*

## **Санкт-Петербургский научный центр РАН**

1 июля 2013 г.

### **Обращение к Президенту Российской Федерации В. В. Путину**

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Вами в послании Федеральному собранию была определена главная экономическая задача России — иметь к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичном секторе экономики. В этой связи необходимо отметить, что это задача не только для бизнеса, это задача для всей страны и, прежде всего, — для науки и образования. Чтобы ее решить, нужно вернуть приоритет научных исследований, кардинально усилить роль Академии наук, постоянно добиваться востребованности результатов экономикой и обществом, по-новому развивать систему высшего профессионального, прежде всего естественно-научного и технологического образования. В условиях жесточайшей международной конкуренции за рынки сбыта, в том числе российские, мы можем выигрывать, только создавая принципиально новые технологии на основе отечественных научных разработок, и, безусловно, лаборатории РАН являются самыми эффективными для их проведения.

Вместо решения поставленной Вами задачи, Правительство Российской Федерации пошло по пути фактического уничтожения не только наиболее эффективного института научного развития страны, но и самой системы управления наукой, в которой выдающиеся ученые, имеющие, в том числе, мировой авторитет и признание, самостоятельно определяют наиболее важные и перспективные программы исследований, соответствующих утверждаемым Президентом Российской Федерации направлениям государственной научно-технической политики на среднесрочный и долгосрочный периоды, а также самостоятельно организуют и непосредственно принимают участие в проведении таких исследований.

Качество внесенного в Государственную Думу законопроекта свидетельствует об отсутствии государственного подхода, элементарной ответственности у его инициаторов, а также о крайне низком уровне их компетенции и явных сбоях в деятельности Правительства Российской Федерации. Только сочетанием этих факторов можно

объяснить появление в законопроекте таких несоответствующих действующему гражданскому законодательству юридических новелл как «основанное на членстве общественно-государственное объединение, учрежденное Российской Федерацией» или «наделение функциями научно-консультативного и экспертного органа Российской Федерации», а также множественные внутренние противоречия в самом законопроекте.

Свидетельством и следствием антигосударственного подхода, безответственности и некомпетентности авторов законопроекта и лиц, поддержавших его, является тот факт, что в соответствии с внесенным в Государственную Думу проектом «новая» «Российская академия наук» не будет являться не только научной организацией, но и вообще субъектом научной деятельности (!) и, таким образом, будет исключена из сферы действия федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», являющегося правовым базисом развития науки в Российской Федерации. И это при том, что получая всего 13 процентов средств, выделяемых из федерального бюджета на науку, Российская академия наук производит 60 процентов фундаментальной научной продукции.

На сегодняшний день отсутствуют официальные данные о том, что средства или имущество Российской академии наук системно используются с нарушениями закона или неэффективно (если бы такие данные были, вряд ли всего две недели назад руководивший РАН в течение последних 22 лет Ю. С. Осипов стал полным кавалером ордена «За заслуги перед Отечеством»). Нет данных и о том, что кто-то из членов Академии наук обвинен в преступлениях против основ конституционного строя, государственной власти или безопасности государства. Несмотря на это, инициаторы законопроекта не только не провели каких бы то ни было консультаций с представителями Российской академии наук, но держали весь ход подготовки законопроекта в такой тайне, что даже не провели его обсуждение в Совете по науке Минобрнауки России — видимо, потому что в его состав входят члены РАН. Более того, Минобрнауки России сочло возможным проигнорировать процедуры общественного обсуждения, предусмотренные Вашим указом от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования систе-

мы государственного управления» и принятым в его развитие постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 года «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения». При этом, как следует из выступлений этих «конспираторов» в СМИ, помимо конспирологии главным их «оружием» является манипулирование мнением и широкой общественности, и лиц, призванных принимать самые серьезные решения по управлению развитием науки, общества, страны. Именно этим объясняется весь тот поток фальсифицированных данных, якобы характеризующих отставание российской науки от мировой, который в последние дни обрушился с экранов телевизоров. Российская академическая наука, благодаря которой были созданы прорывные технологии в космонавтике, ядерной энергетике, подводном судостроении, была и остается одной из самых эффективных в мире — за последние годы не сократилось, а увеличилось количество публикаций в международных научных изданиях, увеличилось количество регистрируемых открытий и технологий.

Судьба Академии наук — это не только судьбы ста тысяч сотрудников ее институтов и организаций. Это — судьба страны, судьбы миллионов людей, сегодня с благодарностью пользующихся результатами научных исследований членов Академии и ее научных институтов. Но самое главное, это — судьбы десятков и сотен миллионов наших детей, внуков и правнуков, которым мы обязаны передать всё еще остающуюся (несмотря на огромное недофинансирование) одной из мощнейших и эффективнейших систему управления науки, результаты деятельности которой и сегодня являются конкурентоспособными во всем мире. И никакие подачки из рук невежд, не понимающих этих элементарных, на наш взгляд, мыслей, не заставят настоящих ученых изменить отношение к попыткам разрушить созданную Петром I Академию наук, а, по сути, и всю российскую систему фундаментальной науки, что неминуемо приведет к разрушению имеющих международное признание российских научных школ и оттоку как признанных, так и молодых ученых.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Ученые Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук уже давно высказывали готовность к участию в работе по реформированию Российской академии наук, работе, нацеленной не на разрушение, а на повышение эффективности деятельности Академии. Мы благодарны Вам за то, что еще в марте 2012 года Вы поддержали наши предложения в этом направлении и дали соответствующее поручение, которое до сих пор не исполнено. Также до сих пор Правительством России не исполнены и Ваши поручения, направленные на повышение эффективности деятельности организаций РАН, данные Вами в феврале 2013 года по результатам встречи с академиком Ж.И.Алферовым.

Мы вынуждены просить Вас остановить разрушительный по отношению к российской науке законопроект и поручить Правительству Российской Федерации отозвать внесенный в Государственную Думу законопроект, не прошедший какой бы то ни было общественной экспертизы или обсуждения.

Принято на заседании Президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН 1 июля 2013 года (протокол № 28).

## Пушинский научный центр РАН

Председателю Государственной Думы Российской Федерации  
С. Е. Нарышкину

Председателю комитета по науке и наукоемким технологиям  
Государственной Думы Российской Федерации  
В. А. Черешневу

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!  
Глубокоуважаемый Валерий Александрович!

Пушинский научный центр РАН выражает крайнюю обеспокоенность предлагаемыми Правительством РФ мерами по реформированию российской науки, которые могут привести к ее разрушению и остановке движения России по пути инновационного развития. Слияние государственных академий и лишение их права распоряжаться имуществом, никоим образом не может привести к повышению эффективности научных исследований и тем более к использованию достижений науки для развития экономики страны, здоровья нации и обеспечения национальной безопасности.

Существующее в России разделение отраслей науки учитывает их специфику и продемонстрировало эффективность своей организации даже в условиях кризиса 90-х годов. Предполагаемое изъятие из оперативного управления материальных ресурсов неминуемо затормозит научные исследования и особенно внедрение их результатов в практику. Главной проблемой для России в настоящее время является не недостаток знаний, а отсутствие их эффективного использования в экономике и системе национальной безопасности.

Повышение эффективности использования научных достижений очевидно, но оно связано в первую очередь с развитием экономики. Необходимо широкое обсуждение в научной и экономической среде путей инновационного развития, и принятия необходимых мер только после детального изучения их возможных последствий.

Председатель ПНЦ РАН  
академик

*А. И. Мирошников*

**Чрезвычайное собрание  
представителей научных коллективов**

Президенту РФ В. В. Путину

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Владимир Владимирович,

Ученые Пушкинского научного центра РАН протестуют против внесенного 28 июня 2013 г. Правительством РФ в Государственную Думу законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук», направленного на лишение Российской Академии наук права распоряжаться выделенной ей государственной собственностью и управлять научными институтами и финансированием научных исследований. Предыдущие попытки Правительства России провести ускоренную модернизацию научно-технического комплекса России в рамках Госпроектов «Роснано» и «Сколково» закончились непростительным провалом. Новая попытка реформирования науки воспринимается в связи с этим как попытка уйти от ответственности за растрату колоссальных средств федерального бюджета.

Мы поддерживаем требование академического сообщества об отставке министра образования и науки Д. В. Ливанова и Правительства РФ в целом, как наносящих своими вредительскими действиями невосполнимый ущерб интересам Российского Государства.

Просим Вас заблокировать Закон, столь поспешно ликвидирующий важнейшие государственные академии наук, и не проводить коренных изменений в данной сфере без учета мнения ведущих ученых и научного сообщества в целом. С надеждой и уважением, по поручению чрезвычайного собрания научных сотрудников Пушкинского научного центра.

Председатель собрания

*Валерий Соболев*

## Казанский научный центр РАН

1 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации,  
Лидеру общественного движения  
«Народный фронт — за Россию»  
В. В. ПУТИНУ

Копии:  
Председателю Государственной Думы ФС РФ  
С. Е. Нарышкину  
Председателю Совета Федераций ФС РФ  
В. И. Матвиенко  
Председателю ЦК политической партии  
«Коммунистическая партия Российской Федерации»  
Г. А. Зюганову  
Лидеру политической партии «Справедливая Россия»  
С. М. Миронову  
Председателю политической партии  
«Либерально-демократическая партия России»  
В. В. Жириновскому  
Депутатам Государственной Думы ФС РФ  
от Республики Татарстан  
И.о. президента РАН академику В.Е.Фортову

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Коллектив Казанского научного центра РАН (далее — Центр), ознакомившись и обсудив проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — законопроект), выражает свое возмущение крайней поспешностью рассмотрения и внесения данного законопроекта Правительством России в Государственную Думу Федерального Собрания РФ без предварительного обсуждения со всеми заинтересованными сторонами научно-образовательного общества России.



Российская академия наук, созданная почти 300 лет назад и являющаяся общепризнанной научной организацией, имеет колоссальный авторитет во всем мировом научном сообществе. Государственные академии наук, и, в первую очередь, Российская академия наук, фактически являются основными научными структурами, формирующими пути развития фундаментальной и прикладной науки и осуществляющими основной объем фундаментальных исследований в России. Наука, также как и образование, является элементом культуры и становым хребтом любой высокоразвитой страны, определяющим не только уровень развития экономики, но и национальное самосознание общества. Проведение реформ в этой сфере, к тому же напрямую влияющих на судьбы десятков тысяч людей — граждан России, необходимо осуществлять очень продуманно и взвешено. И важно, чтобы процесс реформирования исходил от научного сообщества России, а не из чиновничьих недр. И этот процесс уже начался с момента выборов нового Президента РАН, который в своей программе сформулировал основные принципы развития академической науки.

Предлагаемый законопроект является не реформой, а детальным планом полной ликвидации государственных академий наук. В нем налицо нежелание чиновников решить проблемы, стоящие перед российской наукой, а очередная попытка осуществить «рейдерский» захват земельно-имущественного комплекса РАН. Принятие данного законопроекта создаст благоприятную среду для манипулирования с земельно-имущественным комплексом академических институтов, в настоящий момент являющимся крайне привлекательным для реализации «инвестиционных проектов» нечистоплотными на руку чиновниками, ведущих не к повышению эффективности использования федерального имущества, а как показала «чрезвычайная ситуация» с имуществом комплексом Минобороны РФ, к наглому растаскиванию средств государственной казны.

Внесенный законопроект подготовлен Министерством образования и науки РФ с нарушением пункта 2 Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» в части раскрытия информации о разрабатываемых проектах нормативных правовых актов и их

общественного обсуждения с предоставлением не менее 60 дней для проведения публичных консультаций.

Кроме того, имеет место желание министра Д.В.Ливанова ввести в заблуждение научное сообщество в части того, что принятие законопроекта повлечет за собой внесение изменения только в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (отражено в Перечне федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Авторами законопроекта замалчивается факт существования Федерального закона от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и Федерального закона от 06.11.2011 г. № 291-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся деятельности государственных академий наук и подведомственных им организаций». Предложенный законопроект прямо противоречит данным федеральным законам в части имущественного комплекса, финансовых средств и системы управления, не говоря уже о статусе государственных академий наук. Если это незнание законов, то это свидетельство полной некомпетентности профильного министра. Или же это желание «продавить» свое, удобное для ряда лиц решение, как это было с проектом государственной программы «Развитие науки и технологий Российской Федерации на 2013–2020 годы». Такой подход исключает формирование в России гражданского общества.

Помимо разрушения, а не реформирования в научной сфере, печальными последствиями принятия непроработанного и крайне «сырого» законопроекта будет срыв и целого ряда мероприятий, направленных на развитие социальной сферы академических учреждений и закрепление в науке молодых исследователей, реализуемых в настоящее время в соответствии с Указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ. Среди них «замораживание» на период проведения реформы строительства служебного жилья для молодых ученых. В ближайшей перспективе возможны задержки с выплатами заработных плат сотрудникам академических учрежде-

ний, т.к. с вступлением в силу с 1 сентября с. г. федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» надбавки за степени отменяются, и данные выплаты должны быть включены в должностные оклады. Кто будет принимать в период летних месяцев необходимые правовые акты? Явно не чиновники Минобрнауки РФ. Помимо естественных многотысячных исков в суд за задержку зарплаты, все это может вызвать социальной взрыв и массовый отток наиболее квалифицированных специалистов из научного сектора. Возникает резонный вопрос — на кого и на чьи разработки в таком случае должно опираться Правительство России, перед которым в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» стоят задачи создания и модернизации к 2020 году 25 млн высокопроизводительных рабочих мест, а также увеличения доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза.

С учетом мнений, прозвучавших при обсуждении проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (протокол от 1 июля 2013 г. № 1), считаем, что:

- представленный в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в случае его принятия приведет к развалу российской науки, а также к технологическому «банкротству» экономики России и потере ее статуса как современной мировой державы, базирующейся на инновационной экономике знаний;
- данный законопроект дискредитирует Правительство Российской Федерации в целом в силу профессиональной несостоятельности и некомпетентности отдельных его членов, которые должны уйти в отставку;

- с учетом явного несовершенства предложенного законопроекта, а также нарушения процедуры его общественного обсуждения, Правительству Российской Федерации необходимо отозвать данный законопроект из Государственной Думы Федерального Собрания РФ и рассмотреть реформу государственных академий наук с широким обсуждением и учетом мнения научно-образовательного сообщества России.

По поручению Общего собрания Казанского научного центра РАН (присутствовало на заседании 70 членов Общего собрания КазНЦ РАН и 95 научных сотрудников институтов КазНЦ РАН)

Председатель Казанского научного центра  
Российской академии наук академик

*О. Г. Синяшин*

## **Южный научный центр РАН**

г. Ростов-на-Дону, 2 июля 2013 г.

### **Решение общего собрания трудового коллектива Южного научного центра РАН и институтов и Президиума Южного научного центра РАН**

Рассмотрев проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», считаем действия Правительства Российской Федерации безответственными и циничными.

Правительство уже показало свою несостоятельность в решении вопросов развития научно-технического комплекса страны, замкнув основные проблемы на управлении имуществом Государственных академий наук.

Надеемся, что проект Закона будет приостановлен Думой и Президентом РФ. Последствия принятия данного Закона скажутся, прежде всего, на молодежи, которая в условиях дезорганизации системы столкнется со значительными трудностями, и многие вынуждены будут уйти из науки. Ведь законопроект не содержит почти ничего, что касалось бы положения рядовых сотрудников во вновь образующихся институтах и не объясняет, что будет с уже действующими научными проектами, грантами в условиях тотальной реорганизации.

Вместе с учеными РАН мы категорически против скоропалительных решений Правительства РФ. Мы осознаем необходимость обновления Академии и готовы участвовать в дальнейшем повышении эффективности её работы вместе с научным сообществом страны.

Поддерживаем решение Президиума Российской академии наук, что представленный документ категорически неприемлем, приведет к ликвидации Российской академии наук, торможению реформ, планируемых новым Президентом РАН ак. В. Е. Фортовым, а в перспективе — к разрушению и деградации научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Законодательные инициативы по реформированию отечественной науки требуют широкого обсуждения научной общественностью с участием всех заинтересованных ведомств.

Объединенный Совет трудового коллектива ЮНЦ РАН и Институтов, Президиум ЮНЦ РАН призывает руководство страны приостановить реорганизацию государственных академий наук и вынести проект закона на обсуждение научного сообщества.

## **Иркутский научный центр СО РАН**

3 июля 2013 г.

### **Резолюция**

Экстренного собрания сотрудников  
Иркутского научного центра СО РАН

Мы считаем неприемлемым рассмотрение закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в представленной форме. Закон должен быть снят с рассмотрения, разработан в установленном порядке в режиме обсуждения с общественностью, государственными академиями наук и другими заинтересованными сторонами и внесен на рассмотрение с соблюдением норм постановления ГД ФС РФ от 22.01.1998 г. № 2134-П ГД «О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», регламентирующего порядок внесения и рассмотрения законопроектов.

Мы поддерживаем Открытое письмо Сибирского отделения РАН от 28 июня 2013 г. Президенту РФ В. В. Путину, Д. А. Медведеву, В. И. Матвиенко, С. Е. Нарышкину, Г. А. Зюганову, В. В. Жириновскому, С. М. Миронову.

Мы выражаем недоверие правительству Российской Федерации, представившему в Государственную Думу столь непроработанный закон. Принятие непроработанного закона, не учитывающего специфики работы фундаментальных научных учреждений, может привести к полной остановке научно-технического прогресса в нашей стране.

В случае отказа Государственной Думы РФ учесть наше мнение при принятии данного закона о реформе РАН призываем общественность к выражению их позиции через пикеты и митинги.

Обращаемся к депутатам Законодательного собрания Иркутской области и Думы г. Иркутска с целью поддержки нашего мнения на различных уровнях.

Председатель собрания,  
к.ф.-м.н., н.с. ИСЗФ СО РАН

*Ю. В. Ясюкевич*

## Письмо из Иркутска

В Иркутске активные протестные действия научного сообщества против Закона о реорганизации РАН начались 3 июля на площади перед зданием Президиума Иркутского научного центра СО РАН. Инициативной группой было принято решение и организовано Экстренное собрание сотрудников Иркутского научного центра. До этого в Институтах прошли ученые советы и общие собрания сотрудников, где были высказаны первые критические мнения о планируемой реформе. Также этот вопрос обсуждался на расширенном заседании объединенного совета научной молодежи ИНЦ СО РАН.

На Экстренном собрании помимо сотрудников присутствовали представители партии КПРФ, депутаты Думы г. Иркутска и законодательного собрания Иркутской области, президент клуба молодых ученых «Альянс» >. Были также приглашены губернатор Иркутской области, мэр г. Иркутска и ректор Иркутского госуниверситета, но они, к сожалению, не пришли. На собрании под председательством молодого сотрудника ИСЗФ СО РАН Юрия Ясюкевича выступающие различного возраста и ранга достаточно эмоционально, но при этом вполне взвешенно высказывали свою критику и вносили предложения. Так Н. И. Кобанов предложил организовать протестный комитет для дальнейшей координации.

Основное требование Экстренного собрания — снятие с рассмотрения закона в его нынешней форме. Собрание выразило недоверие правительству Российской Федерации в связи со столь непродуманным и непроработанным законотворчеством, которое может привести к остановке научно-технического прогресса в России. Также была выражена поддержка Открытому письму, подписанному руководством Сибирского и Дальневосточного отделений, от 28 июля 2013 г. Резолюция Экстренного собрания отправлена в Государственную Думу РФ, депутату Государственной Думы РФ А. Романову, депутатам и представителям партий на уровне региона.

5 июля на сквере перед администрацией г. Иркутска прошел пикет против разрушительных тенденций в науке. Организатор пикета Владимир Новокшенов (Институт химии СО РАН, член партии ПАРНАС). Пикет был заявлен только на 50 человек, но людей пришло гораздо больше: более 250 человек. В какой-то момент полиция



попросила пересчитать плакаты со словами «Если будет больше 50 плакатов, то к Вам будут претензии». Плакатов оказалось меньше — 48, и всё обошлось. Пикет, помимо прочего, призвал граждан, если их мнение не будет учитываться, к новым пикетам, митингам, а также актам мирного гражданского неповиновения.

Более детальную информацию можно прочитать на ресурсах:  
<http://www.irk.ru/news/articles/20130704/science/>  
<http://www.sbras.ru/НСВ/НСВ.phtml?24+688+1>

После Экстренного собрания по инициативе Новосибирска начался сбор подписей под письмом, размещенным на сайте РАН. Первая волна, которую координировал Лимнологический институт СО РАН при поддержке всех институтов ИНЦ, несмотря на время отпусков собрала 2500 подписей ученых: сотрудников ИНЦ и присоединившимся к ним сотрудников Иркутского госуниверситета.

Далее было принято решение собирать не только подписи ученых, но также подписи небезразличных граждан. Эту инициативу поддержали Президиум и объединенный профком ИНЦ. Была установлена палатка, которая с 12 по 19 июля стояла в Академгородке, а 20–21 июля на набережной реки Ангары. В некоторые из дней работал еще один пункт сбора. Координировали процедуру сбора Алексей Максимов (ИСЭМ СО РАН) и Юрий Ясюкевич (ИСЗФ СО РАН). Достаточно большое число людей как из молодежи, так и из старшего поколения, изъявили желание принять участие в сборе подписей. «Дежурившие» в палатке обращались к прохожим с просьбой подписать обращение и объясняли, зачем это нужно. Многие из подходивших к палатке даже не слышали о внесенном в Госдуму законе и были просто изумлены и шокированы. Помимо сбора в палатке, люди брали подписные листы и подписывали у родственников, соседей, знакомых.

22 июля все подписи были собраны в Лимнологическом институте и отправлены в Новосибирск. Общее число подписей — 6629. В настоящее время еще приносят подписи те, кто не успел это сделать вовремя. Кто-то продолжает целенаправленный сбор. Есть предложение провести еще одну волну, в первых числах сентября, когда люди вернутся из отпусков.

Стоит отметить, что значительная часть организационных действий была инициирована молодыми сотрудниками, а более опытные коллеги всегда были готовы помочь как советом, так и делом.

В заключение еще один факт — среди «академиков-отказников» двое иркутян:

1) академик М. А. Грачев, Лимнологический институт Сибирского отделения РАН;

2) член-корреспондент А. А. Толстоногов, Институт динамики систем и теории управления Сибирского отделения РАН.

## **Томский научный центр СО РАН**

2 июля 2013 г.

### **В Томском научном центре**

Состоялось заседание Президиума Томского научного центра СО РАН, посвящённое обсуждению проекта Федерального закона «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Констатируя, что предлагаемая Правительством РФ реорганизация РАН неприемлема, поскольку направлена на изъятие собственности академии наук, а не на улучшение качества проводимых исследований, члены Президиума ТНЦ СО РАН приняли решение поддержать руководство Сибирского отделения РАН, выразив в целом согласие с его Открытым письмом от 28 июня, а также призвать Правительство РФ отозвать проект закона из Государственной Думы как не прошедший процедуры общественного обсуждения, что противоречит Постановлению Правительства РФ № 851 от 25 августа 2012 года.

Президиум ТНЦ СО РАН выразил свое отрицательное отношение к идее формального увеличения числа академиков, поскольку это приведет к девальвации звания академика Российской академии наук. Предложение увеличения денежных выплат академикам также вызвало негативную оценку, поскольку может рассматриваться как своего рода компенсация за возможность ликвидации РАН.

## Кольский научный центр (КНЦ РАН)

г. Апатиты

Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Председателю Комитета Государственной Думы по науке  
и наукоемким технологиям Академику В. А. Черешневу  
Копия: Президенту РАН Академику В. Е. Фортову

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

Глубокоуважаемый Валерий Александрович!

Президиум Кольского научного центра РАН выражает свой протест в связи с подготовленным Правительством РФ и направленным на рассмотрение Государственной Думы законопроектом «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В предложенном варианте этот законопроект в случае его принятия приведет к долговременной приостановке деятельности всех институтов РАН, обеспечивающих научное сопровождение инновационных программ гражданской, оборонной, космической и атомной промышленности, поскольку почти все работы научных институтов ведутся на основе государственных лицензий, переоформление которых при смене юридического статуса РАН и ее институтов потребует не менее полугода бюрократических процедур). В дальнейшем предложенная в законопроекте система управления академическими учреждениями неизбежно приведет к полной деградации научно-технической и образовательной сферы в стране.

Особое возмущение научного коллектива заполярного центра вызвало грубейшее нарушение норм демократического гражданского общества, допущенное Правительством при подготовке законопроекта в глубокой тайне не только от работников государственных академий, но и от Общественного совета при Министерстве образования и науки, а также других экспертных и общественных организаций России.

Трудовой коллектив Кольского научного центра РАН поддерживает Открытое письмо руководству страны, опубликованное 28 июня 2013 г. учеными Сибирского и Дальневосточного отделений

РАН, и требует обеспечить всестороннее общественное обсуждение данного законопроекта.

Председатель КНЦ РАН академик

*В. Т. Калинин*

## Нижегородский научный центр (ННЦ РАН)

Нижний Новгород, 1 июля 2013 г.

Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Председателю Комитета Государственной Думы по науке  
и наукоемким технологиям В. А. Черешневу  
Копия: Президенту РАН В. Е. Фортovu

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

Глубокоуважаемый Валерий Александрович!

Президиум Нижегородского научного центра РАН выражает свой протест в связи с подготовленным Правительством РФ и направленным на рассмотрение Государственной Думы законопроектом «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этот закон фактически направлен на уничтожение фундаментальной науки и приведет к полной деградации всей научно-технической и образовательной сферы в стране. Особое возмущение вызывает то обстоятельство, что законопроект подготовлен и вынесен на утверждение втайне от работников государственных академий и научной общественности страны, вопреки элементарным демократическим нормам цивилизованного государства и декларируемым самими же разработчиками принципам открытого правительства. Президиум Нижегородского научного центра РАН поддерживает Открытое письмо руководству страны, опубликованное 28 июня 2013 г. руководителями Сибирского и Дальневосточного отделений РАН, и требует, чтобы данный законопроект не вносился на рассмотрение Государственной Думы до его всестороннего общественного обсуждения во всех заинтересованных субъектах науки, образования и инноваций в России.

Председатель академик

*А. Г. Литвак*

1 июля 2013 г.

### **Решение собрания представителей трудовых коллективов институтов Нижегородского научного центра РАН**

В собрании приняло участие свыше 250 представителей коллективов всех учреждений ННЦ РАН: ИПФ РАН, ИФМ РАН, ИМХ РАН, ИХВВ РАН, ИПМ РАН, НО ИС РАН, НФ ЦКБ РАН.

Собрание представителей обсудило ситуацию, складывающуюся в связи с внесением Правительством РФ на рассмотрение Государственной Думы Федерального собрания РФ законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В обсуждении приняли участие: академик А. В. Гапонов—Грехов (ИПФ РАН), чл.-корр. РАН А. А. Андронов (ИФМ РАН), чл.-корр. РАН В. К. Черкасов (ИМХ РАН), проф. В. Н. Перевезенцев (ИПМ РАН), П. И. Куконков (НО ИС РАН), О. Н. Шишкина, проф. Ю. А. Степанянц, П. В. Субочев, Я. Л. Богомолов.

По мнению собрания законопроект фактически направлен на уничтожение фундаментальной науки и неизбежно приведет к деградации всей научно-технической и образовательной сферы в стране. Особое возмущение участников обсуждения вызвало то обстоятельство, что законопроект подготовлен и внесен в Государственную Думу втайне от работников государственных академий и научной общественности страны, вопреки элементарным демократическим нормам цивилизованного государства и декларируемым самими же разработчиками принципам открытого правительства.

Собрание обсудило Открытое письмо руководству страны, опубликованное 28 июня 2013 г. руководителями Сибирского и Дальневосточного отделений РАН, и высказалось в его безоговорочную поддержку. Собрание поддержало инициативу принявших активное участие в собрании представителей научной молодежи и зарубежной научной диаспоры в поддержку акций протеста против действий Правительства РФ, направленных на ликвидацию РАН.

Собрание приняло решение:

— выразить категорическое несогласие с подготовленным Правительством РФ и направленным на рассмотрение Государственной Думы законопроектом «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

— поддержать обращение Нижегородской региональной организации профсоюза работников РАН в адрес Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева отозвать законопроект из Государственной Думы;

— организовать сбор подписей под Обращением ученых Российской академии наук Президенту РФ против рассмотрения Государственной Думой законопроекта без широкого общественного обсуждения (Приложение);

— призвать руководство РАН к более активным и оперативным действиям в защиту российской науки.

Сопредседатели собрания,  
зам. председателя ННЦ РАН,  
член-корреспондент РАН

*А. М. Сергеев*

Председатель НО профсоюза РАН,  
д.ф.-м.н.

*В. Ф. Вдовин*

К 5 июля под обращением Президенту РФ было собрано 1629 подписей.



## ВЫПИСКА

из решения Совета (протокол № 5 от 27.06.2013)  
Нижегородской региональной организации  
Профсоюза работников РАН

Правительство РФ 27.06.13 утвердило масштабный план реорганизации академического сектора российской науки. При этом сообщается, что уже на следующей неделе в виде законопроекта он будет внесен в Государственную Думу.

Заседание Совета Нижегородской региональной организации Профсоюза работников РАН (ННРО) оценивает внесение подобного документа в Госдуму необоснованно поспешным, а саму процедуру его подготовки без учета мнения широкого академического сообщества некорректной.

Центральному Совету Профсоюза РАН предлагается выразить протест главе Правительства и инициировать обращение к Федеральному собранию РФ и Президенту страны с требованием не принимать и не подписывать законопроект без обсуждения с научным сообществом. Устранение научного сообщества от обсуждения этого важного решения радикально противоречит мотивировке Председателя правительства, заявившего, что одной из главных целей документа является желание дать возможность ученым сосредоточиться на экспертной деятельности по всем важнейшим решениям в стране. При этом к экспертизе данного решения ученые не приглашены. Не ясно, чем существующая система управления академиями мешает органам госвласти прислушаться к уже сформулированным многочисленным заключениям научного сообщества по различным вопросам от реформы образования до экономики.

Настаивая на необходимости детального обсуждения плана Правительства, можно сразу подвергнуть сомнению один из ключевых пунктов реформы: устранение существующих механизмов управления академической наукой и внедрение института эффективных менеджеров с целью дать возможность ученым сосредоточиться на исследованиях и экспертизе.

Ровно такая мотивировка приводилась при проведении аналогичной реформы армии. Военным было предложено сосредоточиться на боевой подготовке, а вопросы вооружения и имущества армии,

а также быта воинов возьмут на себя эффективные менеджеры. Последующие скандалы с Оборонсервисом полностью дискредитировали эту идею. При этом и сервис был неудовлетворителен, и средства разворовывались, а суммарные расходы возрастали. Есть опасения, что при отсутствии в плане увеличения финансирования исследований повышения выплат за академические звания и зарплаты, наверняка немалую, штата вводимых эффективных менеджеров, финансирование научной работы упадет или потребует масштабных сокращений работников, что самым пагубным и разрушительным образом повлияет на общую ситуацию в российской академической науке и вызовет значительные социальные потрясения.

Позицию руководства РАН и отдельных представителей академического сообщества, склонных поддержать без обсуждений сомнительный эксперимент, считаем недальновидной и опасной. Поскольку поддержка правительственного плана высказывается на фоне обещаний повышения выплат за академические звания, сомнительной представляется и этическая сторона такой поддержки.

Призвать членов академии поддержать позицию профсоюза и потребовать широкого обсуждения планов реформы Академий.

Исполкому ННРО поручить организовать обсуждение правительственного проекта реформы академий в коллективах учреждений Нижегородского научного центра РАН и доведение до органов государственной власти данной позиции доступными средствами.

Председатель

*В. Ф. Вдовин*

Секретарь

*Т. А. Андрианова*

## Троицкий научный центр (ТНЦ РАН)

1 июля 2013 г.

Главе Комитета Госдумы РФ по науке  
и наукоемким технологиям академику В. А. Черешневу

Копия: Председателю ГД д.э.н. С. Е. Нарышкину

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич,

Троицкий Научный Центр РАН заявляет о своем категорическом несогласии, как с содержанием, так и с «методом силового экстренного продавливания» Проекта о реформировании РАН. Подготовка так называемого закона, фактически уничтожающего Российскую Академию Наук и Фундаментальную науку в России в целом, велась без какого-либо профессионального и общественного обсуждения.

Очевидно, что после изъятия у РАН всего ее достояния, в России не останется ничего кроме мыльных псевдонаучных пузырей типа Сколково и наноцентров. В этих условиях Президиум Троицкого Научного Центра РАН считает необходимым объявить действия лиц, подготовивших данный проект закона, и их покровителей, неправомерными, приносящими вред Российской науке, и, в конечном счете, Российской государственности.

Президиум Троицкого Научного Центра РАН призывает руководителей и членов Государственной Думы и всех здравомыслящих граждан трезво оценить все катастрофические последствия и встать на защиту Российской науки и нашего будущего.

Председатель ТНЦ РАН академик

*С. М. Стишов*

## Научный центр РАН в Черноголовке (НЦЧ РАН)

1 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации Федерального собрания  
Российской Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину

### Открытое письмо

Уважаемый Владимир Владимирович!

Уважаемая Валентина Ивановна!

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Ученые Научного центра РАН в Черноголовке с недоумением встретили известие о разработке и принятии Постановления Правительства РФ о внесении на рассмотрение Государственной Думы РФ Законопроекта о реформе государственных академий наук без предварительного обсуждения с академической научной общественностью.

Столь откровенное игнорирование мнения научного сообщества является глубоко оскорбительным для многотысячного коллектива ученых, работающих в системе РАН. Российская академия наук — это мощная самоуправляемая научная организация, в которой работает более 55 тысяч высококвалифицированных и талантливых ученых. Им принадлежит более половины всей научной продукции России. Их научные результаты высоко ценятся мировым научным сообществом.

В Проекте закона, который Правительство подготовило в глубокой тайне от научного сообщества и который оно сейчас пытается в спешке провести через Государственную Думу Федерального Собрания РФ, планируется передать институты РАН вместе с работающими в них сотрудниками в ведение некоего «уполномоченного федерального органа исполнительной власти».

Новый Федеральный закон о Российской академии наук планирует ликвидировать всемирно известную научную организацию «Российская академия наук» и подменить ее одноименным «клубом» академиков.

На счету Министерства образования и науки, взявшегося за реформирование науки, нет ни одного крупного успешного проекта, который привел бы к повышению эффективности научных исследований. Крайне низкая эффективность управления наукой чиновниками министерства, далекими от науки и специализирующимися только на финансовых потоках, уже хорошо продемонстрирована государственной корпорацией «Роснано» и проектом «Сколково».

С именем Российской академии наук связаны великие достижения в обеспечении безопасности страны и освоении космического пространства. Непродуманное и поспешное принятие Законопроекта о реформе государственных академий наук приведет к полному и бесповоротному развалу Российской науки. Это неминуемо скажется на уровне подготовки специалистов в системе высшей школы и приведет к потере темпа развития оборонного комплекса страны.

Поспешные действия Правительства не стыкуются с намерением Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию рассмотреть на очередном заседании в октябре-ноябре 2013 года вопрос «О совершенствовании организации фундаментальных исследований в Российской Федерации и повышении эффективности деятельности государственных академий наук».

Ученые Научного центра РАН в Черноголовке уверены, что Российская академия наук требует серьезного и глубокого реформирования. Эти реформы должны проводиться с учетом мнения научного сообщества. Академия наук недавно избрала Президентом РАН академика В. Е. Фортова, опытного руководителя и ученого с мировым именем. У нас нет сомнений, что под его руководством РАН проведет реформирование быстро и эффективно, опираясь на опыт, знания, энтузиазме и патриотизме российских ученых.

Мы настаиваем на отзыве Законопроекта о реформе государственных академий наук и на широком открытом обсуждении вопроса «О совершенствовании организации фундаментальных исследований в Российской Федерации и повышении эффективности деятельности государственных академий наук».

Текст открытого письма принят на расширенном заседании Президиума НЦЧ РАН 01.07.2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации Федерального собрания  
Российской Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину

### **Открытое письмо молодых ученых НЦЧ РАН**

Уважаемый Владимир Владимирович!

Уважаемая Валентина Ивановна!

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

17 мая 2013 года в научном центре РАН г. Черноголовка прошло заседание Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России под руководством Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева, который очень высоко оценил уровень научных и инновационных разработок проводимых в учреждениях Наугограда.

Однако 27 июня 2013 года было обнародовано решение Правительства РФ о внесении проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении и менений в отдельные законодательные акты РФ» на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

Совет молодых ученых НЦЧ РАН и молодые специалисты г. Черноголовка понимают важность осмысленного реформирования РАН. Мы считаем, что это необходимо сделать с привлечением широкой научной общественности, т. к. на текущий момент законопроект выглядит недоработанным. В таком виде он приведет к резкому ухудшению позиций РФ на международной арене, разрушит научную базу необходимую для устойчивого развития страны.

Мы присоединяемся к мнению наших коллег, выраженных в открытом письме Президиума НЦЧ РАН, в обращении Совета молодых ученых РАН, и настаиваем на отзыве законопроекта о реформе государственных академий наук.

Текст открытого письма принят на расширенном заседании Совета молодых ученых НЦЧ РАН 01.07.2013 г.

## **Коми научный центр Уральского отделения РАН**

г. Сыктывкар, 5 июля 2013 г.

### **Резолюция**

общего собрания трудовых коллективов институтов и учреждений Коми научного центра Уральского отделения РАН против законопроекта «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в защиту академической науки в Республике Коми

Сотрудники институтов и учреждений Коми научного центра Уральского отделения РАН поддерживают резолюцию собрания протеста трудовых коллективов УрО РАН от 2 июля 2013 г., обращение Председателя УрО РАН академика В. Н. Чарушина к Президенту РФ, Постановление Президиума РАН № 204 от 01.07.2013 г. о недопустимости принятия законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», выступают против этого законопроекта, как противоречащего интересам страны, ее безопасности во всех сферах.

Сотрудники Коми научного центра выступают за сохранение прежнего правового статуса и структуры обновленной РАН, считают невозможным допустить разделение Российской академии наук на «клуб ученых» и «исследовательские институты». Необходимо сохранить полноценно функционирующие региональные отделения и центры РАН, работающие в интересах и центра, и регионов, на территориях которых они расположены.

Мы озабочены судьбой академической науки в Республике Коми. Исследования в Коми научном центре велись и ведутся в интересах развития обширной территории европейского северо-востока России. Основа для успешного развития научных исследований в Республике Коми создавалась многими поколениями

выдающихся ученых. Среди них А. А. Чернов, В. А. Варсанюфьева, академик А. А. Баев, академик ВАСХНИЛ и член-корреспондент АН СССР П. П. Вавилов, профессор В. П. Подоплелов, академик АН СССР М. П. Рощевский, академик РАН Н. П. Юшкин. В Коми научном центра УрО РАН созданы не только известные научные школы, но и достойная академическая инфраструктура, которая обеспечила и вывела научные исследования на общероссийский и международный уровень. Коми научный центр — это перспективный исследовательский центр, где воспитана целая плеяда молодых ученых, и для которых создаются благоприятные условия для творчества и жизни. Сохранение и развитие единого комплекса академической науки в Республике Коми, включающего Институты, научную библиотеку, детский сад, общежитие и специализированный жилищный фонд должно стать первостепенной задачей при проведении реформ.

Сотрудники Коми научного центра обращаются к руководству страны не допустить принятие законопроекта «О Российской академии наук...» как противоречащего интересам страны, ее безопасности во всех сферах. Сотрудники Коми научного центра обращаются к руководству Республики Коми, к представителям законодательной и исполнительной ветвей власти по разработке мер сохранения и развития единого комплекса академической науки в Республике Коми.

Коллектив институтов и учреждений Коми НЦ УрО РАН



## Саратовский научный центр (СНЦ РАН)

1 июля 2013 г.

### Обращение

к Президенту Российской Федерации В. В. Путину

О новой законодательной инициативе Министерства образования и науки РФ и Правительства РФ

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Ученые Саратовского научного центра (СНЦ РАН) Российской академии наук обеспокоены инициативой Министерства образования и науки Российской Федерации и Правительства РФ о внесении законопроекта о реорганизации государственных академий наук.

Законопроект разрушает региональные отделения и региональные научные центры РАН, которые создавались десятилетиями, играют важнейшую роль в развитии регионов и, фактически, являются их научными и культурными центрами. Обращаем Ваше внимание на то, что практика территориальной организации науки общепринята во всем цивилизованном мире и совершенно необходима для повышения конкурентоспособности научных школ и мобильности ученых.

В настоящее время научные учреждения СНЦ РАН являются общепризнанными в России и за рубежом научными центрами. Отличительной чертой академической науки в регионах является широкое привлечение молодых научных кадров из региональных вузов (более 30% исследователей в научных учреждениях СНЦ РАН моложе 35 лет). Разрушение региональных центров РАН породит неуверенность научной молодежи в завтрашнем дне и дальнейшую «утечку мозгов» из регионов России.

Просим Вас, глубокоуважаемый Владимир Владимирович, вмешаться в процесс принятия данного закона. Считаем необходимым конструктивный диалог Правительства РФ, законодательных органов власти и всех ведомств, заинтересованных в развитии российской науки, совершенствовании ее организационной структуры, обновлении РАН и повышении эффективности отечественной науки. Закон, затрагивающий основы Российской государственности, должен пройти широкое общественное обсуждение.

Обращение обсуждено и единогласно принято на расширенном заседании Президиума Саратовского научного центра РАН 1 июля 2013 г.

Председатель Саратовского научного центра  
Российской академии наук академик РАН

*Ю. В. Гуляев*

академик РАН

*А. А. Анфиногентова*

член-корреспондент РАН

*А. Ф. Резчиков*

### **Обращение**

к Председателю Государственной Думы  
Российской Федерации С. Е. Нарышкину

О новой законодательной инициативе  
Министерства образования и науки РФ и Правительства РФ

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

Ученые Саратовского научного центра (СНЦ РАН) Российской академии наук обеспокоены инициативой Министерства образования и науки Российской Федерации и Правительства РФ о внесении законопроекта о реорганизации государственных академий наук.

Законопроект разрушает региональные отделения и региональные научные центры РАН, которые создавались десятилетиями, играют важнейшую роль в развитии регионов и, фактически, являются их научными и культурными центрами. Обращаем Ваше внимание на то, что практика территориальной организации науки общепринята во всем цивилизованном мире и совершенно необходима для повышения конкурентоспособности научных школ и мобильности ученых.

В настоящее время научные учреждения СНЦ РАН являются общепризнанными в России и за рубежом научными центрами. Отличительной чертой академической науки в регионах является широкое привлечение молодых научных кадров из региональных вузов (более 30% исследователей в научных учреждениях СНЦ РАН моложе 35 лет). Разрушение региональных центров РАН породит

неуверенность научной молодежи в завтрашнем дне и дальнейшую «утечку мозгов» из регионов России.

Просим Вас, глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич, вмешаться в процесс принятия данного закона. Считаю необходимым конструктивный диалог Правительства РФ, законодательных органов власти и всех ведомств, заинтересованных в развитии российской науки, совершенствовании ее организационной структуры, обновлении РАН и повышении эффективности отечественной науки. Закон, затрагивающий основы Российской государственности, должен пройти широкое общественное обсуждение.

Обращение обсуждено и единогласно принято на расширенном заседании Президиума Саратовского научного центра РАН 1 июля 2013 г.

Председатель Саратовского научного центра

Российской академии наук академик РАН

академик РАН

член-корреспондент РАН

*Ю. В. Гуляев*

*А. А. Анфиногентова*

*А. Ф. Резчиков*

## Красноярский научный центр (КНЦ СО РАН)

28 июня 2013 г.

### Выписка из протокола № 5 от 28 июня 2013 г. заседания Президиума КНЦ СО РАН

Президиум КНЦ СО РАН на своем заседании рассмотрел проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

#### **Выступили:**

Председатель Президиума КНЦ СО РАН  
академик В. Ф. Шабанов,  
академик И. И. Гительзон,  
профессор В. Н. Севастьянов,  
профессор М. И. Гладышев,  
профессор А. Г. Аншиц.

#### **Решили:**

Просить И.о. Президента Российской академии наук академика В. Е. Фортова обратиться к Президенту Российской Федерации В. В. Путину с просьбой отложить внесение проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на рассмотрение в Государственную Думу РФ ввиду необходимости его широкого обсуждения с научной общественностью и возможных негативных последствий для развития Российской науки в случае поспешного принятия указанного законопроекта.

Председатель Президиума КНЦ СО РАН  
академик

*В. Ф. Шабанов*

## Уфимский научный центр (УНЦ РАН)

5 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства Российской Федерации  
Д. А. Медведеву  
Председателю Государственной Думы Российской Федерации  
С. Е. Нарышкину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Глубокоуважаемый Дмитрий Анатольевич!

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

Уфимский научный центр Российской академии наук, являющийся одним из крупных форпостов российской науки в Урало-поволжском регионе, обеспокоен ситуацией, возникшей в связи с обсуждением проекта федерального закона № 305828-6 «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Прежде всего нас тревожит непроработанность многих положений поставленного в Думу законопроекта. Это касается деятельности региональных научных центров и их институтов, играющих важную роль в социально-экономическом и культурном развитии региона и в целом — нашего Отечества. Мы видим, что в последнее десятилетие высшее руководство страны прикладывает огромные усилия в развитие экономики, промышленности, отечественной науки, образования и культуры и это нас, научных работников, вдохновляет. Как Вы знаете, Российская академия наук, учрежденная Великим Петром I, на протяжении всей своей 300-летней истории играла ключевую роль в становлении и укреплении государственности, развитии экономики, культуры, образования, обороноспособности. Принимая участие в успешной реализации крупнейших государственных программ и проектов, создании новых отраслей промышленности.

По сей день Российская академия наук обладает высокой международной репутацией, здесь сосредоточена основная интеллектуальная мощь нашего государства.

Поэтому желание разработчиков закона организовать работу Российской академии наук по образцу и подобию западных стран, неуместно и губительно для нашей страны, ибо достижения российских ученых общепризнанны во всем мире.

Реализация этого закона, представленного Правительством нашей страны, может привести к нарушению сложившихся выдающихся научных школ, научных традиций и к разочарованию научного сообщества, и в целом, граждан России о высокой роли российской науки в нашем обществе.

Мы обращаемся к Вам с настоятельной просьбой дать возможность руководству РАН совместно с Правительством РФ эволюционно и продуманно ее реформировать с точки зрения повышения эффективности и роли в нашем государстве.

Российская академия наук является символом и народным достоянием нашего государства, поэтому к реформе нужно подойти вдумчиво, осторожно, чтобы одним законопроектом не уничтожить многовековые славные традиции российской науки.

Мы понимаем, что необходимость реформирования Российской академии наук назрела с целью повышения ее эффективности. Это реформирование должно сопровождаться существенным вливанием ресурсов и строгим контролем за исполнением.

Просим сохранить устоявшиеся в Российской академии наук принципы организации, проведения и реализации фундаментальных научных исследований, подготовки собственных кадров для научных учреждений (аспирантура, докторантура), что даст возможность эффективно использовать весь научно-технический и кадровый потенциал для развития нашего государства.

Мы очень надеемся на торжество здравого смысла и его приоритет перед скоропалительными реформами, какой бы сферы деятельности это не касалось.

От имени коллектива Уфимского научного центра РАН

Председатель Уфимского научного центра РАН

член-корреспондент РАН

*У. М. Джемилев*

Председатель Совета молодых ученых УНЦ РАН

к.б.н.

*Б. Р. Кулуев*

**Дагестанский научный центр (ДНЦ РАН)**

17 июля 2013 г.

**Обращение президенту Российской Федерации В. В. Путину**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Копии:

Председателю Государственной Думы ФС РФ  
С. Е. Нарышкину

Председателю Совета Федерации ФС РФ В. И. Матвиенко

Руководителю фракции «Единая Россия»  
Государственной Думы ФС РФ В. А. Васильеву

Председателю ЦК политической партии «Коммунистическая  
партия Российской Федерации» Г. А. Зюганову

Лидеру политической партии «Справедливая Россия»  
С. М. Миронову

Председателю политической партии  
«Либерально-демократическая партия России»  
В. В. Жириновскому

Депутатам Государственной Думы ФС РФ  
от Республики Дагестан

Президенту РАН академику В. Е. Фортову

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Президиум Дагестанского научного центра РАН, ознакомившись и обсудив проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) и поправки к нему, принятые Государственной Думой во втором чтении, выражает свое беспокойство крайней поспешностью рассмотрения и внесения данного законопроекта Правительством России в Государственную Думу Феде-

рального Собрания РФ без предварительного обсуждения со всеми заинтересованными сторонами научно-образовательного сообщества России.

Нельзя не отметить, что данный законопроект, в том числе уничтожает региональные научные центры Российской академии наук, которые создавались десятилетиями, играют важную роль в развитии регионов и, по сути, являются их научными и культурными центрами. Особо хочется подчеркнуть, что Дагестанский научный центр РАН — это первое академическое учреждение, созданное на юге России в далеком 1945 году, и руководство страны даже в тяжелые военные годы, принимая такое решение, понимало значимость фундаментальной науки для полноценного культурного и экономического развития регионов.

Декларируя благие намерения освободить ученых от выполнения не свойственных для них функций по содержанию и коммунальному обслуживанию земельно-имущественного комплекса, Правительство РФ фактически хочет вывести институты из подчинения РАН, передавая их Агентству. На деле это означает, что руководство фундаментальными исследованиями будут осуществлять чиновники из Агентства. Президиум Дагестанского научного центра РАН категорически отвергает эту статью законопроекта, которая разрушает всю организационную структуру РАН, и считает, что институты должны остаться подведомственными РАН научными организациями, с соответствующим финансированием научных исследований из бюджета РАН. При этом функции управления и обслуживания землями, недвижимым имуществом, организациями научного обслуживания и социальной сферы РАН могут быть переданы Агентству. Это повысит результативность научных исследований проводимых в РАН и оптимизирует расходы на их выполнение. В то же время повышение эффективности использования земельно-имущественного комплекса, передаваемого Агентству, обеспечит дополнительное пополнение казны, что в условиях дефицита бюджета страны является задачей общегосударственной важности.

Мы осознаем необходимость обновления Академии и готовы участвовать в дальнейшем повышении эффективности ее работы. Однако вместе с учеными РАН выступаем против скоропалительных решений по важнейшему для жизни страны документу. С учетом



явного несовершенства предложенного законопроекта, в том числе после внесенных поправок во втором чтении, а также нарушений процедуры его общественного обсуждения Президиум Дагестанского научного центра РАН предлагает с началом осенней сессии Государственной Думы Федерального Собрания РФ вернуть законопроект ко второму чтению, внести соответствующие поправки, рекомендуемые научным сообществом России, зарубежными научными организациями и учеными.

Председатель Дагестанского научного центра  
Российской академии наук  
член-корреспондент РАН

*Х. А. Амирханов*

## **Кабардино-Балкарский научный центр (КБНЦ РАН)**

г. Нальчик, 2 июля 2013 г.

### **Открытое письмо Президиума Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федераций В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ  
Г. А. Зюганову  
Председателю Либерально-демократической  
партии России В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия»  
С. М. Миронову  
И.о. президента РАН академику В. Е. Фортову  
Полномочному представителю президента РФ  
в Северо-Кавказском федеральном округе,  
заместителю председателя правительства РФ  
А. Г. Хлопонину

1. Ученые Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук поддерживают открытое письмо Сибирского отделения РАН, Дальневосточного отделения РАН, Совета директоров РАН, Совета научной молодежи СО РАН руководству страны от 28 июня 2013г.

2. Поспешное внесение Правительством РФ в Государственную Думу проекта Федерального Закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не имеет ничего общего с демократическими принципами новой России и не может привести к разумным государственным решениям.

3. В Кабардино-Балкарии имеются уникальные научные объекты мирового значения (Баксанская нейтринная обсерватория ИЯИ РАН, Терскольский филиал Института астрономии РАН), существование которых в случае принятия имеющейся редакции реформы становится проблематичным.

Деятельность региональных научных центров РАН на Северном Кавказе имеет не только научную значимость. Невозможно переоценить их общественно-политическую и национально-культурную роль в этом сложнейшем регионе. Интеграция научно-интеллектуальной элиты Северного Кавказа в рамках академической науки является одним из важнейших стабилизирующих факторов в регионе. Разрушение такой интеграции чревато осложнением общественно-политической ситуации на Северном Кавказе и в стране.

4. Своей открытой конфронтацией с научной общественностью страны Правительство РФ вынуждает нас выразить ему свое недоверие и требовать его отставки.

# ИНСТИТУТЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

1 июля 2013 г.

## **Заявление коллектива молодых учёных Математического института им. В. А. Стеклова РАН**

Российская академия наук под угрозой уничтожения!

Инициатива Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова и Заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец вызывает у нас категорический протест.

Проект реформы РАН должен готовиться открыто и гласно. Ключевую роль в разработке законопроекта должны играть ведущие российские учёные. Внесению законопроекта в Государственную Думу должно предшествовать его широкое общественное обсуждение с привлечением российского и международного научных сообществ, включая российскую научную диаспору. Ничего из этого сделано не было, в частности, законопроект не обсуждался с Общественным советом при МОН и Советом по науке при МОН.

Поспешные меры, предложенные в законопроекте, чреватые катастрофическими последствиями для российской науки в целом. Мы опасаемся оттока молодых учёных из российской науки.

Безответственные действия Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова и Заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец — прямое оскорбление всем учёным России.

Мы призываем Правительство РФ и Федеральное Собрание РФ не допустить принятия законопроекта № 305828-6 от 28 июня 2013 г. и остановить разгром основанной Петром Великим и работающей уже почти три века Российской академии наук.

*Коллектив молодых учёных  
Математического института им. В. А. Стеклова РАН*

Президенту Российской Федерации  
Путину В. В.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Мы, молодые учёные Математического института им. В. А. Стеклова Российской академии наук (МИАН), крайне обеспокоены судьбой российской науки в связи с принятием во втором чтении законопроекта № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Несмотря на то что во втором чтении в законопроект был внесён ряд поправок, ключевые положения законопроекта неприемлемы.

Мы считаем, что подобный законопроект должен быть направлен в числе прочего на решение проблем научной молодёжи. С нашей точки зрения, такими проблемами являются:

1) Низкие зарплаты (стипендия аспиранта РАН — меньше 3000 руб., заработная плата молодого кандидата наук — меньше 20 000 руб.). В результате многие талантливые молодые люди не идут в науку, потому что не хватает средств даже на аренду жилья. Другие вынуждены подрабатывать, что отнимает время от научной деятельности;

2) Большая бюрократическая нагрузка: необходимость написания множества бюрократических отчётов, отнимающих существенную часть времени от занятий наукой.

В программе реформирования РАН нового избранного и утверждённого Вами Президента РАН Владимира Евгеньевича Фортова уделено внимание обоим пунктам, указаны пути решения данных проблем. Поэтому мы поддерживаем программу реформ РАН В. Е. Фортова и готовы помочь ему.

Напротив, в предлагаемом законопроекте не уделяется внимания данным проблемам. Неприемлемыми для нас являются следующие положения закона:

1) Отлучение РАН от научных институтов, превращение Академии наук из органа, управляющего наукой, в «клуб учёных»;

2) Отлучение научных организаций от управления имуществом, необходимым для проведения научных исследований. В соответствии с законом, покупку любого научного оборудования надо будет

согласовывать с чиновниками нового федерального органа исполнительной власти, что существенно увеличит бюрократическую нагрузку на научных сотрудников;

3) Отсутствие чётко прописанных критериев, в соответствии с которыми федеральный орган исполнительной власти может закрыть научную организацию или сократить её служебную площадь. Это означает, что научный институт может быть закрыт по решению чиновников просто потому, что они найдут занимаемым им площадям коммерчески более выгодное применение;

4) Упразднение самоуправления научных организаций, а именно, назначение директоров институтов чиновниками, а не учёными. Назначение директора, не знакомого с научной спецификой организации, резко понизит эффективность работы научного коллектива.

Также мы не видим смысла в таких положениях, как слияние академий и упразднение звания «член-корреспондент». Последнее должно быть, по нашему мнению, внутренним делом РАН. Обращаем Ваше внимание на то, что эти положения никогда не выносились на общественное обсуждение и не обосновываются теми, кто предложил этот законопроект.

Мы считаем, что реализация данного законопроекта ещё более увеличит бюрократическую нагрузку на научных сотрудников, существенно ухудшит рабочую атмосферу в институтах и даже создаст угрозу ликвидации институтов по прихоти чиновников. Таким образом, закон не будет способствовать поставленным целям: омоложению РАН и увеличению уровня проводимых научных исследований и формальных наукометрических показателей. Напротив, мы опасаемся массового оттока молодёжи из российской науки, а в худшем случае — катастрофических и необратимых последствий для нашей науки в целом.

Уничтожение науки приведёт к дальнейшему, уже необратимому технологическому отставанию и деградации России и, в конечном счёте, фактической утрате независимости Российского государства.

Мы просим Вас прислушаться к нашему мнению, отложить принятие законопроекта и дать возможность Президенту РАН В. Е. Фортву реализовать свою программу реформ. Мы предлагаем вернуться к законопроекту только в случае их неудачи. Со своей

стороны, мы готовы принять самое активное участие в обсуждении путей и способов реформирования РАН.

С уважением, коллектив молодых учёных Математического института им. В. А. Стеклова РАН

Принято на общем собрании молодых учёных МИАН 18 июля 2013 г.

Председатель собрания

*Сергей Олегович Горчинский*

Президенту РАН Академику В. Е. Фортову  
В Президиум РАН

Глубокоуважаемый Владимир Евгеньевич! Глубокоуважаемые члены Президиума РАН!

Мы, молодые ученые Математического института им. В. А. Стеклова РАН, считаем законопроект о реформе РАН в его второй редакции неприемлемым.

В связи с этим мы просим созвать общее собрание РАН. Считаем необходимым, чтобы общее собрание РАН потребовало от Государственной Думы Российской Федерации возвращения законопроекта в первое чтение с целью проведения его радикальной переработки, включающей:

- 1) Отмену передачи институтов РАН в ведение федерального органа исполнительной власти;
- 2) Сохранение самоуправления институтов и выборности руководства научных организаций только научными сотрудниками.

Коллектив молодых ученых МИАН

Администрация Президента  
Российской Федерации<sup>1)</sup>

Управление  
Президента Российской Федерации  
по работе с обращениями граждан  
и организаций

24 июля 2013 г.

Буфетову А. И.

Уважаемый Александр Игоревич!

Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, полученное 24.07.2013 года в форме электронного документа и зарегистрированное 24.07.2013 г. за № 656412 рассмотрено.

В Государственную Думу Российской Федерации на рассмотрение внесен законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Законопроект).

Целью законопроекта является оптимизация организационно-правовых механизмов управления российской фундаментальной наукой, повышение эффективности фундаментальных и поисковых научных исследований, получение научных результатов мирового уровня и возвращение лидирующих позиций российской науки.

Законопроект затрагивает сложившуюся в течение длительного периода иерархическую структуру управления РАН, которая характеризуется недостаточной скоординированностью, особенно в части планирования и управления финансовыми потоками и имущественным комплексом. В известной мере это приводит к смещению фактических приоритетов в деятельности РАН в ущерб решению задач обеспечения динамичного развития фундаментальной науки, обновления принципов ее организации в соответствии с современными требованиями.

---

<sup>1)</sup> Публикуемый текст представляет собой, по-видимому, типовой ответ на обращения в связи с законопроектом о реорганизации РАН.



Законопроектом предлагается законодательно закрепить участие РАН в решении вопросов государственной научной политики, связанных с координацией фундаментальных и поисковых научных исследований, проводимых в Российской Федерации, экспертным научным обеспечением деятельности органов государственной власти, научно-методическим руководством государственными научными организациями, вузовским сектором науки. Система управления РАН будет лишена несвойственных науке функций.

Законопроектом сохраняется принцип принадлежности научных учреждений к Российской академии наук, предлагается установить особый порядок назначения Правительством Российской Федерации руководителей научных учреждений с учетом мнения органов управления РАН.

Финансовое обеспечение деятельности научных учреждений РАН будет осуществляться за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 2237-р.

В дальнейшем финансирование фундаментальных и поисковых научных исследований в Российской Федерации будет осуществляться за счет средств федерального бюджета в рамках утвержденной Правительством Российской Федерации программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период, согласованной всеми заинтересованными участниками данной программы.

В ходе обсуждения Законопроекта Государственной Думой было отклонено 105 и принято 69 поправок, предложенных, в том числе РАН.

Министерством образования и наука Российской Федерации планируется разработка проектов нормативных правовых актов, направленных на реализацию Законопроекта, идет формирование соответствующей рабочей группы.

В целях учета мнения широких кругов научной общественности при подготовке проектов нормативных правовых актов на официальном сайте Министерства образования и наука Российской Федерации в сети Интернет <http://минобрнауки.рф> организовано об-

щественное обсуждение деятельности научных институтов в части организации и проведения исследований, системы финансирования научных исследований, особенностей кадровой политики, включая систему организации научных институтов и избрания директоров, использования имущественного комплекса.

Советник департамента письменных обращений  
граждан и организаций

*А. Иванов*

**Санкт-Петербургское отделение  
Математического института им. В. А. Стеклова (ПОМИ)**

5 июля 2013 г.

**Резолюция Общего собрания сотрудников**

Президенту Российской Федерации  
Председателю Совета Федерации Российской Федерации  
Председателю Государственной Думы Российской Федерации  
Председателю Правительства Российской Федерации  
Научной общественности

Резолюция Общего собрания сотрудников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургского отделения Математического института им. В. А. Стеклова Российской академии наук от 5 июля 2013 г.

Правительственный законопроект о ликвидации РАН уже подвергся разгромной критике научного сообщества, к которой коллектив ПОМИ РАН полностью присоединяется.

Отмечая первые признаки того, что обсуждение реформ может войти в нормальное русло, считаем своим долгом заявить следующее. Вторая волна эмиграции научной молодежи (сравнимая по масштабам с эмиграцией 90-х годов), которая неизбежна в случае топорного «реформирования» науки правительственными чиновниками, убьет науку в России окончательно. Ученые, оставшиеся в России, сумели, в какой-то мере, преодолеть последствия первой волны, добившись за 20 лет привлечения в институты РАН заметного количество талантливой молодежи. Если молодежь уедет, то второй раз они того же сделать не смогут в силу недостатка физиологического времени.

Мы требуем:

1. Широкого обсуждения реформы в соответствии с постановлением Правительства РФ от 25 августа 2012 г. № 851.
2. Сохранения традиционной выборной процедуры директоров институтов РАН, учитывающей мнение коллектива.

3. Предания гласности имен непосредственных вдохновителей и разработчиков проекта федерального закона № 305828-6.

Принято единогласно на Общем собрании сотрудников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Санкт-Петербургского отделения Математического института им. В. А. Стеклова Российской академии наук.

### **Заявление молодых учёных ПОМИ РАН**

Мы, молодые учёные ПОМИ РАН, выражаем крайнюю степень обеспокоенности по поводу нового законопроекта, вынесенного на рассмотрение министром образования и науки РФ Д. В. Ливановым и заместителем председателя правительства РФ О. Ю. Голодец. Данный закон, в случае его принятия, ставит под вопрос как существование Российской академии наук, так и судьбу науки в России в целом.

Российская академия наук — это старейшее научное учреждение в России; она является частью национального достояния. Никакие серьёзные изменения в РАН не должны происходить без открытого общественного обсуждения с участием ведущих российских учёных и представителей РАН. В разработке законопроектов, затрагивающих РАН, ключевую роль должны играть существующие при правительстве РФ Общественный совет и Совет по науке при МОН.

Предложенный законопроект, который фактически предполагает не реформу, а устранение РАН в том виде, в котором она существовала до этого времени, и передачу всего имущества РАН третьим лицам, разрабатывался в тайне ото всех и не проходил никакого обсуждения. Закон вызвал такое единодушное возмущение всего научного сообщества, что лично представлявший его на пресс-конференции министр образования предпочитает теперь отказываться от авторства этого закона.

Спешка, с которой выдвигается данный законопроект, наводит на мысль о злом умысле, а возможно, и сговоре неизвестных лиц с целью полного уничтожения РАН. Законопроект уже приняли в первом чтении и собираются принять в оставшихся. Это сделано

в нарушение установленных законодательством норм, по которым такой законопроект должен пройти общественные слушания в течение не менее 60 дней. Принятие данного законопроекта нанесёт непоправимый вред российской науке; оно может привести, в частности, к массовому отъезду российских учёных за рубеж, как это уже случалось в начале 1990-х гг., а также к дальнейшему падению престижа научных специальностей и вымиранию научного сообщества.

Мы призываем Правительство РФ и Федеральное Собрание РФ не допустить принятия законопроекта №305828-6 от 28 июня 2013 г., не допустить непоправимого ослабления российской науки.

*Молодые учёные*  
Санкт-Петербургского отделения Математического  
института им. В. А. Стеклова РАН

## **Институт вычислительной математики РАН**

Москва, 2 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ  
С. Е. Нарышкину  
Лидеру фракции «Единая Россия» в ГД РФ  
В. А. Васильеву  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ  
Г. А. Зюганову  
Председателю ЛДПР В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия»  
С. М. Миронову

### **Открытое письмо общего собрания сотрудников Института вычислительной математики РАН**

Правительство РФ опубликовало 27.06.2013 в средствах массовой информации законопроект о реорганизации государственных академий наук. Этот законопроект превращает государственные академии наук в клубы ученых и отрывает их от управления академическими институтами.

Обращаем Ваше внимание на то, что:

1. Закон «подготовлен» без всякого его обсуждения со специалистами и с научной общественностью, с грубейшим нарушением процедуры 60-ти дневного общественного обсуждения. Заявление министра Ливанова о том, что «проблема обсуждалась много лет», неуместны в данном контексте, поскольку речь идет о конкретном законе, а не о науке вообще.

2. Пояснительная записка не содержит фактического анализа недостаточности структуры управления академиями наук. Совершенно непонятно, с какой стати предлагаемая структура РАН будет эффективнее нынешней. Полностью отсутствует обоснование того, каким образом реализация закона приведет к повышению эффективности научных исследований. Не обсуждаются альтернативные варианты реформы.

3. Закон не решает заявленных проблем и не конструктивен. В нем отсутствуют какие-либо предложения по реформированию научных подразделений РАН, в которых как раз и работают люди, определяющие уровень фундаментальных и поисковых научных исследований и обеспечивающие получение научных результатов мирового уровня. Никак не формулируются принципы оценки деятельности научных организаций. Полностью проигнорирована социальная составляющая реформы. Отсутствуют социальные гарантии (в том числе по пенсионному и медицинскому обеспечению) для рядовых сотрудников реформируемых и ликвидируемых организаций.

Мы считаем, что проект закона несостоятелен и свидетельствует о некомпетентности его разработчиков и это во многом является следствием спешки и закрытости при его подготовке. В условиях провала большинства своих проектов модернизации научной и образовательной сфер Правительства РФ пытается в спешке запустить еще один. В то же время, РАН и другие государственные академии при крайне скудном финансировании, практически не изменявшемся после 2008 года, продолжают обеспечивать большую часть достижений страны в области науки и технологий.

Мы осознаем недостатки нынешней системы управления РАН. Но реформы в системе управления российской наукой должны проходить после обсуждения и с учетом мнения ведущих ученых страны. Необходимо обеспечить открытость и гласность проводимых преобразований, в том числе, и при подготовке осеннего заседания Совета по науке при Президенте РФ. Мы поддерживаем курс на реформы в РАН, предлагаемый ее Президентом В. Е. Фортовым.

Собрание научных сотрудников Института вычислительной математики РАН постановляет:

1. Просить Председателя Правительства РФ отозвать данный законопроект из Государственной Думы РФ.

2. Просить Государственную Думу РФ об отклонении законопроекта в первом чтении как неконструктивного и бессодержательного.

3. Просить Президента РФ, Правительство РФ, Государственную Думу РФ и Федеральное собрание РФ обеспечить открытость и гласность при обсуждении новых законопроектов в области науки и образования.

Принято: за 30, против — нет, воздержавшиеся — нет.

Председатель собрания,  
член-корреспондент д. ф.-м. н.

*Тыртышников Е. Е.*

Секретарь собрания к. ф.-м. н.

*Дмитриев Е. В.*

## **Институт системного программирования РАН**

г. Москва

Состоялось общее собрание научных сотрудников и аспирантов Института системного программирования РАН в связи с принятием Правительством РФ проекта закона о реорганизации Российской академии наук.

Собрание единодушно отвергает предложенный проект и безусловно присоединяется к постановлению Президиума РАН от 01.07.2013 г. № 204, постановлению ОМН РАН от 01.07.2013 г., обращению Профсоюза работников РАН и обращению Совета молодых учёных РАН.



## **Институт математики СО РАН**

г. Новосибирск, 2 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Вице-премьеру Правительства РФ Д. О. Рогозину

### **Открытое письмо**

Ученый совет Института математики им. С. Л. Соболева Сибирского отделения Российской академии наук выражает крайнюю обеспокоенность законопроектом Правительства Российской Федерации «Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработанным и уже представленным на утверждение в Государственную Думу РФ без учета мнения академической общественности и с грубым нарушением процедуры обсуждения, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 851 от 25.08.2012 г. и Указом Президента РФ № 601 от 07.05.2012 г.

Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН является одним из ведущих в мире математических центров, в котором работает более 120 докторов и 140 кандидатов наук, его научные школы возглавляются 10 академиками и членами-корреспондентами РАН. Институт активно участвует в развитии математического образования, разработке учебников и учебных пособий по математике для ВУЗов и школ, подготовке научных кадров высшей квалификации.

Предлагаемый Федеральным законопроектом новый порядок организации научных исследований в стране является авантюрным, в нем отсутствуют сценарий проведения реформы и оценки ее последствий, нет четкой постановки целей и методов достижения этих целей. Отказ от самоуправления РАН и передача академических институтов в управление специального государственного агентства нацелены на перераспределение имущества и финансовых потоков.

Никаких иных целей в представленном законопроекте не просматривается.

Реализация разрушительных, по нашему мнению, предложений Правительства приведет к коллапсу в работе государственных академий наук, разрушению ведущих в мире отечественных научных школ, нарушит планы их работы для развития экономики, научно-образовательного и инновационного комплекса страны, сорвет выполнение программ работы в интересах крупных корпораций страны, программ научно-технического развития регионов, поставит под угрозу национальную безопасность страны.

Ученый совет Института математики им. С. Л. Соболева СО РАН полностью поддерживает Открытое письмо, подписанное руководством Сибирского отделения РАН, и в частности, настаивает на отставке министра Д. В. Ливанова и заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец.

Всего членов совета: 34. Присутствовало: 28.

Председатель Ученого совета чл.-корр. РАН,  
лауреат премии Правительства РФ, премии  
Ленинского Комсомола, Государственной  
премии в области науки и образования НСО  
и премии им. А. И. Мальцева Президиума РАН,  
Заслуженный работник высшей школы РФ

*С. С. Гончаров*

Секретарь Ученого совета к.ф.-м.н.

*А. Ф. Воронин*

Советник РАН академик,  
лауреат Государственной премии СССР  
и премии Правительства РФ

*А. А. Боровков*

Советник РАН академик,  
лауреат Ленинской премии СССР

*С. К. Годунов*

Советник РАН академик,  
Председатель ОУС СО РАН по математике  
и информатике, лауреат Государственной премии РФ,  
премии Правительства РФ, Государственной премии  
в области науки и образования НСО,  
премии им. А. И. Мальцева Президиума РАН,  
премии им. М. А. Лаврентьева СО РАН

*Ю. Л. Ершов*

Зав. лаб. чл.-корр. РАН	<i>А. Ю. Весенин</i>
Г.н.с. чл.-корр. РАН	<i>С. И. Кабанихин</i>
Советник РАН чл.-корр. РАН, Заслуженный работник высшей школы РФ	<i>В. Д. Мазуров</i>
Зав. лаб. чл.-корр. РАН, лауреат Государственной премии СССР	<i>В. Г. Романов</i>
Зав. лаб. д.ф.-м.н., проф.	<i>Д. С. Аниконов</i>
Зав. лаб. д.ф.-м.н., проф., лауреат Государственной премии СССР, Заслуженный деятель науки РФ	<i>Ю. Е. Аниконов</i>
Зав. лаб. д.ф.-м.н., проф.	<i>Н. Н. Ачасов</i>
Зав. лаб. д.ф.-м.н., проф., лауреат премии Президента РФ	<i>В. С. Белоносов</i>
Зав. лаб. д.ф.-м.н.	<i>О. В. Бородин</i>
Г.н.с. д.ф.-м.н., проф.	<i>А. В. Васильев</i>
Зам. директора д.ф.-м.н.,	<i>доцент Е. П. Вдовин</i>
Г.н.с. д.ф.-м.н., доцент	<i>Ю. С. Волков</i>
Зав. лаб. д.ф.-м.н., проф.	<i>Э. Х. Гимади</i>
Зав. лаб. д.ф.-м.н., проф.	<i>Г. В. Демиденко</i>
Г.н.с. д.ф.-м.н.	<i>А. В. Кельманов</i>
Зав. лаб. д.ф.-м.н.	<i>П. С. Колесников</i>
Г.н.с. д.ф.-м.н., проф.	<i>В. И. Лотов</i>
Зав. лаб. к.ф.-м.н.	<i>В. Л. Мирошниченко</i>
Зав. лаб. д.ф.-м.н., проф.	<i>А. С. Морозов</i>
Зав. лаб. д.ф.-м.н., проф., лауреат премии Правительства РФ	<i>Е. А. Палютин</i>
Г.н.с. д.ф.-м.н., проф.	<i>Н. С. Романовский</i>
Зам. директора-директор ОФ д.ф.-м.н.	<i>В. А. Топчий</i>
Зам. директора д.ф.-м.н., доцент	<i>М. В. Фокин</i>

## Физический институт им. П. Н. Лебедева РАН

1 июля 2013 г.

Председателю Государственной думы РФ  
доктору экономических наук  
Сергею Евгеньевичу Нарышкину  
Председателю Комитета по науке  
и наукоёмким технологиям Государственной думы РФ  
академику Валерию Александровичу Черешневу  
Руководителю фракции ЕР  
Владимиру Абдуалиевичу Васильеву  
Руководителю фракции КПРФ  
Геннадии Андреевичу Зюганову  
Руководителю фракции СР  
Сергею Михайловичу Миронову  
Руководителю фракции ЛДПР  
Владимиру Вольфовичу Жириновскому

Ученый совет Физического института им. П. Н. Лебедева РАН (ФИАН) обращается с требованием не рассматривать подготовленный скрытно законопроект о фактической ликвидации Российской академии наук.

Сотрудники ФИАН, который, сочетая в себе черты научного, учебного, информационного и культурного центра, был и остается одним из ведущих физических институтов, считают необходимым обратиться к руководству страны по поводу готовящейся реорганизации науки. ФИАН по праву гордится достижениями своих ученых, удостоенных Нобелевских премий (И. Е. Тамм, П. А. Черенков, И. М. Франк, Н. Г. Басов, А. М. Прохоров, А. Д. Сахаров, В. Л. Гинзбург). Работы сотрудников ФИАН внесли впечатляющий вклад практически во все области современной физики, в том числе в важнейшие работы, определившие современный уровень обороноспособности нашей страны, включая работы по созданию атомного и термоядерного оружия, а также в области радиолокации и лазерной техники. С именами ученых, работавших и работающих

в настоящее время в институте, связаны многие основополагающие результаты и открытия. Тематика фундаментальных и прикладных исследований Института охватывает практически все направления физики и находится в русле основных тенденций развития физической науки. Современный ФИАН обладает мощным кадровым потенциалом, включающим как ученых мирового уровня во главе с 20 членами академии, так и талантливую молодежь, уже заявившую о себе рядом выдающихся результатов. Опыт нашего института, который возник и органично развивался в рамках Российской академии наук, показывает, что организационные формы, установившиеся в РАН, в целом отвечают современным требованиям. Это не значит, что академия не нуждается в серьезных преобразованиях; ее сотрудники готовы к ним и лучше, чем кто бы то ни было, знают, что необходимо делать. Комплекс соответствующих мер намечен новым руководством РАН и начинает активно обсуждаться сотрудниками Академии.

Сотрудники ФИАН считают своим долгом обратиться к руководству страны по поводу готовящейся «реформы». Радикальное предложение об изъятии из оперативного управления РАН федерального имущества уничтожает сложившуюся на протяжении более двухсот лет эффективную систему организации фундаментальной науки. Предложенный законопроект предполагает не реформу, а ликвидацию Российской академии наук. По существу законопроект предполагает превращение РАН из действенной научной организации (не лишенной недостатков и бесспорно нуждающейся в реформировании и обновлении) в привилегированный клуб сравнительно хорошо оплачиваемых лиц, нацеленных на экспертную и консультативную деятельность, но не осуществляющих руководство научными исследованиями, управление имущественным комплексом академии и не имеющих подведомственных научных организаций. Создание такого клуба невозможно рассматривать иначе, как циничную попытку купить выдающихся ученых, чтобы заткнуть им рот. А передача этому клубу всемирно признанного за вклад в мировую цивилизацию бренда «Российская академия наук» — кощунство, не имеющее никаких моральных и правовых оснований. Заявленные в проекте основные цели и задачи Российской академии наук в новом формате, то есть развитие фундаментальных исследо-

ваний, их организация и координация, реализуются лишь в форме выдачи рекомендаций по направлениям и объемам бюджетного финансирования таких исследований и не подразумевают реального руководства, координации и контроля качества таких исследований. Подчинение институтов и организаций РАН некоему Агентству с пока необъявленными функциями передает фактически организацию всей научной, управленческой и хозяйственной деятельности от ученых чиновникам, чего не было за всю историю существования Российской академии наук. Предлагаемый законопроект о «реформе» полностью ставит ученых под контроль чиновников. В таких условиях наука развиваться не может.

Одной из важнейших целей предлагаемой реформы премьер-министр провозгласил избавление ученых от «несвойственных функций управления имуществом и коммунальным хозяйством». В существующей системе РАН этими функциями занимаются не ученые, а администраторы. От чего действительно необходимо избавить ученых, так это от чудовищного давления со стороны бюрократического аппарата Минобрнауки, препятствующего нормальному развитию науки и приносящего ей колоссальный ущерб.

Независимо от того, нравится это кому-нибудь или нет, но в России исторически сложилось так, что большая часть фундаментальных исследований высокого уровня делается в РАН. Поэтому любые непродуманные реформы, затрагивающие РАН, тем более начинаемые без широкого обсуждения в научном сообществе, могут убить науку в России. Уничтожить науку можно за несколько лет, а на ее восстановление нужны десятилетия, как показывает опыт послевоенной Германии. И никакие мегагранты и проекты Сколково с привлечением зарубежных ученых ситуацию с наукой в стране в целом не улучшат. Необходимо весьма взвешенно подойти к планированию реформы. Академик Павлов в свое время отозвался о реформах начального периода Советской власти: «Я бы сначала попробовал на собаках» — эти слова более чем применимы в настоящей ситуации.

В целом законопроект является решительным шагом в направлении разрушения системы государственных научных академий с легко предсказуемыми катастрофическими последствиями для российской науки и, следовательно, для страны в целом. Российская академия

наук — один из краеугольных камней Государства Российского. Уничтожьте РАН — уничтожьте науку в России, уничтожьте науку — уничтожьте страну.

Заместитель председателя Ученого совета ФИАН  
профессор

*А. А. Гиппиус*

Ученый секретарь ФИАН д.ф.-м.н.

*Н. Г. Полухина*

## **Институт физических проблем им. П. Л. Капицы РАН**

1 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Руководителю фракции партии «Единая Россия» В. А. Васильеву  
Руководителю фракции КПРФ Г. А. Зюганову  
Руководителю фракции ЛДПР В. В. Жириновскому  
Руководителю фракции партии  
«Справедливая Россия» С. М. Миронову

### **Обращение научных сотрудников Института физических проблем им. П. Л. Капицы РАН**

Мы, сотрудники ИФП РАН выступаем категорически против законопроекта о «реформе» РАН.

Предлагаемый законопроект, подготовленный втайне от научного сообщества группой чиновников, не имеющих в настоящее время отношения к реальной научной деятельности, вызывает возмущение и протест. Удивляет поспешность попыток узаконить этот проект, что напоминает какой-то сговор.

Хорошо зная систему организации научных исследований как в нашей стране, так и за рубежом, мы утверждаем, что РАН была и остается наиболее эффективной научной структурой в России. Что касается аргументов министра Ливанова о неэффективности РАН, то это подтасовка фактов. Например, говоря о десятикратном росте финансирования науки за последние 10 лет, он «забыл» упомянуть, что подавляющая часть этого прироста финансирования пошла не в РАН, а в другие научные структуры (НИЦ «Курчатовский институт», Сколково, университеты и т. д.).

Убеждены, что данный закон не только не будет способствовать развитию науки, но, напротив, приведет к коллапсу реальной научной деятельности, новой волне эмиграции ученых и утрате надежд на возрождение науки в России на ближайшие десятилетия.

30 подписей (впоследствии подписало еще 5 человек)



## **Институт физики твердого тела РАН**

г. Черноголовка, 3 июля 2013 г.

Господин Президент!

Мы, сотрудники Института физики твердого тела РАН, настоятельно просим Вас остановить бездумные действия премьера Медведева, направленные на разрушение страны. Заложённая Петром Великим и развивающаяся вплоть до конца XX века система научных учреждений в России, о роли которой в общественной, политической и технико-экономической жизни страны в эти дни сказано достаточно, — не должна быть разрушена.

Обращаем Ваше внимание на то, что в период застоя в руководстве РАН государство не предпринимало никаких действий по реформированию Академии, но избрание нового президента РАН с программой реформ, направленных на повышение эффективности научных исследований, повлекло за собой немедленную и неадекватную реакцию правительства. Нам очевидно, что, что бы не скрывалось за этими действиями, страна останется без науки, если предложенный законопроект станет законом. Остаться без науки — остаться без новых технологий, без новых вооружений (а значит, без армии и флота), без космоса, но — с газовой и нефтяной трубой (до поры до времени).

Вы не должны этого допустить!

Принято на собрании сотрудников ИФТТ РАН 3.07.2013.

По поручению собрания:

*Кукушкин И. В.*, г.н.с., член-корр. РАН

*Милейко С. Т.*, г.н.с., д.т.н., профессор

*Рязанов В. В.*, зав. лаб., д.ф-м.н., профессор

## **Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе РАН**

г. Санкт-Петербург

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации Федерального собрания  
Российской Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Уважаемая Валентина Ивановна!

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Учёные Федерального государственного бюджетного учреждения науки Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе Российской академии наук самым негативным образом оценивают известие о разработке и принятии постановления Правительства РФ о внесении на рассмотрение Государственной Думы РФ законопроекта о реформе государственных академий наук без предварительного обсуждения с академической научной общественностью. Законопроект принят под надуманными предложениями «неэффективного управления имуществом» и «неэффективной деятельности» Российской академии наук. Но разве с деятельностью РАН связаны коррупционные скандалы на nive управления имуществом и ЕГЭ? Разве неизвестно, что

14% российской науки, сосредоточенной в институтах РАН, дают 50% всей научной продукции страны, несмотря на то, что их федеральный бюджет уже много лет на 80% состоит из зарплаты и почти не содержит средств на техническое перевооружение и содержание институтов?

Что износ оборудования академических институтов зашкаливает за 80%?

Законопроект полностью отдаёт на откуп чиновникам будущее научных школ и институтов академий, разрывает и разрушает уникальную, сформировавшуюся в течение почти трёх столетий среду, органично связывавшую деятельность выдающихся учёных, научных школ и академических институтов. Именно эта среда позволяла мобилизовывать необходимые интеллектуальные и материальные

ресурсы для решения важнейших задач в интересах развития экономики нашего государства и его обороноспособности. В 30-е годы XX века Академия наук превратилась в мощную производительную силу общества, обеспечившую успех амбициозных программ индустриализации и перевооружения армии, победу в Великой Отечественной войне, паритет в гонке ядерных вооружений, прорыв человечества в космос. Законопроект низводит роль науки до уровня лишь элемента университетского образования, а роль выдающихся учёных? лидеров направлений исследований и разработок в академических институтах до функции высокооплачиваемых экспертов-академиков, роль самих институтов? до объектов управления недвижимостью. Но кто, например, мешал обратиться к учёным за консультациями по печально известным законам о «Ноль промилле» или «Не туда сдвинутым времени»? Наоборот, когда власть была готова, она получала экспертизу учёных по таким важным вопросам, как отдаление нефтепровода от оз. Байкал, эволюции Вселенной, глобального изменения климата.

В XXI веке перед Россией стоят не менее масштабные вызовы — реиндустриализация, перевооружение армии, конкурентоспособность отечественных товаров на рынке ВТО, освоение Сибири, Дальнего Востока, Арктики, ответы на которые немислимы без активного вовлечения учёных Академии наук, тем более что Россия уже потеряла отраслевую науку в итоге поспешных реформ начала 90-х. Хотелось бы верить, что в этих условиях мудрость людей, облечённых государственной властью, проявится не в уничтожении, а, наоборот, во всемерном развитии Российской академии наук, воссоздании наконец-то заинтересованного госзаказчика для науки как производительной силы общества? аналога бывшего ранее Госкомитета по науке и технике, ответственного за разработку и реализацию научно-технической политики в стране.

Мы разделяем неоднократно высказанные Президентом В. Путиным слова о повышении роли Российской академии наук в современных условиях и о том, что она нуждается в реформировании, задачи и программа которого должны определяться не чиновниками, а учёными вместе с заинтересованными органами власти и бизнесом. (Такую программу РАН во главе с вновь избранным руководством уже начала создавать. Принятие её могло бы быть включено в по-

вестку Общего собрания РАН в декабре текущего года.) Нам не понятно, почему Минобрнауки и Правительством РФ реализуется отличный курс на уничтожение Российской академии наук? В опасной борьбе министерских чиновников против Академии наук проигравшей стороной окажется российское государство, и о «сильной России» в XXI веке придётся забыть.

Просим Вас остановить принятие разрушительного для российской академической науки и самого российского государства законопроекта»

Директор Института  
член-корреспондент РАН

*А. Г. Забродский*

Санкт-Петербург, 1 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации Федерального собрания  
Российской Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину

**Резолюция чрезвычайного собрания работников ФТИ  
им. А. Ф. Иоффе**

Завтра в Государственной Думе будет рассматриваться законопроект, внесенный Правительством РФ, о реформе академической науки. Проект предусматривает ликвидацию РАН передачу управления институтами РАН специальному агентству, Академия превращается в клуб для академиков. Реализация проекта приведет к ликвидации в России академической науки, насчитывающей 300-летнюю историю, Секретность, с которой готовился документ и скорость, с которой его собираются принимать, свидетельствует о том, что правительство рассматривает Академию как врага, и действует против нее в духе лучших военных традиций: с быстротой и натиском отделить голову от туловища и убедить всех, что так лучше. Провалы программ «Сколково» и «Роснано», развал отраслевой науки убеждают нас в том, что Правительство РФ не способно

управлять наукой. Непродуманность реформ в системе образования привела к бесконечным скандалам при аттестации Вузов, при сдаче ЕГЭ и т. д. Мы требуем прекращения таких реформ, результатом которых становится хаос и коррупция!

Проект Правительства предполагает создание Агентства по управлению собственностью академии. Подобная ситуация имела место в Министерстве обороны и привела к скандалам с «Оборонсервисом» и миллиардным хищениям. Мы против разворовывания академии «Академсервисом»!

Реформа Академии должна проводиться гласно и во благо науки, а предлагаемые законопроекты учитывать мнение научной общественности.

Поскольку предлагаемый законопроект приведет к разгрому академической науки и нанесет урон национальным интересам и обороноспособности России, мы требуем отставки Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева!

Мы обращаемся к Президенту РФ В. В. Путину, депутатам Госдумы РФ и Совету Федерации — отклонить предложенный законопроект, а реформу РАН обсудить как это и планировалось с привлечением широких кругов научной общественности в соответствии с действующим законодательством и объявленными планами Президента РФ.

Мы обращаемся к Центральному Совету Профсоюза работников РАН с предложением организации массовых протестных действий.

Председатель собрания  
доктор физ.-мат. наук,  
лауреат Госпремии СССР

*А. Н. Зиновьев*

## **Институт ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН**

г. Новосибирск, 1 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Вице-премьеру Правительства РФ Д. О. Рогозину

### **Открытое письмо**

Ученый совет Института ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН — самого большого института в составе Российской академии наук, выражает крайнюю обеспокоенность коллектива Института планами Правительства Российской Федерации по реорганизации Российской академии наук, представленными в проекте соответствующего Федерального закона.

Основная идея предлагаемого Федерального закона, по сути, состоит в том, чтобы снять с Академии наук задачу проведения научных исследований, одновременно лишив ее необходимых для решения этой задачи ресурсов. При этом предлагаемый Федеральный закон, снимая эту задачу с Российской академии наук, практически забывает о сотнях находящихся ныне в её составе институтах, никак не определяет новый порядок организации проведения научных исследований в рамках предлагаемого Агентства. Таким образом, фактически в очередной раз России предлагается «перестройка» без проекта, без четкого сценария проведения реформ.

Неизбежные организационные издержки «реформы без сценария», отсутствие в стране реальной альтернативы академическому сектору фундаментальных исследований и разработок, вкупе с очередным этапом болезненной реформы послевузовского образования, неизбежно сформируют мощную волну оттока высококвалифицированных специалистов, молодых ученых, сегодняшних выпускников вузов. Вектор этого оттока будет направлен в лаборатории стратегических конкурентов России на мировом научно-техническом и технологическом ландшафте. Это перечеркнет те огромные и уже приносящие реальные плоды усилия, которые были предприняты

в последние годы руководством страны и Российской академией наук по привлечению в науку молодежи. Негативные последствия такого решения для отечественных научных школ, интеллектуального потенциала страны трудно переоценить.

Законодательная инициатива Правительства Российской Федерации удивительным образом совпала с этапом активного включения многих институтов РАН в работы по модернизации ОПК России, практического участия в решении стратегических задач обеспечения национальной безопасности страны. Неизбежная в связи с предлагаемой реформой дезорганизация налаженной работы, ослабление научно-технического и технологического обеспечения модернизации ОПК неизбежно поставят под угрозу национальную безопасность страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Учёный совет Института ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН поддерживает Открытое письмо, подписанное руководством Сибирского отделения РАН, и предлагает в ближайшие месяцы провести обсуждение предложений Минобрнауки и РАН ключевыми экспертными Советами, а на октябрьском заседании Совета по науке и образованию при Президенте России принять решение, наилучшим образом отвечающее стоящим перед страной задачам.

Академик, председатель Ученого совета,  
и. о. директора Института

*Скринский А. Н.*

Заместитель директора к. т. н.

*Анашин В. В.*

## **Объединенный институт высоких температур**

1 июля 2013 г.

### **Решение Ученого совета Объединенного института высоких температур РАН**

1. Ученый совет высказывает категорическое неприятие представленного Правительством РФ в Государственную Думу законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Подтвердить право Российской академии наук представить в правительство самостоятельно разработанный проект реформирования РАН. Рекомендовать Президиуму РАН в месячный срок разработать свой проект реформирования РАН.

3. Потребовать от Государственной Думы отложить рассмотрение законопроекта до осени и предоставить возможность Президиуму РАН выработать с Министерством образования и науки РФ совместную позицию.

Зам. Председателя Ученого совета ОИВТ РАН  
чл.-корр. РАН

*В. М. Батенин*

Ученый секретарь ОИВТ РАН  
д.ф.-м.н.

*Р. Х. Амиров*



**Институт прикладной физики**

5 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

### **ОБРАЩЕНИЕ**

ученых Российской Академии Наук против рассмотрения Государственной Думой РФ законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» без широкого общественного обсуждения

28 июня с.г. Правительством Российской Федерации в Государственную Думу внесен законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этот законопроект направлен не на повышение эффективности российской науки, а на лишение Российской академии наук самоуправления, подчинение науки чиновникам и полное уничтожение науки в России.

Подготовка законопроекта велась в завесе секретности, без какого-либо обсуждения с научной общественностью, с обществом в целом, с Советом по науке и образованию при Президенте РФ, Общественным Советом и Советом по науке при Министерстве образования и науки. Его обнародование стало полной неожиданностью для ученых РАН. Его внесение в Государственную Думу перед летними каникулами и намерение рассмотреть за одну неделю, является попыткой рейдерского захвата собственности РАН, а не заботой об отечественной науке и государстве. Поспешное осуществление первоочередных мероприятий по реализации положений законопроекта приведет к фатальным последствиям для России. Мы требуем, чтобы эти вопросы были вынесены на широкое общественное обсуждение, а до этого никакие решения по ним не принимались.

Мы, граждане Российской Федерации, подписываем ОБРАЩЕНИЕ УЧЕНЫХ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПРОТИВ РАССМОТРЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ЗАКОНОПРОЕКТА № 305828-6 и поручаем Президиуму Российской Академии Наук передать его Президенту РФ и в другие инстанции.

**Фрязинский филиал Института радиотехники и электроники  
им. В. А. Котельникова**

Президенту Российской Федерации Путину В. В.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Правительство Российской Федерации 28.06.2013 г. представило в Государственную Думу законопроект № 305828-6 о реорганизации академического сектора российской науки. Законопроект и пояснительная записка к нему составлены без должного обоснования некомпетентными людьми, не имевшими опыта организации науки в России. Перед созданием законопроекта не был проведен анализ состояния научных школ и направлений в фундаментальной науке, выполняемых проектов, грантов и договоров в институтах РАН. Не было даже формального согласования с Президиумом РАН, Советом по науке при Минобрнауки.

Реализация этого вредоносного закона приведёт к разрыву между сложившимися в течение многих лет коллективами научных школ и фундаментальных направлений исследований и руководителями (в основном, академиками РАН). Это означает срыв планов фундаментальных исследований, работ по хозяйственным договорам, заключенных и заключаемых институтами РАН в настоящее время, в том числе, с Роскосмосом и Минобороны, что ставит под угрозу обороноспособность и безопасность России. Уже давно хозяйственная деятельность институтов РАН, в том числе по использованию недвижимого имущества, арендной плате, а также коммунальным расходам осуществляются под жестким контролем Росимущества. Непонятно, зачем еще создавать Агентство по управлению имуществом РАН, упомянутое в законопроекте.

Уже сейчас односторонняя направленность законопроекта и пояснительной записки к нему, в негативном свете представляющей деятельность РАН, нанесла значительный ущерб авторитету РАН, научным коллективам РАН, а также сотрудникам РАН. Средствами массовой информации по инициативе Минобрнауки в течение последних лет ведется информационная война против РАН, а Правительство РФ своим поспешным проектом закона и пояснительной запиской поощряет эту деятельность.

Требуем отзыва законопроекта № 305828-6 из Государственной Думы, подготовленного без необходимого обоснования и проработки с Президиумом РАН.

Председатель Фрязинской секции Ученого  
Совета ФИРЭ им. В. А. Котельникова РАН,  
д.ф.-м.н.

*А. И. Панас*

# Институт автоматики и электрометрии СО РАН

г. Новосибирск

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину

## Открытое письмо

Ученый совет Института автоматики и электрометрии СО РАН выражает крайнюю обеспокоенность коллектива Института планами Правительства Российской Федерации по реорганизации Российской академии наук, представленными в проекте Федерального закона. Мы полагаем, что его реализация грозит невосполнимыми потерями для отечественной науки, в частности, новой волной эмиграции квалифицированных специалистов.

Основная идея предлагаемого Федерального закона, по сути, состоит в том, чтобы снять с Академии наук задачу проведения научных исследований, лишив ее необходимых для решения этой задачи ресурсов. При этом предлагаемый Федеральный закон практически забывает о сотнях находящихся ныне в ее составе институтов, никак не определяет новый порядок организации проведения научных исследований. Таким образом, в очередной раз России предлагается «перестройка» без проекта, без четкого сценария проведения реформ, без всяких перспектив на успех.

Ученый совет Института автоматики и электрометрии СО РАН поддерживает Открытое письмо, подписанное руководством Сибирского отделения РАН, и считает, что проблемы реформирования РАН должны быть обсуждены с активным участием научного сообщества, а принятые решения должны быть обоснованными и взвешенными.

Академик, председатель Ученого совета,  
директор Института

*Шалагин А. М.*

Секретарь Ученого совета д. т. н.

*Михляев С. В.*

## **Институт прикладной астрономии РАН**

г. Санкт-Петербург, 1 июля 2013 г.

### **ВЫПИСКА**

**из протокола заседания Общего собрания  
научных работников Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки Института прикладной  
астрономии Российской академии наук**

Слушали:

О Проекте Федерального закона 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Решение Общего собрания:

1. Научные работники Института прикладной астрономии Российской академии наук обсудили Проект Федерального закона 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Научные работники ИПА РАН серьезно обеспокоены очередным шагом Министерства образования и науки Российской Федерации, а также Правительства Российской Федерации, которые 27 июня 2013 года одобрили подготовленный законопроект о коренной реорганизации государственных академий наук. Данный законопроект, подготовленный в полной тайне от научного сообщества, уничтожит сложившуюся эффективную систему организации российской фундаментальной науки и негативно скажется на развитии России в целом.

2. Работники ИПА РАН считают необходимым:

Просить Отделение физических наук обратиться к руководству страны с просьбой остановить принятие законопроекта Государственной думой РФ до обсуждения с учеными.

Призвать депутатов Государственной думы РФ не принимать законопроект до его детального обсуждения с научной общественностью.

Просить Правительство РФ отозвать проект закона из Государственной думы и вернуться к его рассмотрению с соблюдением процедуры, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 851 от 25.08.2012 и Указом Президента РФ № 601 от 07.05.2012.

Председатель Общего собрания  
д. т. н., профессор

*А. В. Ипатов*

Секретарь Общего собрания  
к. ф.-м. н.

*Н. В. Шуйгина*

# Главная (Пулковская) астрономическая обсерватория РАН

г. Санкт-Петербург

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Председателю Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации  
В. И. Матвиенко

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
С. Е. Нарышкину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна!

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

28 июня 2013 года Правительство Российской Федерации внесло в государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Появление этого законопроекта без какого-либо обсуждения с научным сообществом вызвало удивление и недоумение. Многие научные сотрудники прямо заявляют, что они оскорблены. Такого в истории РАН не было 300 лет.

Вся 300-летняя история Российской академии наук была ознаменована крупными успехами, прорывами, решением задач по укреплению обороноспособности страны, ее авторитета на международной арене. В настоящее время стоят, в частности, проблемы астероидной опасности, космического мусора, космической погоды, в решении которых наше учреждение — Главная (Пулковская) обсерватория РАН — принимает активное участие.

Правительство, а вслед за ним и ряд СМИ, высказывалось о неэффективности нынешней РАН. Приводились цифры. Считаем, что такие данные носят лукавый характер. В последнее десятилетие многие институты РАН проводят свои внутренние реформы,



используя аттестацию научных сотрудников, материальное поощрение особо важных работ, расширение аспирантуры, прием совместителями аспирантов и студентов и т. д. Результаты бывают впечатляющими. Так, для примера, число публикаций в рецензируемых журналах в нашем учреждении — ГАО РАН — с начала 2000-х годов выросло в 3 раза, число цитирований — в 7 раз, достигнув величины 6 цитирований, приходящихся на одну публикацию. Число докторов наук выросло за 15 лет в 2,5 раза. 30% научных сотрудников ГАО — молодые ученые. 20% научных сотрудников ГАО входят в так называемый активный список высокоцитируемых ученых проекта «Кто есть кто в российской науке» (<http://expertcorps.ru/science/whoiswho>). В ГАО действует официально признанная научная школа «Многоволновые астрофизические исследования». Около 15000 школьников ежегодно приезжают в Пулковскую обсерваторию на экскурсии и лекции по астрономии, которые восполняют утраченные средней школой знания о Вселенной.

Не отрицая необходимость назревших в РАН реформ, считаем, что они должны быть продуманы, не противоречили сложившимся традициям и приводили бы к устойчивому развитию российской науки. Предлагаемое «простое» решение задачи — отделить РАН от ее имущественной составляющей — приведет в лучшем случае к неустойчивости, а в худшем — развалу РАН и далее — к деградации отечественной науки. Чиновники не могут и не должны управлять Академией наук — их этика не соответствует духу РАН. Российская академия наук имеет свой собственный проект академической реформы, и его обсуждение уже запланировано на заседании Совета по науке и образованию при президенте РФ в ноябре. Зачем же так спешить Правительству?

Считаем, что проект Закона подготавливался, рассматривался Правительством Российской Федерации и был передан для принятия в Государственную Думу Федерального Собрания РФ в нарушение демократических нор, предусмотренных постановлением Правительства РФ № 851 от 25.08.2012 и указом Президента РФ № 601 от 07.05.2012 и предписывающих ему «общественное обсуждение сроком не менее 60 дней».

Коллектив особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации Главной (Пулковской) астрономической обсерватории РАН, отмечающей в 2014 г. 175-летие своего основания, убедительно просит Вас приостановить прохождение в Государственной Думе предложенного Правительством законопроекта о реформе РАН.

От имени коллектива Главной (Пулковской) астрономической обсерватории РАН

Директор ГАО РАН чл.-кор.

*А. В. Степанов*

Председатель профкома ГАО РАН

*С. С. Смирнов*

# **Институт физики Дагестанского научного центра РАН**

г. Махачкала

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Руководителю фракции партии «Единая Россия»  
В. А. Васильеву  
Руководителю фракции КПРФ Г. А. Зюганову  
Руководителю фракции ЛДПР В. В. Жириновскому  
Руководителю фракции партии «Справедливая Россия»  
С. М. Миронову

## **Обращение научных сотрудников Института физики им. Х. И. Амирханова ДНЦ РАН**

Научные работники Института физики им. Х. И. Амирханова Дагестанского научного центра Российской академии наук обсудили Проект Федерального закона 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Мы считаем, что законопроект подготовлен втайне от научного сообщества, а авторы законопроекта не обсуждали его с широкой научной общественностью. Содержание законопроекта не служит развитию фундаментальной науки и интересам России. Принятие закона в таком виде приведет к развалу всей российской науки, будут существенно подорваны обороноспособность и безопасность страны. Вызывает удивление и возмущение спешка, с которой принимается совершенно «сырой» законопроект.

Убеждены, что данный закон не только не будет способствовать развитию науки в российских регионах, а, напротив, нанесет прямой экономический ущерб, приведет к коллапсу реальной научной деятельности, новой волне эмиграции ученых, утрате надежд на возрождение науки в России на ближайшие десятилетия.

В связи с чем:

1. Требуем от Государственной думы РФ не принимать законопроект до его детального обсуждения с научной общественностью.

2. Требуем Правительство РФ отозвать проект закона из Государственной думы и вернуться к его рассмотрению с соблюдением процедуры, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 851 от 25.08.2012 и Указом Президента РФ № 601 от 07.05.2012.

Председатель Общего собрания д. т. н.

*Степанов Г. В.*

Секретарь Общего собрания к. т. н.

*Мирская В. А.*

**Институт проблем передачи информации  
им. А. А. Харкевича (ИППИ) РАН**

г. Москва, 1 июля 2013 г.

Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы  
С. Е. Нарышкину  
Председателю партии «Единая Россия»  
Д. А. Медведеву  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ  
Г. А. Зюганову  
Председателю Либерально-демократической партии России  
В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия»  
С. М. Миронову

Ученый совет и коллектив Института проблем передачи информации им. А. А. Харкевича Российской академии наук выражают решительный протест против внесенного в Государственную Думу законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Считаем, что законопроект в нынешнем виде приведет к разрушению как основ фундаментальной науки в России, так и источников независимого развития отечественной прикладной науки и высшего образования, а затем — к утрате одной из важных систем жизнеобеспечения страны. Помимо этого, реформирование академической науки, как и сферы науки вообще, должно проводиться гласно, с учетом мнения научного сообщества и всех заинтересованных сторон.

На основании вышеизложенного, просим отменить экстренное рассмотрение данного законопроекта в июле 2013 г. и не рассматривать его впредь без обсуждения в научных коллективах РАН.

Принято на Общем собрании коллектива Института 01.07.2013 г., г. Москва.

### **Обращение коллектива молодых ученых и специалистов ИППИ РАН**

Ознакомившись с проектом закона о реформе Российской академии наук, коллектив молодых ученых и специалистов Института проблем передачи информации им. А. А. Харкевича РАН обращается к общественности и депутатам Государственной Думы.

Коллектив молодых ученых и специалистов Института проблем передачи информации считает, что данный проект закона ставит под удар целостность научных коллективов Академии наук и тем самым — целостность российской науки; лишает Академию автономии, наличие которой является необходимым условием поддержания высокого уровня исследований, проводимых в РАН; не содержит гарантий сохранения научного потенциала существующих научных школ; создает опасный прецедент принятия жизненно важного для страны решения без какого-либо обсуждения с профессиональным сообществом. В последние годы доля молодых сотрудников в коллективе ИППИ значительно увеличилась: в настоящее время более 47% научных сотрудников Института, а именно 177 научных сотрудников (в том числе 68 кандидатов наук и 6 докторов наук) — ученые в возрасте до 39 лет. В ИППИ сохраняются и развиваются традиции ведущих научных школ в целом ряде областей. Одной из ключевых особенностей ИППИ РАН является возможность проводить междисциплинарные научные исследования. Коллектив молодых ученых и специалистов Института проблем передачи информации считает, что принятие представленного на рассмотрение ГД проекта закона приведет к уничтожению уникальной научной среды, созданной в ИППИ РАН.

Предлагаем отклонить законопроект о реформе РАН в Государственной Думе в ходе первого чтения и начать самое широкое обсуждение вопросов, связанных с реформой. Считаем, что открытое профессиональное обсуждение законопроекта на всех этапах его составления и внесение правок по требованию научного сообщества является необходимым условием рассмотрения нового законопроекта Государственной Думой.

Коллектив молодых ученых и специалистов ИППИ РАН

## **Институт системного анализа РАН**

г. Москва, 2 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину

### **Решение собрания научных сотрудников Института системного анализа РАН**

На собрании научных сотрудников Института был тщательно проанализирован текст проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроект, как следует из «Пояснительной записки» разработан в целях оптимизации организационно-правовых механизмов управления российской фундаментальной наукой, повышения эффективности фундаментальных и поисковых научных исследований, обеспечивающих получение научных результатов мирового уровня.

Проект закона декларирует повышение эффективности фундаментальных и поисковых научных исследований, обеспечивающих получение научных результатов мирового уровня. Однако, в законе отсутствует даже упоминание о каких-либо механизмах, влекущих за собой такое повышение.

Анализ статей законопроекта показывает, что главной идеей реформы, предложенной Минобрнауки России, является изменение системы управления материальными активами научно-исследовательских институтов. Согласно законопроекту, руководство институтами будут осуществлять лица, подобранные и назначенные чиновниками Минобрнауки России и создаваемого по его предложению агентства. Оценка планов научно-исследовательских работ институтов и их подразделений и оценка результатов исследовательской деятельности также оказывается в компетенции менеджеров агентства, а не ученых — членов Академии. На смену меритократическому управлению, принятому во всех научных институциях мира

и 300 лет существующему в Российской академии наук, приходит бюрократическое управление.

Более того, законопроект отделяет «Российскую академию наук» от институтов академии наук, где собственно и выполняются фундаментальные и поисковые исследования. Следовательно, в соответствии с законопроектом, «Российская академия наук» превращается в экспертно-консультационный совет при органах власти.

Таким образом, наука перестает существовать как в институтах академии наук, так и в «Российской академии наук». Фактически это означает ликвидацию Российской академии наук как научной организации и изменение ее функций. Случай в мировой практике беспрецедентный.

Хорошо известно, что фундаментальная наука — организм деликатный и «управлять» им следует весьма осторожно и уж во всяком случае, этим должны заниматься люди, прошедшие через научные школы.

Поскольку законопроект направлен не только на передачу собственности РАН, но и на передачу всей академической науки под управление чиновников, это приведет, прежде всего, к разрушению научных школ. К чему еще это приведет, легко видеть на примере отраслевой науки, которая в стране практически исчезла и на примере институтов, находившихся в непосредственном подчинении Минобрнауки России.

Главный козырь развития России в современном мире — наука. Российская академия наук сохранила научные школы, ведущих исследователей, наиболее честные диссертационные советы и наиболее качественные научные журналы. Добавим, что по данным мирового рейтинга исследовательских организаций SCImago, Российская академия находится на третьем месте в мире по публикационной активности (<http://www.scimagoir.com>).

Российская академия наук является государствообразующей отраслью России, а ее ликвидация ставит под вопрос дальнейшее цивилизационное направление развития страны.

Как следует из вышеизложенного, законопроект в его нынешнем виде не только нельзя выносить на рассмотрение законодателя, но нельзя рассматривать в качестве основы для дальнейшего обсуждения. Поэтому предлагаем:



1. Законопроект, представленный Правительством, снять с рассмотрения.

2. Создать комиссию, включающую представителей научного сообщества и власти, для подготовки такого проекта реформы РАН, который, не разрушая ее, дал бы новый импульс развитию Российской науки.

Директор ИСА РАН чл.-корр. РАН

*Ю. С. Попков*

Председатель профкома ИСА РАН

*В. А. Войтов*

Председатель Совета молодых ученых ИСА РАН

*А. В. Булычев*

## **Институт проблем химической физики**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину

### **ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

27 июня 2013 года Правительством Российской Федерации был одобрен Законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и направлен на рассмотрение в Государственную Думу РФ. Этот законодательный акт, подготовленный в обстановке секретности, без обсуждения с научным сообществом, утвержденный Правительством в беспрецедентно короткие сроки (некоторые члены кабинета министров не успели его даже прочитать), по нашему мнению, направлен на уничтожение национальной системы организации фундаментальных исследований и является безответственной инициативой, последствия которой могут нанести непоправимый ущерб российской науке и, как следствие, национальной безопасности.

Подобный документ, затрагивающий основы российской государственности, требует тщательной проработки представителями государственных Академий, с участием всех заинтересованных субъектов науки и образования в России.

Предложенный законодательный акт не выдерживает критики, поскольку не сможет обеспечить достижение заявленных целей по повышению результативности деятельности научных организаций РАН, решить проблему обновления научных кадров. Кроме того, он не определяет порядок целого ряда предложенных процедур реорганизации государственных академий наук и не дает полного представления о масштабах финансирования подобной реформы и её последствиях в финансово-экономическом обосновании. Его принятие Государственной Думой Российской Федерации в ускоренном порядке будет являться особенно циничным демонстративным

шагом после проведенных выборов руководства РАН и одобренной научным сообществом предвыборной программы президента РАН академика В. Е. Фортова; сведет на нет все результаты работы РАН последних лет по повышению эффективности деятельности научных организаций, все положительные тенденции по омоложению кадрового состава РАН, решению жилищного вопроса и т. д.; а главное — неизбежно приведет к падению уровня фундаментальных исследований и интеллектуальных достижений России в области науки и технологий на многие годы.

Согласно законопроекту, РАН перестает быть по Уставу организацией, которая проводит фундаментальные и прикладные научные исследования и превращается в организацию, созданную «в целях координации фундаментальных и поисковых научных исследований, экспертного научного обеспечения деятельности органов государственной власти, научно-методического руководства...» Таким образом, Российская академия наук теряет свое основное предназначение.

Отделение институтов в составе всего имущественного комплекса РАН от органов управления РАН и передача их уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, то есть чиновникам, не имеющим представления о реальных задачах и нуждах науки, очевидно, приведет к коллапсу фундаментальной научной, научно-технической и инновационной деятельности, развалу сохранившихся научных связей, школ. При этом аппарат Академии, с необоснованно увеличившимся штатом академиков за счет слияния РАН, РАМН и РАСХН, будет превращен в искусственное, беспомощное новообразование — клуб ученых. Ни о какой «оптимизации организационно-правовых механизмов управления российской фундаментальной наукой, повышении эффективности фундаментальных и поисковых научных исследований, обеспечивающих получение научных результатов мирового уровня», здесь не может быть и речи.

Данный законопроект нарушает ещё один основополагающий принцип деятельности государственных академий наук — принцип самоуправления и выборности. Это неприемлемо для академического научного сообщества, объединяющего ученых и специалистов, исторически следующих демократическим ценностям и занимающих активную гражданскую позицию.

Российской академии наук и подведомственным научно-исследовательским институтам, сохранившим за последние 20 лет, несмотря на скудность финансирования, способность к прорывным научным исследованиям, необходима осмысленная поддержка государства, постепенная реформа, направленная на сбережение потенциала, накопленного десятилетиями, а не его разрушение. Основные направления такой сбалансированной реформы уже начали проводиться в Академии, и надо дать возможность новому руководству РАН их продолжить с учетом всех предложений, сформулированных в предвыборных программах кандидатов на пост президента РАН.

Научный коллектив Института проблем химической физики РАН, с 55-летней историей служения российской науке, призывает Вас, Владимир Владимирович, и руководителей высших федеральных органов власти остановить прохождение представленного законопроекта, способного нанести непоправимый вред российскому государству.

Ученый Совет Института проблем химической физики РАН

490 подписей сотрудников ИПХФ РАН отправлены В. В. Путину в поддержку обращения Профсоюза работников РАН

Профсоюзная организация Института проблем химической физики РАН

**Институт биохимической физики им. Н. М. Эмануэля РАН**  
г. Москва, 2 июля 2013 г.

**Открытое письмо коллектива Института  
биохимической физики им. Н. М. Эмануэля РАН**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ, председателю партии «Единая  
Россия» Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ Г. А. Зюганову  
Председателю либерально-демократической партии России  
В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову  
Копия: Президенту РАН академику В. Е. Фортову

Коллектив Института биохимической физики им. Н. М. Эмануэля Российской академии наук в высшей степени озабочен внесением в Парламент Правительством Российской Федерации Закона о реформировании Российских Академий Наук. Как публично декларируют разработчики и проводники Закона, основная цель Закона — разрушение существующей системы управления наукой в Российских академиях наук и отчуждения материально-технической базы исследований от непосредственных исполнителей работ с созданием Федерального Агентства по управлению имуществом Российских академий наук.

Основные положения Закона, стиль его подготовки и проведения через Думу нам представляется абсолютно неприемлемыми:

1. Существующая Российская академия наук, имеющая многовековую историю, базируется на глубоких демократических принципах. Все должности в РАН, начиная от Президента РАН, директоров институтов до младших научных сотрудников — выборные, проходят конкурсный отбор, публичное обсуждение и голосование на соответствующем уровне. Мы крайне обеспокоены тем, что Закон,

затрагивающий судьбы и интересы сотен тысяч людей, и по большому счёту, определяющий будущее страны, готовился втайне от профессионального сообщества и аморальным образом: без предварительного ознакомления с ним даже членов Правительства, без ознакомления с ним Президента РАН. Закон вносится в Парламент с целью принятия его сразу в трех чтениях за несколько дней до завершения работы Думы, в сезон отпусков. Если называть вещи своими именами, проведенная акция — это мошенничество в особо крупных размерах, осуществляемое на государственном уровне группой лиц по сговору.

2. Основное мероприятие, предусмотренное Законом, — отъем от Академий материально-технической базы исследований и передача этой материально-технической базы специальному Агентству — полному аналогу печально известного «Оборонсервиса». По извращенной логике разработчиков это должно способствовать развитию науки в стране. Материально-техническая база Российских академий наук (академгородки, институты, уникальное научное оборудование) создавалась в течение десятилетий трудом народа, научного сообщества и выдающихся организаторов науки. Отдать все это в руки так называемых «менеджеров», представляющих современный Минобрнауки, — это преступление. Через несколько лет никого из этих «менеджеров» не будет и в помине. Останется исковерканное и разграбленное ими поле, реанимировать которое будет уже невозможно.

3. Последствия принятия Закона достаточно очевидны:

— Принятие Закона приведет к параличу науки на несколько лет и отбросит науку России еще на десятилетие. В течение предыдущих десятилетий государство издевалось над наукой и научным сообществом. Разве не является издевательством стипендия для аспирантов 1500 руб. в месяц в течение многих лет? Имеющийся и нарастающий кадровый голод в науке — результат этой политики. Очевидный результат предлагаемой реформы — дополнительный отток талантливой молодежи за рубеж.

— «Реформаторы» уже уничтожили и продолжают уничтожать систему прикладных институтов в стране. В результате большинство исследовательских разработок не может дойти до практической реализации. Уничтожение системы академий наук — окончательный

и непоправимый этап этой же политики. В современном обществе государство без фундаментальной науки и системы внедрения ее достижений в практику и оборону — нежизнеспособно.

— Введение Закона не может не иметь политических последствий. Принятие Закона в предлагаемой форме, тайная его подготовка, проведение его через Думу в аморально-детективном стиле, не может не вызвать негодования и роста недоверия к существующей власти. Следует подчеркнуть, что Закон затрагивает интересы наиболее образованной и интеллектуально одаренной части населения страны.

Обращаемся к Вам с настоятельной просьбой снять с рассмотрения внесенный Правительством Закон о реформировании Российских академий наук и вынести его на общественное обсуждение с привлечением профессионального сообщества.

Коллектив Института биохимической физики  
им. Н. М. Эмануэля РАН

## **Институт химии твердого тела (ИХТТ УрО РАН)**

13 августа 2013 г.

### **ПРОТОКОЛ**

#### **Совета молодых ученых Института химии твердого тела Уральского отделения Российской Академии наук**

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Банников В. В. (к.х.н., н.с.),

Бибанаева С. А. (с.н.с.),

Ворох А. С. (к.ф.-м.н., с.н.с, председатель СМУ ИХТТ УрО  
РАН),

Давыдов Д. А. (к.х.н., н.с.),

Еняшин А. Н. (к.х.н., с.н.с.),

Курлов А. С. (к.ф.-м.н., с.н.с, председатель СМУ УрО РАН),

Леонидов И. И. (к.х.н., н.с.),

Марков А. А. (к.х.н., н.с.),

Меркулов О. В. (аспирант),

Сунцов А. Ю. (н.с.),

Семенова А. С. (н.с.),

Тарасова О. А. (аспирант),

Ушаков А. Е. (инженер)

**ПОВЕСТКА:** Формулирование отношения к законопроекту о реформе РАН и выработка предложений по совершенствованию системы фундаментальных исследований.

Состоялось обсуждение законопроекта реформы РАН, имеющих проблем и мер по совершенствованию системы фундаментальных исследований, по результатам которого

### **ПОСТАНОВИЛИ**

Мы, молодые сотрудники Института химии твердого тела Уральского отделения Российской Академии наук, выражаем свое возмущение законопроектом реформы Российской Академии наук и способом его проведения к утверждению в Государственной Думе РФ. Данный законопроект, включая поправки к нему, практически игнорирует научное сообщество, включив в «федеральное имущество»



100 тысяч научных сотрудников, среди которых доктора и кандидаты наук, аспиранты, инженера, а также научное оборудование, зачастую приобретенное и содержащееся за счет привлеченных научных грантов и внебюджетных доходов. Неприятно осознавать, что суть самой масштабной реформы крупнейшей российской научно-исследовательской организации сводится к управлению зданиями и землями. Игнорирование самого научного сообщества с его уникальной средой производства и передачи научного знания обозначило истинное отношение государства к фундаментальной науке — государство её не замечает. Главные активы Академии наук — 1) имидж «РАН» в мировом научном сообществе, 2) сформировавшиеся научные коллективы, 3) приборная база оказываются невостребованными.

1. Имидж «РАН» как всякий символический капитал сложно монетизировать, видимо поэтому, согласно законопроекту, он предложен в качестве отступных клубу членов различных Академий. Научные сотрудники, вложившие в репутацию бренда «Российская академия наук» годы научных исследований, публикации, диссертации и монографии, переведены в статус наемных работников Федерального агентства. Не говоря об юридических проблемах, возникших при переименовании, только репутационные потери будут необратимы.

2. Научные коллективы в рамках законопроекта в лучшем случае являются наемными рабочими, ведущими исследовательскую деятельность. Однако в РАН не оказалось бы и половины сотрудников если бы они руководствовались сугубо экономически-целесообразным отношением к работе. Старшее поколение вытасило на себе Академию наук в 1990-е годы, а молодые люди пополнили её в 2000-е, несмотря на десятикратную разницу в доходах м.н.с и начинающего менеджера. Эта жертва, принесенная на алтарь российской науки обоими поколениями, была оправдана верой в возможность разумной научной политики, надеждой на заинтересованность бизнеса и государства в инновационных разработках и исследовательских проектах, в необходимость научного знания для общества и страны. Предложенный законопроект показал, что жертва эта была напрасной, как и тщетными оказались и вера, и надежда. Для реформы такой громоздкой структуры как РАН трех лет мало, а для молодого научного сотрудника и одного года много.

Реформа планирует создать конкурентоспособные места на научном рынке, но многие не согласятся ждать у моря погоды, и будут искать научные центры с устоявшимися правилами.

3. Материально-техническая база институтов РАН никоим образом не фигурирует в законопроекте, хотя именно научное оборудование плотно связано со стенами, вентиляционными шахтами, электропроводкой и канализацией, она требует регулярной подпитки расходными материалами от держателей для образцов до жидкого гелия. На данный момент, поддержка и ремонт оборудования находится практически целиком в ведении научных сотрудников. Предлагаемая реформа даже в перспективе не предполагает формирование сильного штата инженеров и техников, ориентированных на сопровождение сугубо научной деятельности. Управление имуществом не ориентировано на решение проблем, связанных с эксплуатацией, транспортировкой, с таможней и службами ЖКХ, не учитывающих бесперебойного питания или водоснабжения.

Таким образом, мы вынуждены констатировать, что законопроект, внесенный Правительством и принятый в двух чтениях, не имеет целью модернизацию науки, а напротив, ярко свидетельствует о полном пренебрежении к научному сообществу.

Мы всесторонне приветствуем меры совершенствования системы фундаментальных исследований, но в рамках имеющегося бюджета Российской Академии наук невозможно полноценная модернизация и реструктуризация научных коллективов и материально-технической базы. Незначительная подпитка со стороны грантов осложняется проблемами финансирования в первом полугодии, неадекватным снижением суммы гранта относительно запрашиваемой на выполнение проекта, огромными социальными налогами и неизбежными выплатами институту за техническое сопровождение. Увеличение бюджета грантовой системы должно сопровождаться расширением экспертизы до международного уровня.

Однако важность грантов для проведения научных исследований никоим образом не компенсирует необходимости базовой поддержки приборной базы. Материально-техническая база, во-первых, требует обновления, поддержки, ремонта и средств на расходные материалы, во-вторых, высококвалифицированного штата инженеров,

способных получить аккредитацию у производителя для ремонта и совершенствования высокотехнологичных установок на рабочем месте. Должна быть радикально упрощена процедура работы с таможней при закупке и пересылке оборудования. Также для научных сотрудников может быть упрощена и процедура оформления виз для заграничных поездок для научной работы, стажировок и участия в конференциях.

Для полноценной интеграции научных сотрудников в мировую науку должны быть сформированы программы типа «postdoc abroad» для стажировки кандидатов наук в отечественных и зарубежных научных центрах с внятыми и очевидными перспективами при возвращении в родной город и/или институт. Аспирантура в институтах РАН должна быть сохранена и расширена за рамки формальной структуры «один научный руководитель — один аспирант» с тенденцией на работу аспирантов внутри молодёжных коллективов, курируемых докторами наук. Бюджеты региональных научных центров должны быть независимы от центрального региона, утверждаться отдельными строками в федеральном бюджете.

Председатель Совета молодых ученых  
ИХТТ УрО РАН

*Ворох А. С.*

## **Институт биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН**

г. Москва, 3 июля 2013 г.

### **Собрание сотрудников Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН**

О проекте закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Обсудив основные положения проекта этого закона и постановление Президиума РАН, общее собрание сотрудников Института биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН приняло следующее решение.

1) Поддержать позицию Президиума РАН в вопросе о законе «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Считаем, что реализация этого закона неминуемо приведет к разрушению российской фундаментальной науки.

Считаем неприемлемым и юридически несостоятельным внесение Министерством образования и науки РФ этого законопроекта на рассмотрение в Государственную Думу без широкого обсуждения с научной общественностью.

2) Поручить Дирекции Института биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН довести мнение сотрудников Института до Государственной Думы и Правительства РФ.

Председатель собрания д. б. н.

*Панова И. Г.*

# **Палеонтологический институт им. А. А. Борисяка РАН**

г. Москва, 4 июля 2013 г.

## **Резолюция общего собрания коллектива Палеонтологического института им. А. А. Борисяка Российской академии наук**

Общее собрание коллектива Палеонтологического института им. А. А. Борисяка РАН полностью поддерживает постановление Президиума РАН № 204 от 01.07.2013 г. «О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»» и выражает абсолютное неприятие указанного законопроекта, направленного не на реформирование, а на уничтожение российской науки.

Считаем, что проект совершенно не проработан в части системы деятельности научных институтов и социальных гарантий для многих тысяч сотрудников научных учреждений.

Вызывает особое возмущение скрытность и поспешность, с которой министр образования и науки РФ Д. В. Ливанов пытается провести указанный законопроект через Государственную Думу. Вызовы директоров научных организаций на собеседование о судьбе вверенных им учреждений еще до принятия решения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации неправомерны и угрожают социальной стабильности в системе институтов РАН.

Требуем не допустить принятия указанного законопроекта, в нарушение существующего законодательства внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации без надлежащего общественного обсуждения.

По поручению общего собрания сотрудников института

Директор Палеонтологического института  
им. А. А. Борисяка РАН член-корр.

*С. В. Рожнов*

# **Институт молекулярной генетики РАН**

г. Москва

Председателю Государственной Думы РФ  
С. Е. Нарышкину

Председателю комитета Государственной Думы РФ  
по науке и наукоемким технологиям В. А. Черешневу

Председателю комитета Государственной Думы РФ  
по образованию В. А. Никонову

Президенту Российской академии наук В. Е. Форткову

## **Обращение научных сотрудников Института молекулярной генетики Российской академии наук**

Мы выражаем свое категорическое несогласие с содержанием проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного на рассмотрение в Государственную Думу.

Поспешное принятие данного закона, неизвестные авторы которого подготовили его втайне от всего научного сообщества, приведет к катастрофическим последствиям для организации российской науки и, в конечном счете, к гибели фундаментальной науки в России. Бездумная ликвидация Российской академии наук, без проведения последовательной и тщательно взвешенной реформы, приведет к уничтожению интеллектуальной элиты, полному хаосу в организации научной работы в России и, скорее всего, к необратимым негативным последствиям для будущего нашей страны. Фактическое отстранение научного сообщества от руководства научными исследованиями и передача функций управления научной деятельностью и имуществом институтов неопределенным структурам, подотчетным чиновникам, парализует работу основных научных организаций, приведет к немедленному падению эффективности российской науки и увеличению коррупции, а также вызовет новую волну эмиграции молодых российских ученых.

Особенно трудно понять настойчивую попытку провести одну из наиболее важных для нашего общества реформ без ее широкого общественного обсуждения и вопреки мнению всего научного сообщества. Несмотря на многочисленные протесты, в том числе, многих выдающихся российских ученых, коллективов молодых ученых различных институтов Российской академии наук, наших зарубежных коллег, Совета по науке Министерства образования и науки, и даже профильного Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям, данный проект закона уже принят в первом чтении, а на внесение поправок перед вторым чтением было выделено меньше суток. Из-за полной непродуманности в законопроекте системы дальнейшей организации науки создается впечатление, что данные действия определяются не интересами страны, а чьей-то злой волей, главной целью которой является ликвидация Российской академии наук. Подготовка столь важного для развития науки закона втайне от ученых ясно показывает, как в дальнейшем будут развиваться взаимоотношения чиновников, управляющих наукой, и действующих ученых.

Мы считаем, что данный законопроект должен быть немедленно отозван из Государственной Думы для его кардинальной переработки в соответствии с реальными интересами и потребностями науки России. Присоединяемся к основным положениям, высказанным в заявлении Совета по науке Министерства образования и науки:

1. Законопроект не должен предусматривать ликвидацию Российской академии наук.
2. Институты РАН должны оставаться в составе РАН и под научным руководством РАН.
3. Объединение РАН, РАМН и РАСХН проводить нецелесообразно.
4. Вопрос членства в РАН, РАМН и РАСХН и уровней членства является внутренним делом этих организаций.

# **Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН**

г. Москва, 4 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

## **Обращение коллектива Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН**

«О недопустимости принятия законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания РФ 28 июня 2013 г.

28 июня 2013 года в Государственную Думу РФ был внесен законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Документ провозглашает уничтожение национального института с почти 300-летней историей — Российской академии наук. Столь важный шаг не сопровождался предварительным общественным обсуждением, как того требует Регламент подготовки законов, имеющих общегосударственное значение. В его нынешнем виде законопроект не продуман и может привести к дезорганизации работы исследовательских институтов РАН, что, в свою очередь, крайне отрицательно скажется на продуктивности всей российской науки.

Представленный в Государственную Думу законопроект является разрушительным для отечественной науки, антигосударственным, наносящим невосполнимый удар по обороноспособности и безопасности России.

Мы требуем отложить принятие проекта Федерального закона № 305828-6 и инициировать широкое общественное обсуждение будущей реформы РАН. К этому обсуждению должны быть привлечены как ученые из РАН, так и ученые из других организаций. На основании результатов широкого обсуждения можно будет разработать и сформулировать механизм, который приведет к увеличению эффективности российской академической науки.



По поручению общего собрания коллектива Института физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН:

Директор Института чл.-корр. РАН

*Вл. В. Кузнецов*

## **Институт белка РАН**

г. Пушкино, 2 июля 2013 г.

### **РЕЗОЛЮЦИЯ**

#### **Ученого совета Института белка РАН на предлагаемую Правительством РФ реформу государственных академий наук**

Ученый совет Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института белка РАН от имени сотрудников Института высказывает крайнюю озабоченность и недоумение по поводу поспешного внесения Правительством РФ проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Государственную Думу РФ.

Этот проект представлен без предварительного обсуждения с теми, кого он непосредственно касается — научных сотрудников государственных академий наук. Проект закона предполагает радикальную перестройку системы управления научными исследованиями, не предлагая никаких действительно конструктивных нововведений, обеспечивающих развитие и стимулирование исследований. Законопроект предлагается под надуманными предлогами «неэффективного управления имуществом» и «неэффективной деятельности» Российской академии наук без реального обоснования и анализа положения РАН в России и в мире. Этот проект — проект преступления, которое ведет к неизбежной национальной катастрофе.

Мы не отрицаем необходимость развития Российской академии наук в современных условиях, но программа реформирования РАН должна определяться в ходе широкого и демократичного обсуждения учёными вместе с заинтересованными органами власти и бизнесом. Неприемлема та неожиданная спешка в реформировании государственных академий наук, которая приведет к уничтожению Российской академии наук, увеличению оттока квалифицированных кадров из российской науки и полной потери Россией технологической и научной дееспособности.

Мы требуем остановить принятие разрушительного для Российской науки и самого государства законопроекта и восстановить демократический процесс обсуждения и принятия важных государственных решений.

Председатель Ученого совета  
Института белка РАН академик

*Л. П. Овчинников*

**Институт теоретической и экспериментальной биофизики РАН**  
г. Пушкино, 2 июля 2013 г.

**Резолюция Ученого совета  
Института теоретической и экспериментальной биофизики  
РАН на предлагаемую Правительством РФ реформу  
государственных академий наук**

Ученый совет Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института теоретической и экспериментальной биофизики РАН от имени сотрудников Института высказывает крайнюю озабоченность и недоумение по поводу поспешного внесения Правительством РФ проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Государственную Думу РФ.

Проект закона предполагает радикальную перестройку системы управления научными исследованиями, не предлагая никаких действительно конструктивных нововведений, обеспечивающих развитие и стимулирование исследований. Законопроект предлагается под надуманными предлогами «неэффективного управления имуществом» и «неэффективной деятельности» Российской академии наук без реального обоснования и анализа положения РАН в России и в мире. Введение новых руководителей отвечающих за управление имуществом в институтах очень опасная идея, которая реально может привести к изъятию этого имущества из собственности РАН. Нам кажется, что вся реформа затеяна, в основном, из-за этого вопроса.

Следует особо отметить, что в настоящее время финансирование науки осуществляется только путем начисления зарплаты и частичной оплаты коммунальных услуг. Все плановые работы института выполняются за счет грантов и договоров, в том числе и со сторонними организациями, на написание и отчеты по которым сотрудники тратят значительную часть своего времени в ущерб реальной научной работе. При этом, деньги, как правило, поступают в 3 квартале, что делает невозможным продуктивную работу научных подразделений в течение всего года. Для успешной работы РАН необходимо

восстановить оптимальные объемы финансирования фундаментальных научных исследований не связанные с грантами, лотами, договорам.

Недопустимым и совсем недемократичным видится тот факт, что проект представлен без предварительного обсуждения с теми, кого он непосредственно касается — научных сотрудников государственных академий наук.

Неприемлема та неожиданная спешка в реформировании государственных академий наук, которая приведет к уничтожению Российской академии наук, увеличению оттока квалифицированных кадров из российской науки и полной потери Россией технологической и научной дееспособности.

Мы просим остановить принятие разрушительного для Российской науки и самого государства законопроекта и восстановить демократический процесс обсуждения и принятия важных государственных решений.

Директор ИТЭБ РАН чл.-корр. РАН  
Ученый секретарь ИТЭБ РАН д. б. н.

*Г. Р. Иваницкий*  
*А. В. Куликов*

## **Институт биофизики клетки РАН**

4 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву  
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину

### **Резолюция Ученого совета Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института биофизики клетки РАН**

Ученый совет Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института биофизики клетки РАН выражает обеспокоенность в связи с поспешностью внесения в Государственную думу РФ Правительством РФ проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и его форсированным прохождением в первом чтении.

Вызывает возмущение тот факт, что проект не был выдвинут на широкое обсуждение с привлечением научной общественности. В проекте закона никоим образом не отражены аспекты научной деятельности институтов РАН и полностью проигнорированы вопросы, связанные с жизнью научных коллективов и преемственностью научных школ. Основным невосполнимым богатством Российской академии наук являются высококвалифицированные научные кадры и именно они попадают под удар в связи с принятием нового закона.

Аргументы, использованные Правительством РФ для оправдания необходимости принятия закона (в первую очередь, — «низкая» эффективность исследований, «обременительные» обязанности по управлению имуществом, «преклонный» возраст исследователей) являются надуманными и беспочвенными. В академии работают 13% занятых в науке по стране; получая 13% бюджета государства, выделяемого на науку, РАН производит 60% фундаментальной научной продукции страны. Именно сейчас после завершения выполнения «Программы фундаментальных исследований государственных академий наук на 2008–2012 г.» и принятия новой Программы, в нашем Институте и в других научных организациях

отделения биологических наук РАН наблюдается повышение уровня научных исследований и качества публикаций, увеличение доли молодых ученых в коллективах. Принятие закона останется в истории Российской науки как акт, наносящий ущерб развитию фундаментальной науки. Ученый совет ИБК РАН считает, что это приведет к дальнейшему оттоку из России квалифицированных научных сотрудников.

Ученый совет при поддержке научного коллектива и профсоюзного комитета выражает согласие с положениями, высказанными в Постановлении Бюро Отделения биологических наук РАН от 03 июля 2013 г.

Председатель Ученого совета ИБК РАН  
член-корреспондент РАН

*Е. Е. Фесенко*

# Институт фундаментальных проблем биологии РАН

г. Пушкино

Председателю Государственной Думы  
Федерального собрания Российской Федерации  
С. Е. Нарышкину

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!

Ученый совет Института полностью согласен с Постановлением Президиума РАН № 204 от 1 июля 2013 года. Мы считаем, что проект федерального закона «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ведет к ликвидации Российской Академии наук, разрушению научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Один из создателей проекта Голодец О. Ю., судя по суммарной цитируемости ее работ (по Web of Knowledge) вовсе не имеет прямого отношения к науке. К сожалению, именно такие люди легко берутся за разрушение того, что было создано Россией за последние 300 лет. СССР, победив во Второй Мировой войне, создав ядерный щит, запустив человека в космос, был способен это сделать, используя достижения Академии наук. Ссылка авторов проекта на то, что только СССР был создателем РАН, отражает невежество людей, взявшихся за ее реформирование, тем самым разрушая основы существования государства.

Не выдерживает критики предположение о том, что отторжение у РАН имущества, его продажа и помещение полученных капиталов в оффшоры и иностранные банки, как это было сделано в «Сколково», создаст условия для продолжения научных исследований академиком и сотрудниками РАН.

Рассматривая вопрос об эффективности деятельности РАН, следует отметить, что согласно известному анализу этой проблемы, на публикации сотрудников РАН в ведущих международных изданиях тратится в ~ 10 раз меньше финансирования, чем на аналогичные



публикации зарубежных ученых. Для увеличения количества публикаций РАН необходимо увеличить финансирование РАН.

Таким образом, Ученый совет Института категорически не согласен с проектом федерального закона «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и считает, что он не должен обсуждаться в Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации даже в первом чтении.

Директор, академик

*В. А. Шувалов*

## **Зоологический институт РАН**

г. Санкт-Петербург

Зоологический институт РАН отправил телеграммы на имя Президента РФ В. В. Путина, председателя Совета Федерации В. И. Матвиенко, председателя Государственной Думы С. Е. Нарышкина, председателя правительства Д. А. Медведева следующего содержания:

Зоологический институт РАН, основанный в 1832 году, категорически возражает против реформирования Российской академии наук и требует отставки правительства.

От имени научных сотрудников ЗИН РАН  
член-корреспондент РАН

*О. Н. Пугачев*

## **Ботанический институт им. В. Л. Комарова РАН**

г. Санкт-Петербург

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Государственной думы С. Е. Нарышкину  
Президенту РАН академику В. Е. Фортovu

### **Обращение коллектива Ботанического института им. В. Л. Комарова РАН**

28 июня 2013 года в Государственную думу ЗС РФ Правительством РФ внесен Проект Федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Коллектив Ботанического института им. В. Л. Комарова Российской академии наук, старейшего ведущего учреждения в области ботаники, считает, что в предложенном виде реформа организации деятельности Российской академии наук и финансирования ее институтов является неприемлемой. Принятие этого документа приведет к ликвидации Российской академии наук как ведущей системообразующей структуры отечественной фундаментальной науки. Данный законопроект был предложен с нарушением Регламента подготовки законов, имеющих общегосударственное значение. Мы считаем недопустимым принятие данного проекта Федерального закона без его всестороннего обсуждения с привлечением научной общественности.

Собрание коллектива сотрудников Ботанического института РАН, состоявшееся 2 июля 2013 года, требует:

- 1) приостановить дальнейшее рассмотрение данного законопроекта в Государственной думе;
- 2) провести широкое обсуждение реформы РАН, направленной на качественное повышение уровня проведения фундаментальных исследований в ее институтах.

По поручению собрания коллектива Ботанического института им. В. Л. Комарова Российской академии наук:

Директор БИН РАН проф.

*В. Т. Ярмишко*

**Институт биохимии и физиологии растений  
и микроорганизмов РАН**

г. Саратов

Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину

**Обращение коллектива Института биохимии и физиологии  
растений и микроорганизмов РАН**

Коллектив ИБФРМ РАН решительно настаивает на приостановлении рассмотрения Государственной Думой Российской Федерации проекта «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и предоставлении ученым возможности принять участие в его обсуждении. Представленный в Государственную Думу проект не согласован ни с руководством РАН, ни с представителями научных коллективов. Способ принятия решения, от которого в значительной степени зависит судьба российской Науки, представляется совершенно не оправданным и ведущим к уничтожению Российской академии наук как уникальной системы организации и проведения научных исследований. Выражаем готовность к участию в обсуждении проекта реформы РАН, нацеленной не на разрушение, а на развитие фундаментальной науки России.

От имени коллектива ИБФРМ РАН,  
директор, профессор

*С. Ю. Щеголев*

## **Институт экологии Волжского бассейна РАН**

г. Тольятти, 2 июля 2013 г.

Президенту РАН академику В. Е. Фортovu

Академику-секретарю

Отделения биологических наук РАН

академику А. Ю. Розанову

Председателю Правительства РФ

к.ю.н. Д. А. Медведеву

Председателю Государственной Думы

д.э.н. С. Е. Нарышкину

Решение Правительства РФ (от 27 июня 2013г.) о реформировании (фактически, о ликвидации) Государственных академий наук России, сотрудники Института экологии Волжского бассейна РАН воспринимают, как очередную попытку разгромить фундаментальную науку в России, которая на протяжении последних 20-25 лет и так влачила жалкое существование и вела, главным образом, борьбу за выживание. Основная цель внесенного на рассмотрение Госдумы законопроекта — лишение РАН имущества и финансов, как не пытаются это завуалировать в Правительстве. Предлагаемые Правительством решения еще больше усугубляют сложившуюся ситуацию и полностью противоречат духу академической автономии, заложенной почти 300 лет тому назад Петром I. Полное попрание демократических норм при подготовке столь важного для нескольких сотен тысяч ученых и специалистов закона (документ готовился втайне и не прошел никакого обсуждения и никакой экспертизы в научном сообществе), цинизм его принятия (чего только стоит транслируемое по всем СМИ высказывание премьера Д. Медведева о том, что важно дать возможность ученым заниматься, прежде всего, наукой и исследованиями и избавить их от несвойственных функций управления имуществом и коммунальным хозяйством и неоднократные высказывания министра Д. Ливанова о дряхлости академии), очевидный для всего научного сообщества провал таких масштабных научно-инновационных проектов, как Сколково, разрушительные реформы в системе образования, кавардак в системе

Высшей аттестационной комиссии, все это есть не что иное, как звенья единой цепи разрушения отечественного образования и науки.

Собрание коллектива сотрудников Института экологии Волжского бассейна РАН (с гордостью Российской Академии Наук) требует:

1. От депутатов Госдумы России не принимать к рассмотрению проект Закона О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

2. От Правительства России прекратить возмутительное издевательство над интеллектуальной гордостью России Российской академией наук и немедленно отправить в отставку министра образования и науки Д. Ливанова.

3. От Президиума РАН организовать и провести открытое и гласное обсуждение проблем организации фундаментальных исследований с участием всех членов Государственных академий наук и научного сообщества России.

По поручению Общего собрания ИЭВБ РАН (принято единогласно).

Директор, чл.-корр. РАН (с гордостью)

*Геннадий Розенберг*

Председатель профкома Института  
канд. биол. наук

*Степан Сенатор*

## **Институт биологии внутренних вод им. И. Д. Папанина РАН**

пос. Борок, 5 июля 2013 г.

Ученые Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института биологии внутренних вод им. И. Д. Папанина Российской академии наук (ИБВВ РАН) самым негативным образом оценивают известие о внесении на рассмотрение Государственной Думой РФ законопроекта о реформе государственных академий наук без предварительного обсуждения с академической научной общественностью. Законопроект принят под надуманными предложениями «неэффективного управления имуществом» и «неэффективной деятельности» Российской академии наук. Законопроект полностью отдаёт на откуп чиновникам будущее научных школ и институтов академий, разрывает и разрушает уникальную, сформировавшуюся в течение почти трех столетий среду, органично связывавшую деятельность выдающихся ученых, научных школ и академических институтов, ведет к разрушению и деградации научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Институт биологии внутренних вод им. И. Д. Папанина РАН выражает несогласие с правительственной концепцией реформирования РАН, как направленной на окончательное уничтожение фундаментальной науки в России.

Считаем необходимым конструктивный диалог правительства, законодательных органов власти и всех ведомств, заинтересованных в гармоничном развитии российской науки, совершенствовании ее организационной структуры, обновлении РАН и повышении эффективности отечественной науки. Уверены, что законопроект о Российской академии наук должен пройти широкое общественное обсуждение.

**Институт биохимии и генетики  
Уфимского научного центра РАН**

г. Уфа

Председателю Государственной Думы РФ  
С. Е. Нарышкину  
Председателю Комитета Государственной Думы  
по науке и наукоемким технологиям  
В. А. Черешневу

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич!  
Глубокоуважаемый Валерий Александрович!

На расширенном заседании Ученого Совета Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института биохимии и генетики Уфимского научного центра Российской академии наук была обсуждена ситуация в связи с внесением в Государственную Думу законопроекта «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Ученый совет Института выражает свое несогласие с предлагаемой реформой государственных академий. Вызывает недоумение, что предложения Минобрнауки были направлены в Государственную Думу в спешном порядке, без широкого общественного обсуждения, без учета мнения работников академий. По нашему мнению, законопроект разрушает существующую систему организации науки, расчлняя общее планирование развития науки и практическую реализацию планов в научных организациях РАН. Считаем, что успех в реформировании РАН возможен только при учете мнения всех заинтересованных сторон, прежде всего, широкой научной общественности. Поэтому необходимо приостановить обсуждение в Государственной Думе предложенного Правительством РФ проекта реформы государственных академий и создать межведомственную комиссию для его переработки, которая могла бы вынести рекомендации по совершенствованию структуры академии, оптимизации



управления собственностью РАН, по повышению эффективности научных исследований в государственных академиях.

Есть все основания утверждать, что представленный проект реформирования РАН может не достигнуть заявленной цели повышения эффективности государственных вложений в науку. Поэтому мы предлагаем при последующих чтениях законопроекта внести изменения в него с учетом предложений, поступивших от научных организаций, научных сообществ и отдельных ученых.

Директор, профессор

*В. А. Вахитов*

## **Институт почвоведения и агрохимии СО РАН**

г. Новосибирск

Председателю Комитета  
Государственной Думы по образованию  
В. А. НИКОНОВУ

Глубокоуважаемый Вячеслав Алексеевич!

Убедительно прошу Вас не рассматривать проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на заседании Государственной Думы 3 июля 2013 г. и отложить его слушание на более поздний срок.

Считаю, что проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в предложенной Министерством образования и науки версии противоречит требованиям, предъявляемым к нормативным правовым актам. Каждый термин в нормативном правовом акте должен строго соответствовать определенному понятию, исключаяшему его двойное толкование. В указанном проекте федерального закона одним и тем же термином «Российская академия наук» названы: в одних статьях (например, ст. 6, 18, 19) — Российская академия наук существующего образца, в других (например, ст. 1, 2, 3, 17) — Российская академия наук нового типа.

Директор ИПА СО РАН

*К. С. Байков*

# **Институт биологии Коми Научного центра УрО РАН**

г. Сыктывкар

## **Выписка из протокола Общего собрания работников**

Присутствовали:

Работники ИБ Коми НЦ УрО РАН в количестве 102 чел. Председатель Общего собрания — к. б. н. Чадин И. Ф. Секретарь Общего собрания — к. б. н. Шубина Т. П.

Повестка дня:

Вопрос 1. О ситуации, сложившейся вокруг принятия законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Слушали:

Чадина И. Ф., зам. директора по научной работе, и. о. директора, о ситуации, сложившейся вокруг принятия законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Постановили:

1. Поддержать резолюцию собрания протеста трудовых коллективов УрО РАН от 2 июля 2013 г., обращение Председателя УрО РАН академика В. Н. Чарушина к Президенту РФ, Постановление Президиума РАН от 01.07.2013 № 204 о недопустимости принятия законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Поддержать предложение Объединенного профсоюзного комитета и Совета молодых ученых Коми НЦ УрО РАН о сборе подписей против принятия Государственной Думой законопроекта «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в защиту академической науки в Республике Коми.

## **Институт физиологии им. И. П. Павлова (ИФ РАН)**

г. Санкт-Петербург, 3 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Председателю Совета Федерации  
Федерального собрания РФ В. И. Матвиенко

Председателю Государственной Думы Федерального собрания  
Российской Федерации С. Е. Нарышкину

Копия: и. о. Президента РАН В. Е. Фортову

### **ОБРАЩЕНИЕ**

Коллектив сотрудников Института физиологии им. И. П. Павлова Российской Академии наук (РАН), созданного в 1925 г. первым отечественным лауреатом Нобелевской Премии академиком Иваном Петровичем Павловым, выражает протест против принятия проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные правовые акты Российской Федерации» (далее Проект), фактически направленного на разрушение национального достояния страны — Российской Академии наук и не содержащего никакой созидательной сути.

Вот уже почти три века РАН является основной интеллектуальной опорой Государства Российского, благодаря которой Россия стала и остается великой страной. Именно в РАН создаются новые научные знания, на основе которых успешно развивались и развиваются промышленность и экономика страны. Именно РАН сохраняет и развивает традиции российских школ фундаментальных и прикладных исследований. Именно здесь сосредоточен основной научный и интеллектуальный потенциал нашего государства.

Проект подготовлен в тайне, без обсуждения научным сообществом, и проводится как «блицкриг». Реализация Проекта полностью лишит Академию Наук самоуправления. Мы категорически против того, чтобы люди, далекие от науки, определяли деятельность научных институтов и распоряжались земельно-имуществен-

ным комплексом и финансами РАН (как произошло в Министерстве Обороны). Лишение ученых права управлять своей собственностью, обеспечивающей проведение научных исследований, означает уничтожение РАН, подрывающее суверенность и безопасность России.

Мы требуем немедленно отклонить рассмотрение данного Проекта и отправить в отставку Д. А. Медведева и Д. В. Ливанова — государственных деятелей, подрывающих научный потенциал России.

Предлагаем проведение всестороннего обсуждения научной общественностью назревших проблем современной российской науки.

Принято на собрании коллектива сотрудников Института физиологии им. И. П. Павлова РАН 3 июля 2013 г.

Председатель собрания д. м. н., профессор

*М. О. Самойлов*

Секретарь собрания к. б. н

*Е. И. Толькова*

3 июля 2013 г.

**Обращение Совета молодых учёных и специалистов Института физиологии им. И. П. Павлова РАН к депутатам Государственной Думы РФ**

Совет молодых учёных и специалистов Института физиологии им. И. П. Павлова РАН выражает решительный протест против губительного для российской науки и противоречащего законодательству РФ проекта «Федерального закона о Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Ликвидация РАН с присущими ей демократическими принципами организации и отчуждение её имущественного комплекса однозначно уничтожат основную базу проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в России. В настоящее время РАН — одна из немногих организаций, где федеральная собственность осталась таковой, и используется по прямому назначению, то есть для проведения научных исследований, причем с высокой (по отношению к получаемому финансированию) эффективностью. Принятие предлагаемого правительством закона не повысит привлекательность науки для молодежи, а, напротив, подорвет её кадровую составляющую, так как и молодым учёным, и старшим коллегам, возможно в скором будущем, будет негде работать, негде жить, негде лечиться, некуда водить детей. На фоне невысоких зарплат научных сотрудников собственная инфраструктура РАН, наряду с демократическими принципами организации научного сообщества, выборностью, самоуправляемостью, является дополнительным стимулом оставаться в отечественной науке.

Мы, молодые ученые, категорически не хотим, чтобы люди, далёкие от науки, определяли направление исследований, распоряжались имуществом и финансами РАН, нашими судьбами. Считаем этот проект губительным для науки в целом. Принятие этого закона уничтожит российскую науку, подорвёт конкуренто- и обороноспособность нашей страны.

Призываем депутатов Государственной Думы РФ прислушаться к мнению научной общественности и считаем, что реформирование (а не уничтожение) РАН и науки в целом должно осуществляться самой Академией Наук.

Председатель Совета молодых учёных  
и специалистов Института физиологии  
им. И. П. Павлова РАН д.б.н.

*О. А. Любашина*

## **Геологический институт (ГИН РАН)**

г. Москва, 3 июля 2013 г.

### **РЕЗОЛЮЦИЯ**

#### **Общего собрания коллектива сотрудников Геологического института (ГИН РАН)**

Общее собрание коллектива сотрудников ГИН РАН поддерживает резолюцию Чрезвычайного собрания профсоюза работников РАН и представителей научных учреждений РАН г. Москвы в связи с беспрецедентной ситуацией, вызванной рассмотрением на заседании Правительства РФ и последующей скоропалительной передачей в ГД РФ проекта Федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Мы выступаем категорически против проекта реформы РАН, предложенного правительством РФ менее, чем через месяц после избрания нового президента РАН, что полностью игнорирует все результаты работы общего собрания РАН от 29 мая 2013 г. Мы считаем недопустимым и глубоко аморальным такое пренебрежение мнением сообщества уважаемых ученых, получивших заслуженное признание в нашем Отечестве и за рубежом.

Предлагаемый законопроект приведет к разгрому академической науки и нанесет огромный урон национальным интересам и обороноспособности России; система управления РАН и научными исследованиями будет разрушена; собственность, используемая для проведения научных исследований, будет утрачена.

Мы считаем абсолютно неправильным, что закон, коренным образом меняющий систему организации науки в Российской Федерации, готовился и рассматривается без обсуждения с научной общественностью.

Мы требуем отзыва этого проекта и проведение обсуждения его научным сообществом с участием Российской академии наук и других государственных академий. Считаем возможным вынесение проекта этого закона на рассмотрение правительства РФ и Государственной Думы только после проведения такого обсуждения.



## **Институт водных проблем РАН**

г. Москва, 2 июля 2013 г.

### **ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину  
Лидеру фракции «Единая Россия» в Государственной Думе РФ  
В. А. Васильеву  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ  
Г. А. Зюганову  
Председателю Либерально-демократической партии России  
В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия»  
С. М. Миронову

Правительство РФ опубликовало 27.06.2013 в средствах массовой информации свой законопроект о реформировании государственных академий наук. Этот законопроект превращает государственные академии наук в клубы ученых и отрывает их от управления академическими институтами. А сами институты отдаются под управление чиновникам.

В современной России разрушительные реформы принимаются под маской «оптимизации», аналогичного «оптимизации» оборонного комплекса. Данный законопроект из этого ряда, и он, несомненно, приведет к ликвидации фундаментальной науки в России.

Его внесение в Государственную Думу РФ перед летними каникулами и намерение рассмотреть законопроект за одну неделю соответствуют рейдерскому захвату собственности Академии наук, а не заботе об отечественной науке и государстве.

Мы осознаем недостатки нынешней системы управления Российской академии наук. Многие из них проистекают из-за скудного финансирования государственных академий наук, падения престижа

и спроса на науку. Но реформы в системе управления должны проходить после обсуждения с учетом мнения ведущих ученых страны. Даже относительно неэффективных институтов и вузов РФ основные усилия должны быть направлены не на их закрытие, а на их реорганизацию с улучшением их кадрового и ресурсного обеспечения.

Предлагаемая реформа уничтожит всемирно известный бренд «Российская академия наук», навязывая западную схему организации науки, причем в извращенной форме. Эта реформа разрушит до основания то, что имеем, с иллюзией построить новую систему под управлением чиновников, которые еще ничего позитивного не создали, а только разрушали.

Данная реформа разгромит самую экономичную систему организации фундаментальной науки, лишит нашу страну возможностей развития на основе достижений науки, подорвет научное обеспечение обороны и безопасности страны, продолжит разрушение образования в России.

Считаем необходимым открытое и гласное обсуждение накопившихся в научно-технической сфере России проблем, в том числе, и при подготовке осеннего заседания Совета по науке при Президенте РФ, и поиск понятных научной общественности путей выхода из сложившейся ситуации.

Правительство, несмотря на уроки чиновничьих хищений в «Оборонсервисе», которому были переданы «несвойственные военным хозяйственные функции», странным образом стремится освободить ученых от «несвойственных им хозяйственных функций», передав их чиновничьему «академсервису».

Законопроект Правительства РФ от 27.06.2013 готовился с нарушением всех демократических процедур, в обстановке закрытости. Это противоречит Постановлению самого же Правительства РФ от 25.08.2012 об обязательности общественного обсуждения нормативно-правовых актов в области культуры, науки, образования и др.

В условиях провала большинства своих проектов модернизации научной и образовательной сфер Правительство РФ пытается уйти от ответственности за растрату значительных средств федерального бюджета. Напротив, Российская академия наук и другие государственные академии при крайне скудном финансировании, практи-

чески не изменявшемся после 2008 года, обеспечивают подавляющую часть достижений страны в области науки и технологий. Это подтверждается, в частности, регулярным получением сотрудниками академий высших государственных наград и премий.

Мы поддерживаем проект реформы Российской академии наук, который представлен ее Президентом В. Е. Фортовым.

Принятое 27 июня решение Правительства РФ свидетельствует о его несостоятельности и некомпетентности.

Конференция научных сотрудников Института водных проблем РАН постановляет:

1. Ходатайствовать перед Президентом РФ об отставке Министра образования и науки Д. В. Ливанова.

2. Ходатайствовать перед Президентом РФ о немедленном отзыве из Государственной Думы РФ скрытно подготовленного законопроекта о реформировании государственных академий наук.

3. Мы требуем, чтобы Правительство РФ и Федеральное Собрание РФ рассматривало законопроекты в области науки и образования только после открытого и гласного обсуждения их в организациях научного и образовательного комплексов России — академиях, научных институтах и университетах.

Принято: за 119, против — нет, воздержавшиеся — нет.

Председатель конференции  
чл.-корр. РАН

*В. И. Данилов-Данильян*

Секретарь конференции к. г. н

*В. М. Малашенков*

Председатель Совета молодых ученых  
ИВП РАН к. г. н. РАН

*В. М. Малашенков*

## **Институт географии РАН**

г. Москва, 2 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства Российской Федерации,  
Председателю партии «Единая  
Россия» Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Председателю ЦК Коммунистической партии Российской  
Федерации Г. А. Зюганову  
Председателю Либерально-демократической партии России  
В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову  
Генеральному директору ВГТРК О. Б. Добродееву

### **Заявление Дирекции, Ученого совета и коллектива Института географии РАН**

Коллектив Института географии РАН на своем внеочередном собрании и заседании Ученого совета 2 июля 2013 года обсудил сложившуюся ситуацию с решениями Правительства Российской Федерации, Министерства науки и образования Российской Федерации, подготовленный законопроект по реорганизации фундаментальной науки в России, направленный фактически на ликвидацию Российской Академии наук в ее нынешнем виде, и принял следующее открытое письмо.

1. Мы требуем срочно отклонить рассмотрение законопроекта о реорганизации академий в Госдуме РФ, сохранить государственный статус академии наук и возможность самостоятельно решать задачи своего развития, определения научных приоритетов и стратегии научного поиска.

2. Реформу реорганизации российской науки проводить гласно (как этого требует постановление Правительства РФ от 25 августа 2012 г. за № 851), а для этого создать специальную Рабочую группу из представителей Минобрнауки, РАН и Государственной Думы, ее

предложения широко обсудить в научных структурах страны и представить на осеннем заседании Совета по науке при Президенте РФ, и только после этого начинать обсуждение проекта в Государственной Думе и Совете Федерации. Оказать реальную финансовую и организационную помощь в реализации планов по реорганизации РАН, к которой привлечь научное сообщество и организаторов науки, имеющих опыт управления.

3. Предложения Минобрнауки России о фактической ликвидации Российской Академии наук и переводе институтов РАН в специальное ведомство под руководством чиновников от науки представляет собой слом сложившейся веками системы организации фундаментальной науки в стране, безусловно, отбросит Россию на задворки науки цивилизованных стран. Существующая система науки, созданная Петром Великим почти 300 лет назад, зарекомендовала себя жизнеспособным организмом, соответствующим всей российской системе жизни и нашему менталитету. Российская академия наук вот уже три века служит инфраструктурной и организующей основой отечественной науки, а по большому счету — это одна из стержневых структур в существовании всего государства, обеспечения ее национальной безопасности. Эффективность российской науки с учетом очень малых государственных затрат на нее (годовой бюджет РАН не превышает бюджет крупного университета США) весьма высока, и в последние годы заметно повышается. Усиливается приток молодых ученых в институты РАН, реанимируются после катастрофических реформ 1990-х годов экспедиционные исследования, ученые РАН становятся лауреатами престижных международных премий и наград.

4. Российская академия наук — мозг страны, уникальное и неизмеримое самому государству образование, разрушение которого для страны будет национальной катастрофой. Попытка передать институты РАН в специальное государственное агентство под руководством чиновников от науки приведет к потере самостоятельности науки — важнейшему условию ее существования и уменьшит научную отдачу сотрудников, а также увеличит число промежуточных звеньев (посредников) в самом финансировании науки. Уже случившиеся подобные преобразования в нашей стране (примеры — Роснано и Сколково) привели к обширным вложениям государственных

средств в эти структуры, огромному воровству и несообразно малой научной отдаче.

5. Попытка увеличить оплату людей за академическое звание выглядит унижительной и омерзительной «подачкой», специально задуманной для облегчения прохождения подобного закона во властных и иных структурах.

6. Отъем собственности и сервисных служб из Академии наук представляет собой прямую передачу собственности в руки чиновников и, конечно, приведет к его непрофильному использованию и разворовыванию, как это случилось в аналогичных обстоятельствах в Министерстве обороны РФ и других министерствах и ведомствах. Кроме того, фактическое лишение сотрудников академических институтов социальной защиты, особенно для молодых ученых, породит снижение их жизненного уровня, и так не очень высокого на фоне других категорий трудящихся в Российской Федерации.

7. В целом предлагаемая реорганизация науки неизбежно породит ее разрушение и ухудшит позиции России в мировой таблице о рангах. Поэтому рассматриваемый проект по существу можно признать антигосударственным, и это служит основой требований об отставке Министра науки и образования, а по большому счету и Правительства Российской Федерации, которое поддержало и усиленно продвигает этот разрушительный проект. Необходимо выявить авторство позорного законопроекта и также отправить в отставку тех, кто инициировал в Правительстве РФ эту реорганизацию академий.

От имени коллектива Института  
директор академик

*В. М. Котляков*

**Институт геохимии и аналитической химии  
им. В. И. Вернадского (ГЕОХИ РАН)**

г. Москва, 4 июля 2013 г.

Принято единогласно на общем собрании  
Коллектива ГЕОХИ РАН 4 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Коллектив Института геохимии и аналитической химии им. В. И. Вернадского РАН, принимавшего участие в создании атомного щита нашей страны, укреплении ее обороноспособности, обеспечении страны урановым сырьем, развившего химию трансурановых элементов, способствовавшего решению вопросов экологической и радиационной безопасности в Чернобыле, на «Маяке», на акватории Карского моря, Института, в который был доставлен и изучен впервые лунный грунт советских автоматических станций Луна-16, Луна-20 и Луна-24, Института, в котором были получены первые экспериментальные сведения о составе атмосферы и грунта Венеры, в котором была развита современная теория зарождения и эволюции биосферы Земли, который и в наши дни остается одним из мировых центров в области фундаментальной геохимии, геохимии изотопов, биогеохимии, химии редких, рассеянных и радиоактивных элементов, заявляет свое решительное несогласие с проектом «реформирования» РАН, представленным Правительством РФ.

Речь, на самом деле, идет не о реформировании, а о ликвидации Академии наук. Созданная Петром Великим почти 300 лет назад Академия наук, в 2013 году перестает существовать. Волевым решением людей, не имеющих прямого отношения к науке, создается новая академия на других принципах, не являющаяся правопреемником прежней. Единственное допущение состоит в том, что академики и члены-корреспонденты тех бывших академий, могут, если подадут заявление о приеме, быть зачислены сразу академиками в новую Академию.

Отменяется основной принцип построения Академии наук, позволивший ей пережить все смены политических режимов: самоуправляемость, неподведомственность государственным структурам.

В проекте отменяется главная задача, записанная в Уставе РАН: «проведение фундаментальных исследований в области естественных, технических, гуманитарных и общественных наук, способствующих экономическому, социальному и духовному развитию общества».

Первоочередными задачами новообразованной РАН объявляются следующие:

«1) разработка предложений по формированию и реализации государственной политики;

2) экспертиза крупных научно-технических программ и проектов;

3) участие в организации и координации фундаментальных и поисковых научных исследований...

4) предоставление научно-консультативных и экспертных услуг органам государственной власти Российской Федерации...»

и другие задачи. Они не предусматривают получение новых знаний, проведение фундаментальных научных исследований, а лишь участие в их организации и координации, и предоставление научно-консультативных и экспертных услуг.

Научные институты отлучаются от академического сообщества. Фактически это означает ликвидацию базы фундаментальной науки в стране, которая является основой для прикладных исследований, в том числе обеспечивающих обороноспособность страны.

Продемонстрированный подход показывает отсутствие понимания составителями проекта главных проблем российских ученых, пренебрежение элементарными этическими нормами и демократическими процедурами.

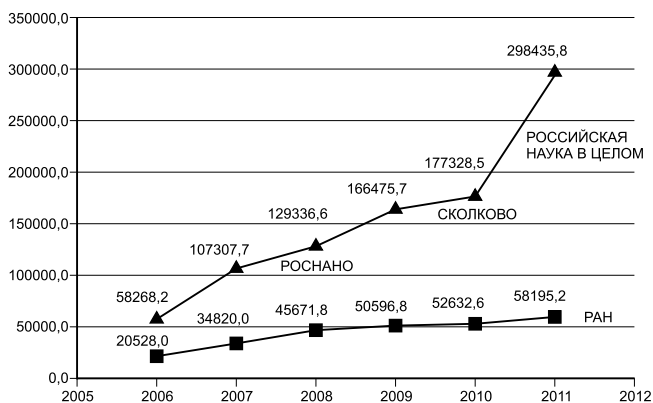
Академическая наука, доведенная до отчаянного состояния, вследствие хронического недофинансирования, нуждается в возрождении. За годы пренебрежения наукой накопилось немало внутренних проблем: упала ответственность и дисциплина, бюрократизировалось управление. В некоторых областях науки утрачен опыт качественной работы и квалифицированные кадры. Как выйти из этого положения?

Аргументация в пользу реформирования со стороны Правительства содержит несколько пунктов.



1. Утверждается, что финансирование РАН возросло почти в 10 раз, а должной отдачи от этого не случилось. Это звучит серьезным обвинением.

Но общество должно знать, что это заявление ложно. Действительно многократно возросли государственные расходы бюджета на науку, но не РАН! Финансировались проекты «Сколково», «Роснано», мегагранты, отраслевые проекты, университетская наука и прочее. Вот график, который отражает действительность. Тот небольшой рост, который наблюдается на графике для РАН связан с относительным ростом за эти годы зарплаты работников бюджетной сферы вообще, а при учете инфляции просто сводится на нет.



2. Средний возраст научных работников РАН приближается к пенсионному. Отсутствует приток молодежи.

Это действительно так. Но отсутствие молодежи связано не с тем, что старики заняли ее место. Молодые люди не идут в академическую науку по двум причинам: а) низкая зарплата, б) отсутствие перспективы реализации себя в науке из-за низкого уровня научной оснащенности академических институтов современным оборудованием.

Хотя зарплата научных сотрудников все еще остается недопустимо низкой (оклад старшего научного сотрудника составляет 18000 руб.), сегодня главная проблема Академии — отсутствие средств на научную работу: постановку экспериментов, приобретение нужных приборов и материалов, т. е. люди получают зарплату (90% поступающего бюджета предназначено для выплаты зар-

плат), но во многих случаях не имеют инструмента для исследований. Можно только удивляться тому, что при этом 60% публикаций в стране исходит от Академии наук. Главным образом — от пожилых людей, сохранивших знание, опыт и энтузиазм.

3. Академия наук располагает огромным имуществом, которое плохо управляется.

Это — неправда. Академия, благодаря своему упрямству, сохранила от растаскивания и распродажи общественное имущество. Оно ветшает, но оно готово к использованию. Академия наук не получает достаточных средств не только для научных исследований, но и для поддержания зданий, сооружений, служб. Она вынуждена сдавать в аренду помещения, чтобы использовать эти крохи на ремонт, на обеспечение хотя бы на минимально безопасном уровне эксплуатацию своего имущества, точнее имущества, которое принадлежит государству.

Попытки так называемого реформирования Академии наук постоянно выявляют стремление к отъему имущества. Поэтому академическое сообщество с недоверием относится к предложениям правительства, подозревая, что единственная забота реформаторов — это в очередной раз захватить, приватизировать и распродать имущество.

Наверное, государство в его нынешнем состоянии не может обеспечить поддержку на должном уровне всей Академии наук. Наверное, нужно идти на определенную концентрацию научных сил и средств. Но нужны четкие и прозрачные обязательства сторон.

Реформа, прежде всего, должна обеспечить условия для эффективной научной работы. В том, что касается фундаментальной науки — это бюджетное финансирование на уровне мировой рыночной стоимости науки (зарплата в этом деле составляет далеко не главную часть). В том, что касается прикладной науки, — это создание налоговых и других рычагов, понуждающих бизнес к конкуренции, без которой он обращаться к науке не будет.

Поиск решения требует серьезного обсуждения с участием, науки, бизнеса, правительственных структур, требует терпеливого поиска взаимоприемлемых условий, создание некоего общественного договора, с принятием конкретных обязательств с каждой стороны, возможно, созыва специальной конференции.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Направляя это письмо Вам, мы не настолько наивны, чтобы думать, что предпринятая акция началась без Вашего ведома и согласия.

Но мы верим, что Вы — мудрый и ответственный человек, что Вы способны увидеть и устранить ошибку.

От имени коллектива сотрудников ГЕОХИ РАН  
Директор Института академик

*Э. М. Галимов*

## **Институт океанологии им. П. П. Ширшова РАН**

г. Москва, 2 июля 2013 г.

### **ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ, председателю  
партии «Единая Россия» Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ  
Г. А. Зюганову  
Председателю Либерально-демократической  
партии России В. В. Жириновскому  
Руководителю фракции «Единая Россия»  
в Государственной думе РФ В. А. Васильеву  
Руководителю фракции «Справедливая Россия»  
в Государственной думе РФ С. М. Миронову

Ученые Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института океанологии им. П. П. Ширшова Российской академии наук выражают полное несогласие с законопроектом о коренной реорганизации государственных академий наук, подготовленным Министерством образования и науки РФ и одобренным Правительством Российской Федерации. Наше несогласие касается как формы, в которой закон был подготовлен, так и его содержания, сути.

Законопроект, затрагивающий коренные основы организации российской науки в целом и, что принципиально важно, перспективы ее развития, подготовлен в полной тайне от научного сообщества России. Это не согласуется ни с законодательством (нарушено постановление Правительства РФ № 851, устанавливающее необходимость общественного обсуждения законопроектов), ни с нормами государственной ответственности за судьбу науки в стране, ни элементарным здравым смыслом, ни с государственной этикой, которую необходимо соблюдать в цивилизованном обществе.

Предлагаемый законопроект предполагает радикальную реформу важнейшего научного института страны, имеющего 300-летнюю историю и колоссальные заслуги перед Отечеством, изменение его государственного и имущественного статуса, полное отчуждение от реального планирования фундаментальных исследований в стране и от фактического управления этими исследованиями, от управления институтами, где эти исследования выполняются.

Предполагается разрушить принцип самоуправления, лежащий в основе академической науки, и во многом обеспечивавший высочайший уровень фундаментальных научных исследований, принесших мировую славу Российской академии. При этом закон не содержит НИКАКИХ КОНСТРУКТИВНЫХ положений, направленных на повышение научной эффективности деятельности академий, повышение статуса науки в Государстве, более масштабное привлечение молодых кадров и решение других проблем, которые действительно существуют в фундаментальной науке сегодня. Такая «пустота» закона в отношении главного предмета реформирования не удивительна, имея в виду его авторство.

По структуре финансирования Академия наук напоминает маргинальную семью, в которой 70-80% бюджета уходит на еду. В Академии наук 75% бюджета это зарплата и лишь 25% - обеспечение научных исследований и научное оборудование. О преодолении этой главной проблемы отечественных фундаментальных исследований, катастрофически снижающей их эффективность, препятствующей получению геополитически значимых результатов, тормозящей разработку новых наукоемких технологий для обеспечения безопасности России, ставящей нас в унижительное положение в естественном соревновании с западной наукой, в законе нет ни слова. Нет ни слова и о повышении уровня оплаты труда ученых, который находится на недопустимо низком уровне, что, в числе прочего, не позволяет привлекать в науку талантливую молодежь.

Мы апеллируем к словам, сказанным Президентом Российской Федерации на Общем собрании Российской академии наук в прошлом 2012 году: «Очевидна колоссальная роль науки и, прежде всего, самой Академии наук в создании прочного фундамента в естественных и гуманитарных дисциплинах как непреложного условия нашего модернизационного прорыва, залога глобального

лидерства». Новый законопроект, по сути своей направлен на ликвидацию Российской академии наук, на разрушение фундаментальной науки в стране, и его катастрофические последствия для российской науки в целом, для страны и для Российской государственности очевидны. При этом история страны говорит о том, что даже в очень тяжелые времена, после революции 1917 г., во время и после Великой Отечественной войны, Государство считало необходимым поддерживать отечественные научные исследования и Академию наук как их сосредоточение.

Совершенно неприемлема и огульная дискриминация членов Российской академии наук, сопутствующая «законотворческой деятельности» Министерства образования и науки РФ. Работы очень многих членов Академии составляли и составляют славу отечественной науки, фундамент многих направлений науки мировой, и хулить их может только человек, глубоко некомпетентный или необоснованно агрессивный. И то и другое одинаково недопустимо для государственного чиновника высокого уровня.

Просим Вас отозвать законопроект из Государственной думы РФ, прекратить разрушительную деятельность Министерства образования и науки, Правительства РФ в отношении Российской академии наук и отправить в отставку министра образования и науки Д. В. Ливанова, действия которого нельзя расценивать иначе, как антигосударственные.

На основании единогласного решения Конференции коллектива научных сотрудников Института океанологии им. П. П. Ширшова РАН. В Конференции участвовало 249 сотрудников.

Председатель конференции, заместитель директора, руководитель Направления экологии морей и океанов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института океанологии им. П. П. Ширшова Российской академии наук,

доктор биологических наук

*М. В. Флинт*

Секретарь конференции, Ученый секретарь Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института океанологии им. П. П. Ширшова Российской академии наук,

кандидат геолого-минералогических наук

*М. М. Марина*

**Институт физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН**  
г. Москва

## **ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ С. В. Нарышкину

Уважаемый Владимир Владимирович!  
Уважаемая Валентина Ивановна!  
Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Коллектив Института физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН на собрании трудового коллектива, которое состоялось 04 июля 2013 года, обсудил законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подготовленный и внесенный Правительством Российской Федерации, 28 июня 2013 года в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации. Указанный законопроект был подготовлен без участия научного сообщества, не прошел никакого общественного обсуждения, научной экспертизы, что противоречит Постановлению Правительства РФ от 25.06. 2012 об обязательности общественного обсуждения нормативно-правовых актов в области культуры, науки, образования и др.

Собрание трудового коллектива Института физики атмосферы им. Д. М. Обухова РАН считает, что внесенный законопроект неприемлем, поскольку он прекращает преемственность Российской академии наук и, фактически, ведет к уничтожению научного потенциала страны. Законопроект отдает в руки чиновников будущее фундаментальной науки, разрушает уникальную научную среду, органично связывающую деятельность выдающихся ученых, научных школ и институтов.

В Академии наук назрели серьезные перемены. В конце мая состоялось Общее собрание РАН, на котором прошли выборы нового руководства Академии, и намечены планы по реформированию

управления фундаментальной наукой, направленные на повышение эффективности научных исследований и усиление роли РАН в процессе модернизации экономики страны.

Собрание трудового коллектива Института физики атмосферы им. А. М. Обухова РДН постановляет:

1) поддержать Постановление Президиума РАН и Совместное заявление Совета по науке и членов Общественного совета Минобрнауки, крайне негативно оценивших правительственный законопроект;

2) поддержать Профсоюз работников РАН и Совет молодых ученых РАН в их защите прав ученых России;

3) правительство РФ и Федеральное Собрание РФ должно рассматривать законопроекты в области науки и образования после открытого и гласного обсуждения их в субъектах научного и образовательного комплексов России.

Принято: за — 93, против — нет, воздержавшиеся — нет.

Директор Института  
член-корреспондент РАН

*И. И. Мохов*

Председатель профкома

*И. Ф. Марусева*

Председатель Совета молодых учёных

*А. В. Чернокульский*



**Институт физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН**

г. Москва, 3 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**конференции научных сотрудников**

**Института физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН**

Коллектив ИФЗ РАН, обсудив на Конференции научных сотрудников проект Федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», считает необходимым обратиться к руководству страны по поводу готовящейся реорганизации науки.

Мы считаем, что законопроект предполагает не реформу, а ликвидацию Российской академии наук и создание на ее месте бесправного «клуба ученых». В своем письме в поддержку РАН Председатель союза геологов Италии Carlo Doglioni пишет, что подобная ликвидация в мировой истории произошла лишь однажды, когда в фашистской Италии Муссолини ликвидировал академию наук. Главная цель нынешней реформы — это изъятие из оперативного управления РАН федерального имущества, что уже имело место в энергетике, образовании и в оборонном секторе страны и привело к разрушительным последствиям. Теперь на очереди фундаментальная наука. В начале девяностых годов руководству Академии наук удалось убедить руководство страны в необходимости сохранения Академии и избежать тотальной приватизации научных институтов РАН. По пути приватизации пошли институты, занимавшиеся прикладной наукой. Результат — прикладная наука уничтожена и ее приходится возрождать заново практически на пустом месте.

Реформировать РАН, безусловно, необходимо. Имеющиеся проблемы РАН известны, но одно дело проекты, а другое — реальные действия. Авторы законопроекта считают, что РАН бездействует. Это совершенно неверно. Сотрудники Российской академии наук, в частности ИФЗ РАН, многие годы работают над улучшением ситуации. Авторы законопроекта пишут, что надо привлекать в ака-

демические институты молодежь, укреплять связи с высшей школой. Но ИФЗ РАН уже в 1994 г. создал два филиала кафедр МГУ, в настоящее время объединенных в Научно-образовательный центр. Сотрудники ИФЗ на безвозмездной основе 20 лет читают лекции и ведут практические занятия, руководят магистрами, бакалаврами и аспирантами. В результате в ИФЗ приходит молодежь, защищаются кандидатские диссертации. Молодых ученых мало ввиду практически полного отсутствия финансирования исследований и очень низкой зарплаты. Авторы проекта пишут, что необходимо повышать уровень научных исследований, восстанавливать экспериментальную базу науки. Ученые ИФЗ сотрудничают с ведущими мировыми центрами. В Институте сложились крупные научные школы в области наук о Земле, здесь работали и продолжают работать многие выдающиеся ученые, признанные мировой научной общественностью, внесшие значительный вклад в научный и экономический потенциал России, в том числе и в создание ее сырьевой базы. Разработки ученых нашего института обеспечивают защиту важнейших стратегических и гражданских объектов РФ от природных катастроф, таких как землетрясения и цунами. Ученые нашего Института участвовали в создании и совершенствовании атомного и термоядерного оружия, в организации системы контроля за его нераспространением. В последние годы ИФЗ приобрел самое современное оборудование, в значительной степени за счет внебюджетных средств, заработанных при выполнении контрактов с Министерством обороны РФ, в рамках Федеральных целевых программ, курируемых Минобрнауки и МЧС России. В то же время законопроект не дает путей решения ни одной из вышеперечисленных проблем.

Создание вместо Академии наук привилегированного клуба сравнительно хорошо оплачиваемых академиков невозможно рассматривать иначе, как циничную попытку купить членов РАН. Подчинение институтов и организаций РАН некоему Агентству с пока необъявленными функциями передает фактически организацию всей научной, управленческой и хозяйственной деятельности от ученых к чиновникам, чего не было за всю историю существования Российской академии наук, созданной великим реформатором Петром I почти 300 лет назад. Вместо отлаженной и работающей,

пусть и с недостатками, системы, предполагается внести хаос в функционирование институтов Академии наук.

Академия наук — национальное достояние России со сложившимися многовековыми традициями самоуправления. Непродуманные реформы, основанные на слепом копировании зарубежного опыта, тем более начинаемые без предусмотренного Постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 широкого обсуждения, нанесут непоправимый вред науке в России.

Мы считаем необходимым перед принятием данного законопроекта провести его широкое обсуждение с научной общественностью, с обществом в целом, Общим собранием Российской академии наук, с Советом по науке и образованию при Президенте РФ, Общественным Советом и Советом по науке при Минобрнауки России.

Мы убеждены, что поспешное реформирование (а на деле разрушение) отечественной фундаментальной науки негативно скажется на будущем нашей страны, на ее конкурентоспособности на внешнем рынке, на ее обороноспособности.

Конференция научных сотрудников Института физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН постановляет:

1. Просить Президента РФ дать указание, чтобы скрытно подготовленный законопроект был отозван из Государственной Думы РФ.

2. Просить Президента РФ отправить в отставку Министра образования и науки Д. В. Ливанова, как проявившего полную некомпетентность при реформировании среднего и высшего образования и в попытках реформировать фундаментальную науку.

3. Просить Президента РФ поручить Правительству РФ и Президиуму РАН разработать согласованный проект возрождения фундаментальной и прикладной науки в РФ и провести его широкое общественное обсуждение.

Председатель конференции  
член-корреспондент РАН

*С. М. Молоденский*

Секретарь конференции  
доктор физ-мат. наук

*А. Д. Завьялов*

## **Геофизическая обсерватория «Борок» (ГО «Борок» ИФЗ РАН)**

пос. Борок, 3 июля 2013 г.

### **ОБРАЩЕНИЕ**

#### **Собрания научных сотрудников Геофизической обсерватории «Борок» — филиала Института физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН**

по поводу законопроекта № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Коллектив сотрудников ГО «Борок» ИФЗ РАН, обсудив на Собрании научных сотрудников проект федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», считает необходимым обратиться к руководству страны по поводу готовящейся реорганизации фундаментальной науки.

ГО «Борок» ИФЗ РАН является ведущим научным центром фундаментальных исследований геофизических полей. Обсерватория участвует в ряде международных программ по изучению динамики и эволюции геомагнитных, аэроэлектрических, сейсмических полей, оснащена уникальным геоинформационным комплексом, проводит непрерывный мониторинг состояния геофизических полей. В Обсерватории сложились научные школы по палеомагнетизму, геомагнетизму, физике ионосферы и магнитосферы, атмосферному электричеству и глобальной электрической цепи. Здесь работали и продолжают работать выдающиеся ученые-геофизики, признанные широкой научной мировой общественностью. Ученые Обсерватории участвовали и участвуют в конкретных работах по организации системы контроля важнейших стратегических и гражданских объектов Российской Федерации от природных катастроф, таких как землетрясения, цунами, магнитные бури, а также за нераспространением ядерного и термоядерного оружия.

Считаем, что реформа, обозначенная законопроектом «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также стиль принятия и обнародования проекта данного федерального закона, заставляют усомниться в искренности намерений авторов предлагаемых преобразований. Намеченное изъятие из оперативного управления РАН федерального имущества уничтожает сложившуюся эффективную систему организации фундаментальной науки. Предложенный законопроект предполагает не реформу, а ликвидацию Российской академии наук. Подобные действия имели место в других отраслях науки, промышленности и технологий, например, в энергетике, образовании и оборонной промышленности страны. Реформировать РАН, безусловно, необходимо. Надо привлекать в академические институты молодежь, обеспечить смену научных поколений, укреплять связи с высшей школой, повышать уровень научных исследований, восстанавливать экспериментальную базу фундаментальной науки. Однако ни одну из этих проблем законопроект не решает. Вместо всемерного укрепления того немногого, что осталось от недавнего расцвета нашей науки, налицо желание разрушить оставшееся. Вместо отлаженной, работающей системы предполагается внести хаос в функционирование институтов Академии наук.

Предлагаемый законопроект лишит РАН самоуправления. Под надуманным предлогом «избавления ученых от несвойственных функций управления имуществом и коммунальным хозяйством», предлагается изъять из ведения Академии имущество. Академия наук — национальное достояние России. Непродуманные реформы, затрагивающие РАН, тем более начинаемые без широкого обсуждения, убийственны для российской науки. Законопроект не может содержать основной целью реформы передачу собственности Академии наук третьим лицам.

В целом проект закона ведёт к разрушению системы государственных научных учреждений с катастрофическими последствиями для российской науки и, следовательно, для страны в целом. Подобные реформы — недопустимы.

Коллектив ГО «Борок» ИФЗ РАН убежден, что разрушение отечественной фундаментальной науки крайне негативно скажется

на будущем Российской Федерации, на ее международном статусе, конкурентоспособности и обороноспособности.

Коллектив ГО «Борок» ИФЗ РАН выражает негативное отношение к предлагаемому законопроекту и считает необходимым проведение публичного обсуждения предлагаемого законопроекта научной общественностью, Общим собранием Российской академии наук, Советом по науке и образованию при Президенте РФ, Общественным Советом и Советом по науке при Минобрнауки России.

Сотрудники ГО «Борок» ИФЗ РАН требуют, чтобы законопроект был отозван из Государственной Думы РФ и вынесен на широкое общественное обсуждение.

Председатель собрания  
доктор физ-мат. наук

*С. В. Анисимов*

Секретарь собрания  
кандидат физ-мат. наук

*Э. М. Дмитриев*

## Институт земной коры СО РАН

г. Иркутск, 2 июля 2013 г.

### Протокол

Выписка из протокола заседания Ученого совета ИЗК СО РАН № 8 от 2.07.2013 г.

Присутствовали 26 членов Ученого совета.

Председатель Ученого совета — д. г.-м. н. Д. П. Гладкочуб.

Секретарь Ученого совета — к. г.-м. н. Р. П. Дорофеева.

1. Слушали: информацию председателя Ученого совета д. г.-м. н. Д. П. Гладкочуба по обсуждению проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

На рассмотрение и обсуждение членам Ученого совета ИЗК СО РАН были направлены документы:

— проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

— Открытое письмо Президенту РФ, подписанное председателем Совета директоров РАН ак. Г. А. Месяцем, руководством Сибирского отделения РАН и других отделений.

Ученый совет констатирует:

1. Действия Правительства РФ нарушают действующее законодательство об обеспечении обсуждения проектов нормативных актов Постановление Правительства РФ от 25 августа 2012 г. № 851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения», принятое во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (пункт 6 Правил: «Общий срок общественного обсуждения, уведомления и проекта нормативного правового акта должен составлять не менее 60 календарных дней»).

2. Проект ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» лишает региональные отделения права юридического лица, что приведет к уничтожению науки в России — должна быть сохранена, доказавшая за многие годы свою эффективность существующая сейчас организация по направлениям наук и географическому принципу.

Ученый совет принимает решение:

1. Выразить категорическое несогласие с правительственной концепцией реформирования РАН, направленной на уничтожение фундаментальной науки в России:

— со слиянием трех академий в одно общественно-государственное объединение;

— с лишением юридического статуса региональных отделений РАН;

— с кампанейским переводом членов-корреспондентов РАН в академики.

2. Считать необходимым широкое обсуждение в академических кругах совершенствования структуры РАН и направлений развития отечественной науки.

3. Поддержать Открытое письмо Президенту РФ, подписанное председателем Совета директоров РАН ак. Г. А. Месяцем, руководством Сибирского отделения РАН и других отделений.

Председатель Ученого совета д. г.-м. н.

*Д. П. Гладкочуб*

Ученый секретарь Института к. г.-м. н.

*Р. П. Дорофеева*



# Лимнологический институт СО РАН

г. Иркутск

## Открытое письмо

сотрудников Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Лимнологический институт  
Сибирского отделения Российской академии наук  
Президенту РФ В. В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

28 июня мы с удивлением узнали о проекте федерального закона 3960п-П8 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Правительством РФ в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Данный законопроект фактически ликвидирует Российскую академию наук как организацию, осуществляющую основную работу по организации и проведению фундаментальных научных исследований и подготовке кадров высшей научной квалификации в нашей стране. Функции управления институтами при этом передаются некоему агентству менеджеров.

В академическом сообществе постоянно происходят дискуссии о необходимости улучшения структуры РАН с целью повышения эффективности фундаментальных исследований, роста кадрового потенциала Академии. Программа недавно избранного нового Президента РАН предусматривает необходимые меры в этой области. В то же время, научные сотрудники РАН надеялись на содействие Правительства РФ в решении ряда важных вопросов, тормозящих развитие как фундаментальных, так и прикладных исследований в России:

— низкая востребованность результатов научных исследований со стороны государственных учреждений и бизнеса;

— многочисленные барьеры для материального обеспечения научных работ в виде конкурсных торгов, таможенных ограничений и задержек, в результате которых срок поставок оборудования и реактивов превышает 3 месяца;

— нерегулированность законодательства в области трудовой миграции в научной сфере, затрудняющая взаимовыгодную работу иностранных исследователей в России.

В РАН наблюдается неуклонный рост количества публикаций в ведущих международных научных журналах (на 23% с 2006 по 2011 гг), как показали исследования в рамках гранта 12-03-0070 РГНФ. При этом «... результаты ... обстоятельного библиометрического исследования свидетельствуют о том, что научное сотрудничество с РАН является локомотивом для продвижения и публикации статей представителей высшей школы в наиболее престижных отечественных и иностранных научных журналах». РАН традиционно активно занимается педагогической деятельностью, ее институты являются базой для выполнения курсовых и дипломных работ близлежащих ВУЗов. Аспирантура РАН не только обеспечивает потребности самой Академии в сотрудниках высшей научной квалификации, но и готовит специалистов для высшей школы и других отраслей. В нашем институте при численности 124 научных сотрудников за последние 10 лет подготовлено 107 аспирантов.

РАН является динамически развивающейся научной структурой, одной из немногих в России. Хорошее приборное обеспечение и сложившаяся в РАН практика сочетания умеренных постоянных ставок с доплатами по грантам признается крайне привлекательной иностранными учеными, в том числе выходцами из бывшего СССР. Разрушение этой системы приведет к резкому увеличению «утечки мозгов» из нашей страны. В этой связи представляется целесообразной совместная работа РАН и Правительства РФ по оптимизации системы организации науки и Высшей школы в России на основе принципов, проверенных и выстраданных Академией в течение столетий.

Мы просим Вас вмешаться в происходящее досадное противостояние Правительства РФ и Российской Академии Наук и принять меры к отзыву этого законопроекта.

Подписи

# **Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН**

г. Чита, 2 июля 2013 г.

## **ПРОТОКОЛ**

### **Общего собрания Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН**

Присутствовали: 48 научных сотрудников

Повестка:

1. Обсуждение проекта Федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Обсуждение открытого письма, подписанного Президиумом Сибирского отделения, Президенту Российской Федерации и руководителям исполнительной и законодательной власти РФ по вопросу планируемой реорганизации РАН.

Ход заседания:

1. По первому вопросу слушали и. о. директора Института В. Ф. Задорожного (ознакомил с содержанием законопроекта).

В обсуждении приняли участие Бордонский Г. С., Цыбекмитова Г. Ц., Чечель А. П., Новикова М. С., Фалейчик Л. М., Михеев И. Е., Макаров В. П.

В выступлениях было отражено то, что законопроект направлен на прямое уничтожение Российской академии наук как государственной структуры, что может привести к подрыву национальной безопасности России.

Были высказаны:

— критическое отношение к положениям проекта Федерального закона;

— о необходимости кардинального проекта ФЗ с учетом предложений Российской академии наук;

— законопроект проходил в Правительстве с нарушениями Постановления Правительства РФ от 25 августа 2012 г. № 851 (п. 6(б) — без широкого общественного обсуждения).

Решение:

1) Общее собрание ИПРЭК СО РАН не поддерживает проект Федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2) Необходимо открытое, гласное общественное обсуждение законопроекта.

2. В. Ф. Задорожный ознакомил присутствующих с содержанием открытого письма руководства СО РАН, обращенного к Президенту РФ В. В. Путину, Председателю Правительства РФ, председателю партии «Единая Россия» Д. А. Медведеву, Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко, Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину, Председателю ЦК Коммунистической партии РФ Г. А. Зюганову, Председателю Либерально-демократической партии России В. В. Жириновскому, Председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову от 28 июня 2013 г.

При обсуждении данного письма единогласно были высказаны мнения о согласии с содержанием письма и его поддержке.

Решение:

1) Общее собрание ИПРЭК СО РАН поддерживает обсуждаемое открытое письмо руководства СО РАН.

2) Информировать общественность Забайкальского края о проекте ФЗ по реформированию Российской академии наук.

Председатель, зам. директора  
по научной работе, д. ф.-м. н., проф.

*Г. С. Бордонский*

Секретарь, зам. директора  
по научной работе, к. б. н.

*Г. Ц. Цыбекмитова*

**Институт экологии горных территорий им. А. К. Темботова  
Кабардино-Балкарского научного центра РАН**

г. Нальчик, 5 июля 2013 г.

Коллектив Института экологии горных территорий им. А. К. Темботова КБНЦ РАН считает Федеральный законопроект «О Российской академии наук, о реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу РФ, не проработанным. Принятие его в этой редакции — крах для российской науки и в том числе для науки в регионах, где нет реальной альтернативы для развития фундаментальной науки.

Необходимо провести широкое обсуждение данного федерального законопроекта научной общественностью, в первую очередь академическим сообществом, для вынесения предложений на запланированное заседание Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию.

## Центральное отделение Геофизической службы (Обнинск)

1 июля 2013 г.

### ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

общего собрания сотрудников Центрального отделения  
Геофизической службы РАН в г. Обнинск

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину  
Лидеру фракции «Единая Россия»  
в Государственной Думе РФ В. А. Васильеву  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ  
Г. А. Зюганову  
Председателю Либерально-демократической  
партии России В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия»  
С. М. Миронову

В средствах массовой информации 27.06.2013 г. был опубликован законопроект о реформировании государственных академий наук. Этот законопроект превращает государственные академии наук в клубы ученых и отрывает их от управления академическими институтами. А сами институты отдаются под управление чиновникам. Уже случившиеся подобные преобразования в нашей стране (характерные примеры — Роснано и Сколково) привели к обширным вложениям государственных средств в эти структуры, огромному воровству и несообразно малой научной отдаче.

Предложения Минобрнауки РФ о фактической ликвидации Российской академии наук приведет к развалу сложившейся веками системы организации фундаментальной науки в стране и, безусловно, отбросит Россию на задворки науки цивилизованных стран. Российская академия наук вот уже три века служит систематизирующей

основой отечественной науки, а по большому счету — это одна из стержневых структур в существовании всего государства.

Законопроект о реформировании государственных академий наук готовился с нарушением всех демократических процедур, в обстановке закрытости. Это противоречит Постановлению самого же Правительства РФ от 25.08.2012 об обязательности общественного обсуждения нормативно-правовых актов в области культуры, науки, образования и др.

Мы осознаем, что существуют и недостатки нынешней системы управления Российской академии наук. Многие из них происходят из-за скудного финансирования государственных академий наук, падения престижа и спроса на науку. Но реформы в системе управления должны проходить после обсуждения с учетом мнения ведущих ученых страны.

Считаем необходимым открытое и гласное обсуждение накопившихся в научной сфере России проблем и поиск понятных научной общественности путей выхода из сложившейся ситуации.

Общее собрание сотрудников Центрального отделения Геофизической службы РАН в г. Обнинск постановляет:

1. Просить Президента РФ дать указание, чтобы скрытно подготовленный законопроект был отозван из Государственной Думы РФ.

2. Мы требуем, чтобы Правительство РФ и Федеральное Собрание РФ рассматривало законопроекты в области науки и образования только после открытого и гласного обсуждения их в субъектах научного и образовательного комплексов России.

Принято: за — 73, против — 1, воздержавшиеся — 1.

Председатель общего собрания  
член-корреспондент РАН

*А. А. Маловичко*

Секретарь общего собрания

*Т. А. Александрова*

Председатель Совета  
молодых ученых и специалистов

*А. М. Милехина*

## **Институт горного дела УрО РАН**

г. Екатеринбург, 5 августа 2013 г.

### **ПРОТОКОЛ**

#### **собрания Совета молодых ученых Института горного дела УрО РАН по вопросу реформированию РАН**

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** 14 человек — молодые ученые ИГД УрО РАН в возрасте до 35 лет.

#### **ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Обсуждение законопроекта № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», последствий его принятия.

2. Выработка предложений по реформированию РАН.

По вопросу 1:

**СЛУШАЛИ:** председателя совета молодых ученых Журавлева А. Г. о сложившейся ситуации с принятием законопроекта о реформировании РАН.

**ВЫСТУПИЛИ:** Жариков С. Н., Соломеин Ю. М., Каллистова Т. В., Харисов Т. Ф., Никитин И. В.

В ходе обсуждения состоялся обмен мнениями о нормах законопроекта, последствиях его принятия.

По вопросу 2:

**СЛУШАЛИ:** председателя совета молодых ученых Журавлева А. Г. о разработке конструктивных предложений по реформированию РАН.

Состоялось обсуждение, обмен мнениями и выработка предложений.

#### **К ИТОГАМ СОБРАНИЯ**

1. **Сформулировано** следующее общее мнение по поводу законопроекта № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и сложившемся положении дел в РАН.



## Основные проблемы РАН в настоящее время

1) Из-за недостаточного финансирования институты вынуждены зарабатывать дополнительно до 100% от базового бюджетного финансирования. Ввиду этого развивается определенная конкуренция между институтами в коммерческой сфере. Это вредит вертикальной и горизонтальной интеграции институтов в РАН. Необходимо обеспечить достаточное финансирование институтов, сохранив и систему стимулирующего финансирования (грантового и т. п.), а после этого можно создавать систему глубокой интеграции институтов по направлениям.

2) Проблема интеграции институтов РАН при проведении совместных комплексных междисциплинарных проектов может быть решена посредством телекоммуникационных возможностей, в том числе интернета (видеоконференции, видеосовещания и т. п.), создания общих баз данных и т. п.

3) Две основные проблемы, препятствующие развитию науки и выходу РАН на уровень стабильной продуктивности в соответствии с государственными интересами:

- отсутствие достаточного объема финансирования (требуется увеличение финансирования по сравнению с существующим уровнем в 3–5 раз);
- отсутствие государственного заказа на науку в том смысле, что отсутствуют четкие стратегические задачи и проекты, которые поставлены перед РАН, решение которых обеспечивается со стороны государства как финансово, так и административно.

Таким образом, если перед РАН будут поставлены соответствующие крупные и средние задачи по всем направлениям науки (ни в коем случае не односторонне только по некоторым отраслям науки), востребованные экономикой, финансируемые на достаточном уровне со стороны государства с установлением требуемых сроков выполнения механизм РАН начнет работать естественным образом, вынося из своей системы «застойные» явления, неэффективные и ненужные элементы. Также со стороны государства должен формироваться (в том числе на законодательном и административном уровне) интерес коммерческих предприятий к привлечению научных

исследований, к выполнению НИР и прикладных разработок (например, налоговые вычеты для предприятий, финансирующих НИР на уровне не менее установленного законодательством, расширение на определенный срок номенклатуры работ, которые могут быть выполнены в виде НИР без уплаты НДС, и другие меры, которые способствуют привлечению коммерческих заказов на науку в РАН и вузы).

4) В России в смутное время 1990-х годов разрушена система прикладной науки. В связи с этим разработки фундаментальной науки некому внедрять. Необходимо при участии РАН разрабатывать систему прикладной науки в России. Возможно, создание этой системы целесообразно проводить на базе институтов РАН с постепенным выделением в прикладную науку. Выработка механизмов формирования и функционирования прикладной науки должна проводиться в ближайшие годы, оперативно но без ломки существующих институтов или создания пустых помещений в «чистом поле». Для этого потребуется 4–7 лет. Категорически не стоит копировать зарубежную систему прикладной науки. Это не даст эффекта, необходимо создавать жизнеспособную и эффективную систему именно для российских условий с учетом мирового опыта.

5) Научные работники РАН, в том числе молодые ученые, которых во многих учреждениях уже 50% и более готовы к эффективной результативной научной работе. Необходимо поставить со стороны государства стратегические задачи и обеспечить соответствующее финансирование и ресурсы для выполнения этих задач, в том числе административные.

### **Причины неэффективности существующего законопроекта № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

I. Лишение РАН права управлять Институтами и распоряжаться собственностью.

Как бы ни называли РАН в новом законопроекте, она по сути будет лишена самостоятельности ввиду отсутствия основы для самостоятельности — права самостоятельно управлять институтами

и финансово-имущественной базой. Проблемы управления имуществом РАН не существует, поскольку всё имущество, которым управляет РАН, и без принятия закона является государственной собственностью, любые имущественные вопросы согласовываются с государственными и муниципальными органами власти.

*Предложение молодых ученых*

Сохранить за РАН право оперативного управления имуществом и научными учреждениями, являющимися государственной собственностью РФ.

II. Упразднение региональных отделений РАН как юридических лиц.

1) Это приведет к слому нормальной структуры управления, потому что невозможно вести оперативное управление имуществом, находящиеся за сотни и тысячи километров от управляющего органа, в связи с этим штат управленцев на местах останется в том же количестве, а в Москве появятся дополнительные чиновники.

2) Это приведет к сокращению институтов в регионах, тематика которых пересекается с тематикой центральных институтов, хотя по ряду направлений организация работ и эффективность управления организациями в региональных отделениях выше чем в центральном.

3) Наблюдается централизация финансирования в центральных регионах страны. Поэтому упразднение региональных отделений как юридических лиц приведет к еще большему перекосу в финансировании науки по регионам и её затуханию, а ведь именно в регионах сосредоточена крупная промышленность, требующая новых знаний и инноваций.

*Предложение молодых ученых*

Сохранить региональные отделения как юридических лиц с отдельным финансированием и определенной самостоятельностью.

III. Создание нового агентства по управлению научными институтами РАН.

1) Приведет к ненужным затратам на дополнительное Агентство, которое так или иначе повысит коррупцию (печальный опыт «Оборонсервиса», «Роснано» это доказывает), а затраты на управление

имуществом и организациями РАН не только не снизятся, но и увеличатся.

2) В истории нашей страны есть примеры, когда перспективность научных направлений определялась неспециалистами, в итоге мы оказались не просто отстающими, а зависимыми от других стран в ряде направлений (например, генетика, кибернетика).

*Предложение молодых ученых*

Оставить в ведении РАН управление научными учреждениями и социальной инфраструктурой.

IV. В тексте закона нет ничего, направленного на прояснение структуры организации науки после реорганизации РАН и повышение эффективности науки в стране.

1) Отсутствие плана работы и четкой структуры организации работ на переходный период приведет к стагнации функционирования всех учреждений РАН на 2–3 года.

2) Научные работники перестанут эффективно работать из-за отсутствия четких перспектив и востребованности их труда. Скорее всего, не будут разработаны и планы исследований, поскольку основная задача будет — реформирование, передел собственности, реорганизация, переселение научных учреждений из центров крупных городов «вникуда».

*Предложение молодых ученых*

Вместо закона о лишении РАН права управлять учреждениями и имуществом разработать стратегию развития науки в России, программы развития по конкретным научным направлениям и необходимые нормативные акты, которые должны быть разработаны при совместном участии РАН, вузов, прикладных НИИ, органов государственной власти, научной общественности. Эти документы должны быть доступны и разъяснены всем научным работникам.

V. Общие последствия принятия законопроекта.

1) Будет сокращено финансирование РАН, будут расформированы многие институты РАН, управление институтами станет неэффективным, чиновники будут диктовать абсурдные направления деятельности и ставить нецелесообразные задачи.

2) Сокращения и добровольные увольнения опытных специалистов из учреждений РАН.

3) Новая волна отъезда за границу опытных и талантливых специалистов.

4) Новый виток реорганизации и ликвидации научных учреждений приведет к падению общего уровня образованности территорий (даже если какие-то направления сегодня не столь востребованы (а откровенно бесполезных организаций в РАН нет) поддерживать их дешевле, чем затем восстанавливать «с нуля», когда эти направления будут востребованы).

5) Сегодня у РАН молодое лицо, процент молодежи высок, а положительная динамика омоложения кадров обеспечит хорошие перспективы. Если сейчас совершить очередной удар по структуре РАН, то доверие молодых специалистов к государственной научной политике снизится до минимума, а массовый уход специалистов из научной сферы уже привел к тяжелым последствиям в 1990-е годы.

6) Стагнация научной деятельности в ближайшие 3–5 лет, затухание ряда научных направлений.

#### *Предложение молодых ученых*

В целом реформирование РАН по направлениям, отраженным в законе (а это практически только отъём имущества и сокращение количества институтов), не требуется, это не даст никаких позитивных результатов.

**2. Сформулированы** конструктивные предложения молодых ученых ИГД УрО РАН по стимулированию и созданию условий для эффективной научной деятельности.

1) Молодые ученые ИГД УрО РАН против принятия закона в существующем виде, в частности:

- против отчуждения у РАН права управления научными учреждениями и имуществом;
- против превращения РАН в «клуб» ученых;
- против управления РАН чиновниками, лишения РАН самоуправления.

2) Молодые ученые ИГД УрО РАН считают, что РАН в настоящее время не требуется структурных и управленческих изменений.

Требуется разработка четкой политики государства в сфере науки, увеличения объема финансирования РАН и постановка стратегических государственных научных задач перед РАН. В этих условиях РАН способна выработать эффективные механизмы функционирования и самореформироваться.

3) Основные условия развития науки и выхода РАН на уровень стабильной продуктивности в соответствии с государственными интересами: перед РАН должны быть поставлены соответствующие конкретные крупные научные задачи по всем направлениям науки (ни в коем случае не односторонне только по некоторым отраслям науки), востребованные экономикой, финансируемые на достаточном уровне со стороны государства с установлением требуемых сроков выполнения. Тогда механизм РАН начнет работать естественным образом вынося из своей системы «застойные» явления, неэффективные и ненужные элементы.

4) Со стороны государства должен формироваться (в том числе на законодательном и административном уровне) интерес коммерческих предприятий к привлечению научных исследований, к выполнению НИР и прикладных разработок (например, налоговые вычеты для предприятий, финансирующих НИР на уровне не менее установленного законодательством, расширение на определенный срок номенклатуры работ, которые могут быть выполнены в виде НИР без уплаты НДС. и другие меры, которые способствуют привлечению коммерческих заказов на науку в РАН и вузы).

5) Для выполнения государственных заданий РАН должна иметь право запрашивать информацию как у государственных, так и у частных предприятий, а те в свою очередь обязательства ее предоставлять.

6) Для улучшения условий труда и повышения эффективности труда научных работников РАН требуется увеличение уровня зарплат в 2–3 раза (до 60–80 тыс. руб./мес). В этом случае ученым не придется выполнять дополнительные работы для повышения достатка, не придется выделять молодым ученым специальные жилищные сертификаты на покупку жилья, содержать специальные ведомственные детские сады и поликлиники. Ученые смогут все это приобрести по рыночным ценам. При высокой зарплате уровень ответственности и дисциплинированности будет высоким.

7) Обеспечить РАН необходимым количеством служебного жилья, общежитий для создания условий привлечения молодежи (нередко приезжих из других городов) в научные учреждения и обеспечения мобильности сотрудников для повышения квалификации и выполнения комплексных междисциплинарных проектов.

8) Увеличить количество и суммы грантов на проведение инициативных исследований, распределять гранты в определенном проценте на региональные отделения РАН с целью поддержки новых региональных проектов, которые могут быть не оценены центральными экспертами. Увеличить количество молодежных инновационных грантов (на проведение НИОКР и доведение научных результатов до практических разработок) с суммами 1–5 млн. руб. По инновационным грантам снизить уровень требований по коммерциализуемости проектов, дать возможность молодым ученым получать опыт в прикладных разработках. Ситуация, когда до самоокупаемости доходит менее 50% проектов, это в мировой практике считается нормальной.

9) Ввести денежное стимулирование за преподавание в вузах. Необходимо разработать комплексную систему преподавания работников РАН в вузах и стажировок работников вузов в РАН. Существующие проблемы: в РАН преподавание практически не стимулируется финансово, а требует значительных затрат времени; в вузах зарплаты для совместителей низкие и не восполняют трудозатрат. Престижность и заинтересованность преподавания в вузе по этим причинам отсутствует.

10) Мы, молодые ученые ИГД УрО РАН — граждане России — за то, чтобы наука в нашей стране была мощнейшей в мире, но при этом средства налогоплательщиков расходовались эффективно. Предлагаемый законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не приведет к повышению результативности научной работы РАН и наоборот ухудшит положение дел.

Считаем целесообразным обратиться от имени молодых сотрудников РАН к Президенту РФ с просьбой выступить с программным докладом и представить в ближайшее время стратегию развития

Российской науки, и роль РАН в системе науки России, с указанием объемов финансирования научной сферы и конкретно РАН.

Председатель Совета молодых ученых  
ИГД УрО РАН, к.т.н.

*Журавлев А. Г.*

Секретарь собрания

*Меньшиков П. В.*



## **Институт философии РАН**

г. Москва, 2 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации Путину В. В.  
Председателю Государственной Думы Нарышкину С. Е.  
Председателю Совета Федерации Матвиенко В. И.  
Председателю Правительства Российской Федерации  
Медведеву Д. А.

### **ОБРАЩЕНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РАН**

от 2.07.2013 по итогам обсуждения проекта Федерально-го закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 305828-6

Ученые Института философии РАН возмущены законопроектом «О Российской академии наук...», внесенным Правительством в Государственную Думу. Законопроект подготовлен втайне от научной общественности, с вопиющими нарушениями этических норм и обязательной процедуры, предполагающей обсуждение и экспертную оценку (Постановление Правительства РФ № 159 от 22 февраля 2012 г. «Об утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов» (П. 3)).

Законопроект направлен не на реформирование, а на фактическую ликвидацию Академии. Он замалчивает реальные достижения отечественной фундаментальной науки, ориентирует на некритическое заимствование западных моделей. Он вступает в противоречие с неоспоримой ценностью, зафиксированной в Конституции Российской Федерации, — свободой научного поиска.

Декларируя нацеленность на повышение эффективности научных исследований, законопроект не содержит конструктивных идей, способствующих развитию науки. Разрушается единое пространство

фундаментальной науки. Разобщенные институты планируется подчинить ведомствам, ликвидировать самоуправление в науке.

Принятие закона нанесет удар по всей отечественной науке, для которой Академия являлась и продолжает оставаться системообразующим ядром.

Считаем унижительной попытку склонить членов Академии к поддержке «реформы» обещаниями статусных и денежных подачек.

Авторы проекта не учитывают и неизбежные социально-политические издержки: «реформа» нанесет непоправимый ущерб репутации российской власти в глазах отечественной и мировой общестственности.

300-летняя история Российской академии наук — не пустая фраза. Это единственный социальный институт, который на протяжении столетий воплощает связность российской истории, культуры и национального самосознания. История РАН — уникальный пример многовековой преемственности — не может быть прервана скоропалительным субъективным решением.

Считаем необходимым незамедлительно отозвать данный законопроект. Назревшие проблемы российской науки должны обсуждаться с обязательным привлечением всех заинтересованных сторон в общем контексте развития российской науки, экономики, социальной сферы, системы управления и государственности.

## **Социологический институт РАН**

г. Санкт-Петербург, 2 июля 2013 г.

### **ОБРАЩЕНИЕ научного коллектива Социологического института РАН в Президиум РАН**

Поддерживая Постановление Президиума РАН № 204 от 01.07.2013 о проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», считаем необходимым заявить, что, по нашему мнению, проект данного закона демонстрирует не только вопиющую некомпетентность Правительства Российской Федерации в области науки, проявляющуюся в стремлении административными мерами «повышать эффективность» и бюрократизировать процесс научных исследований, но и опасную тенденцию огосударствления элементов гражданского общества (частью которого является Академия) и чиновничьего стремления взять под свой контроль (с перспективой приватизировать и поделить) имущество, используемое самоуправляющейся организацией. Мы считаем, что Президиуму РАН необходимо настоять на отзыве проекта закона.

Вместе с тем, необходимо отметить, что нынешний кризис во взаимоотношении РАН и Правительства частично связан с недостаточностью реальных действий Президиума РАН по преобразованию деятельности РАН в соответствии требованиями, предъявляемым к науке в современных условиях. В связи с этим, мы полагаем, что Президиум РАН обязан организовать прозрачную и демократическую процедуру обсуждения с сотрудниками РАН и в качестве итога этого обсуждения:

1) в срок до сентября предъявить научному сообществу и российской общественности программу конкретных мероприятий по реформированию РАН;

2) выработать критерии оценки работы научных учреждений РАН, их подразделений и научных сотрудников на основе как экспертной оценки, так и наукометрических показателей и с учетом

специфики научной работы учреждений обществоведческой и гуманитарной направленности;

3) рассмотреть вопрос о создании Высшей аттестационной комиссии РАН независимой от Министерства образования и науки Российской Федерации.

Одновременно мы считаем, что Президиуму РАН необходимо открыто и внятно выразить своё отношение к проводимой существующим Правительством РФ политике по уничтожению науки и научной деятельности в стране. Предлагаем Президиуму РАН выразить солидарность с научными и исследовательскими коллективами, которые подверглись неприемлемым во взаимоотношениях с наукой действиям со стороны государственных ведомств:

1) Российским институтом истории искусств, подвергнутому беспрецедентному в последние десятилетия бюрократическому давлению со стороны руководства Министерства культуры Российской Федерации, задавшего целью прекратить существование этого старейшего искусствоведческого учреждения;

2) исследовательскими некоммерческими организациями, которые во исполнение Федерального закона № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» пострадали от действий правоохранительных органов под предлогом того, что, задавая вопросы о политических взглядах и настроениях респондентов, эти организации тем самым занимаются политической деятельностью.

## **Институт психологии РАН**

г. Москва, 4 июля 2013 г.

### **РЕШЕНИЕ**

#### **Ученого Совета Института психологии РАН**

Обсудив проект федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных Академий и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Ученый Совет Института психологии РАН выражает полную поддержку постановлений, принятых в отношении этого законопроекта Президиумом РАН и Бюро Отделения общественных наук РАН.

Ученый Совет Института психологии РАН считает, что данный законопроект фактически представляет собой проект не реформирования, а ликвидации Академии наук, за которой очевидным образом стоит не забота об эффективности флагамена отечественной науки, а интерес нынешней политической элиты к ее собственности. При этом псевдореформаторами целенаправленно создается ложное представление о низкой эффективности отечественной науки, из которого выводится необходимость ее радикальной реформы. В действительности же в РАН работает 20% российских ученых, которые публикуют более 60% российских статей в международных научных журналах. По столь излюбленным отечественными псевдореформаторами наукометрическим, как и по другим, более разумным, показателям РАН составляет наиболее эффективное звено отечественной науки, и, вопреки всякой логике, их реформаторские усилия направлены на него, а не на ее менее эффективные звенья.

Крайне искаженный и лживый образ РАН, ее, якобы, низкой эффективности целенаправленно культивируется в СМИ и навязывается общественному сознанию. При этом используются неадекватные показатели эффективности науки, давно отвергнутые профессиональным науковедческим сообществом. А кампания по проведению законопроекта, основанная на использовании таких факторов, как внезапность его предъявления Государственной Думе и общественности, его проведение в период отпусков в расчете на то, что сопротивление научного сообщества будет минимальным, создание ложного образа РАН с помощью СМИ, представляет собой самую

грязную кампанию, развязанную против отечественной науки ее общеизвестными недругами.

Ученый Совет Института психологии РАН полностью разделяет мнение Президиума РАН и Бюро Отделения общественных наук РАН о том, что принятие законопроекта приведет не только к разрушению РАН, а вместе с ней лучшей и наиболее эффективной части российской науки, но и к подрыву научно-технического обеспечения национальной обороны и безопасности страны. Это приведет также к ее деинтеллектуализации и деградации национальной системы образования, поскольку лучшими вузовскими преподавателями являются ученые, сообщающие студентам знание, на переднем крае производства которого они находятся. Разрушение отечественной науки поставит крест и на перспективах научно-технологической модернизации России, придания отечественной экономике инновационного характера и окончательно превратит ее в сырьевой придаток развитых стран, лишенный научно-технической, политической и культурной самостоятельности.

Признавая необходимость реформирования РАН, мы считаем необходимым конструктивный, а не разрушительный подход к ее реформе, предлагаем создать межведомственную рабочую группу, включив в нее представителей Правительства Российской Федерации, профильного комитета Федерального Собрания Российской Федерации и Российской академии наук, поручив ей подготовку предложений по модернизации академического сектора российской науки. Предварительно рекомендации и мероприятия по реформированию РАН должны быть сформулированы и обсуждены на собраниях научных коллективов институтов РАН с последующим их представлением в соответствующую рабочую группу. В качестве информационной базы для широкого обсуждения считаем целесообразным использовать официальный сайт РАН, а также сайты академических институтов.

Ученый Совет Института психологии РАН

**Институт экономики РАН**

г. Москва

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**Института экономики РАН**

В связи с появившимися сообщениями об одобрении Правительством РФ проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Институт экономики РАН считает необходимым заявить следующее.

Мы считаем глубоко ошибочной, антидемократичной и совершенно недопустимой «секретную» подготовку законопроекта, радикально меняющего организацию науки в Российской Федерации, гарантированно ведущего к её разрушению и означающего фактическую ликвидацию одного из немногих в стране институтов гражданского общества — Российской академию наук.

Настаиваем на отзыве этого законопроекта из Государственной думы и организации его широкого обсуждения научным сообществом.

**Институт социально-экономического  
развития территорий РАН**

г. Вологда, 4 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д. А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину

**ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

27 июня 2013 года Правительством Российской Федерации был одобрен Законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и направлен на рассмотрение в Государственную Думу РФ. Этот законодательный акт, подготовленный без обсуждения с научным сообществом, утвержденный Правительством в беспрецедентно короткие сроки, по нашему мнению, направлен на уничтожение системы организации фундаментальных исследований России, что нанесет непоправимый ущерб российской науке и, как следствие, национальной безопасности. Подобный документ, затрагивающий основы российской государственности, требует тщательной проработки представителями государственных Академий, с участием всех заинтересованных субъектов науки и образования. Предложенный законодательный акт не сможет обеспечить достижение заявленных целей по повышению результативности деятельности научных организаций РАН, решить проблему обновления научных кадров. Его принятие Государственной Думой РФ в ускоренном порядке сведет на нет все результаты работы РАН последних лет по повышению эффективности деятельности научных организаций, все положительные тенденции по омоложению кадрового состава РАН, решению жилищного вопроса и т. д.; а главное — неизбежно приведет к падению уровня фундаментальных исследований и интеллектуальных достижений России в области науки и технологий на многие годы. Особенно



губительными последствиями принятия такого закона могут оказаться для российских регионов, которые могут лишиться значительной части интеллектуального потенциала.

Научный коллектив Института социально-экономического развития территорий РАН призывает Вас остановить прохождение представленного законопроекта, способного нанести непоправимый вред российскому государству.

Ученый Совет Института социально-экономического  
развития территорий РАН

Профсоюзная организация Института  
социально-экономического развития территорий РАН

# **Институт Соединенных Штатов Америки и Канады (ИСКРАН)**

г. Москва, 15 июля 2013 г.

## **Решение Ученого совета ИСКРАН**

Перед нами стоит угроза окончательного уничтожения фундаментальной науки, как это произошло с прикладной наукой в России в 1990-е годы. Планируется ликвидация РАН как системообразующей основы российской науки.

Подготовленный без какого-либо общественного обсуждения с участием ученых, включая РАН и Общественный совет по науке при МОН, законопроект Министерством образования и науки в случае его принятия приведет к развалу фундаментальной науки в России под предлогом освобождения ученых от функций управления имуществом и коммунального хозяйства.

Создается супербюрократическая модель управления и финансирования российской фундаментальной науки. Чиновники получат неограниченное право учреждать, реорганизовывать и ликвидировать научные организации. Будет уничтожена вековая традиция демократического самоуправления научного сообщества. Новая Академия будет представлять собой не мозговой центр российской науки, а дискуссионный клуб, оторванный от научных коллективов, аморфный консультативный совет, не имеющий реальных функций.

Предусматривается изменение роли самих научных институтов, превращение их в некую «поддерживающую платформу» для временных научных групп. Чиновничья псевдореформа приведет к ликвидации сложившейся научной инфраструктуры и разрушению имеющихся научных школ. Произойдет массовое сокращение научных организаций и увольнение ученых.

Создается механизм управления наукой, которого нет ни в одной стране — лидере мирового научного прогресса, включая США, где нет ни министерства науки, ни агентства по управлению имуществом государственных научных организаций. Государство в США расходует на НИОКР 142 млрд. долл., из них половину — на гражданские исследования. В Китае работает Академия наук, действующая по образцу РАН. В других странах есть свои особые формы государ-

ственного управления наукой, но ни одна из них не совпадает со схемой Ливанова.

Фактически имеет место новый вариант «сердюковщины», когда под предлогом освобождения вооруженных сил от хозяйственных функций были незаконно приватизированы огромные ценности через структуры типа «Оборонсервиса». Вполне вероятно, что Агентство по научным институтам перейдет к приватизации захваченных площадей, что неизбежно приведет к колоссальной коррупции.

Мы призываем остановить губительный прожект и начать вместе с учеными настоящую, а не фальшивую реформу российской науки. Это требует кардинальной переработки законопроекта, принятого во втором чтении.

1. В тексте законопроекта необходимо сказать о целях реформы (повышение эффективности и статуса РАН, развитие приоритетных научных исследований, увеличение финансирования до мирового уровня, развития самоуправления научного сообщества, обеспечение социальной защиты сотрудников РАН и т. д.).

2. Одобренный во втором чтении законопроект сохраняет положение о слиянии трех академий и создании нового федерального органа (Агентства). Тем самым РАН ликвидируется и создается новая «Российская академия наук», которая не является правопреемницей РАН и которой не подведомственны научные институты. Предпочтительнее в данном случае создать зонтичное объединение государственных академий по образцу National Academies of Sciences, куда входят National Academy of Science, National Academy of Engineering, Institute of Medicine и National Research Council.

3. Необходимо решить принципиальный вопрос: кому будут подведомственны научные институты: новому федеральному органу (Агентству) или РАН? Если институты отчитываются о своей работе перед РАН, а президиум РАН направляет в Президентский совет по науке и образованию кандидатуры на пост директора, то сохраняется подведомственность институтов РАН. Кроме того, законопроект предусматривает наличие региональных и отраслевых отделений, академики-секретари которых назначаются Президентом РАН. Очевидно, что отделения должны координировать работу соответствующих институтов. Это возможно лишь в том случае, если научные институты входят в организационную структуру РАН.

4. В законопроект необходимо включить отдельную статью о научных институтах, чтобы четко определить:

— институты являются юридическими лицами, наделенными имущественными и иными правами (оперативного управления, хозяйственного ведения, бессрочного пользования закрепленным имуществом и т. п.);

— институты подведомственны (организуются, реорганизуются и ликвидируются) РАН;

— имущественные вопросы решаются новым органом (Агентством) совместно с РАН;

— институты входят в соответствующие отделения РАН, которые координируют научные исследования;

— самоуправление научных коллективов (выборность всех должностей), а также процедура рекомендации к избранию директоров, например, рейтинговое голосование по кандидатурам с последующим предоставлением результатов в Президиум РАН, а Президиум направляет список кандидатов в Президентский совет по науке и образованию;

— права и обязанности научных сотрудников, в том числе участие избранных представителей научных коллективов в Общем собрании РАН.

5. Целесообразно текст Статьи 15 («Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы и их должностные лица не вправе вмешиваться в деятельность Российской академии наук, принимать решения, препятствующие осуществлению задач и функций Российской академией наук») дополнить прямым указанием на то, что этот запрет относится к Минобрнауки.

Учитывая принципиальный характер необходимых поправок, необходимо вернуть законопроект во второе чтение. Мы считаем, что комиссия РАН по разработке поправок к законопроекту подготовит пакет соответствующих предложений, который должен быть рассмотрен в научных коллективах, обсужден на Президиуме, а затем одобрен на чрезвычайном Общем собрании РАН до начала осенней сессии Государственной думы РФ.

## Заявление Совета молодых ученых ИСКРАН

Мы поддерживаем и признаём необходимость реформирования науки в России, однако считаем, что предпосылками любого реформирования РАН должны быть пересмотр государственной научно-технической политики и повышение эффективности государственного заказа как ключевых элементов спроса на продукцию национальной инновационной системы. Законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не решает научно-технических задач и направлен на разрушение и дестабилизацию научных учреждений (в том числе таких, как ИСКРАН), решающих задачи по обеспечению долгосрочного развития страны и её безопасности.

СМУ ИСКРАН выражает обеспокоенность тем, что принятие законопроекта нанесёт непоправимый урон состоянию и перспективам развития российской науки.

Законопроект имеет ряд принципиальных недостатков, в частности:

— Реорганизация сложившейся структуры научных институтов, подразумеваемая законопроектом, прервёт преемственность поколений и приведёт к оттоку молодых специалистов из Академии наук, и возможно, из России.

— Научные институты Академии наук, лишённые статуса юридического лица и/или права оперативного управления недвижимостью, научными приборами и оборудованием, не смогут эффективно заниматься научными исследованиями и решением приоритетных общегосударственных задач.

— Переподчинение научных институтов специально уполномоченному федеральному органу исполнительной власти отсечёт голову российской науки (академиков) от её тела.

— Наделение вместо РАН и её институтов функциями и полномочиями собственника имущества федерального органа исполнительной власти усложнит и бюрократизирует систему управления наукой.

В связи со всем вышеизложенным, СМУ ИСКРАН считает целесообразным:

— поддержать решение Президиума РАН от 09.07.2013 г. о создании комиссии Президиума РАН по подготовке поправок в законопроект;

— включить в состав комиссии Президиума РАН представителей Совета молодых учёных РАН;

— вернуть законопроект в первое чтение, так как только в этом случае могут быть приняты концептуальные поправки, учитывающие интересы российской науки.

**Институт социально-экономических проблем  
населения РАН**

3 июля 2013 г.

**ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину  
Лидеру Фракции «Единая Россия»  
в Государственной Думе РФ И. А. Васильеву  
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ Г. А. Зюганову  
Председателю Либерально-демократической партии  
В. В. Жириновскому  
Председателю партии «Справедливая Россия» С. М. Миронову

Коллектив Федерального бюджетного учреждения науки Института социально-экономических проблем населения Российской Академии Наук (ИСЭПН РАН) выступает категорически против скоропалительного принятия без широкого обсуждения проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Председателем Правительства РФ Медведевым Д. А. в Государственную Думу 28 июня 2013 г.

Реализация этого законопроекта чревата катастрофическими последствиями для российской науки. И для страны в целом.

Мы согласны с тем, что академическая наука нуждается в проведении преобразований (подлинных, а не банального передела собственности) структурного, управленческого и финансового характера. Но эти преобразования должны проводиться при широком обсуждении с привлечением общественности и представителей академической науки. Более того, они уже были начаты недавно избранным (но так и не утвержденным в должности) президентом РАН В. Е. Фортовым.

Требуем:

1. Отозвать проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» из Государственной Думы РФ.

2. Впредь рассматривать законопроекты в области науки и образования только после открытого обсуждения их в субъектах научного и образовательного комплексов России в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 г.

3. Отправить в отставку Министра образования и науки Д. В. Ливанова в связи с непрекращающимися попытками нанести ущерб научному потенциалу страны.

Директор д.с.н., проф.	<i>В. В. Локосов</i>
Зам. директора по научной работе д.э.н.	<i>О. А. Кислицина</i>
Зам. директора по общим вопросам	<i>Н. В. Азаров</i>
Ученый секретарь к.э.н.	<i>О. Н. Махрова</i>
Зав. лаб. гендерных проблем член-корреспондент РАН	<i>Н. М. Римашевская</i>
Зав. лаб. изучения качества жизни населения к.э.н.	<i>Л. А. Мигранова</i>
Зав. лаб. проблем социальной демографии д.э.н.	<i>О. Л. Рыбаковский</i>
Зав. лаб. проблем здоровья и рождаемости д.м.н., проф.	<i>И. П. Каткова</i>
Зав. лаб. проблем развития информационного общества д.э.н.	<i>О. Н. Вершинская</i>
Зав. лаб. социально-экономических проблем жилищного и имущественного обеспечения к.э.н.	<i>И. М. Шнейдерман</i>
Зав. лаб. проблем экономического поведения и мобильности населения д.э.н.	<i>В. Б. Тореев</i>
Зав. лаб. социально-экономических проблем территориального развития д.э.н., проф.	<i>В. В. Пациорковский</i>
Зав. лаб. распределительных отношений д.э.н.	<i>М. С. Токсанбаева</i>
Начальник отдела кадров к.э.н.	<i>Т. Н. Зайцева</i>
Зав. отделом аспирантуры и докторантуры	<i>Т. Н. Волошина</i>



## Санкт-Петербургский институт истории РАН

2 июля 2013 г.

### Постановление Учёного совета Санкт-Петербургского института истории РАН

Учёный совет Санкт-Петербургского института истории РАН, выступая от имени коллектива:

1) протестует против внесения в Государственную Думу келейно подготовленного в Министерстве образования и науки законопроекта о реформе Российской академии наук, опасного для государственных интересов, а также способного вызвать разрыв между властью и научной интеллигенцией;

2) настаивает на открытом и всестороннем обсуждении накопившихся в сфере науки проблем, с участием научного сообщества России;

3) требует отставки министра образования и науки Д. В. Ливанова и министра культуры В. Р. Мединского.

Директор СПбИИ РАН д. и. н., профессор

*Н. Н. Смирнов*

Ученый секретарь СПбИИ РАН к. и. н.

*Б. Б. Дубенцов*

**Институт истории естествознания и техники  
им. С. И. Вавилова (ИИЕТ РАН)**

г. Москва, 3 июля 2013 г.

**ЗАЯВЛЕНИЕ  
совместного заседания Учёного совета  
и трудового коллектива Института истории  
естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН**

Федеральный закон о Российской академии наук, принятый Думой в первом чтении 3 июля 2013 г., предусматривает в ст. ст. 6 и 19 ЛИКВИДАЦИЮ всей структуры академических научных исследований, сложившейся на протяжении почти трёх веков. Вместо этого создаётся новая организация, имеющая только экспертные функции. Судьба научно-исследовательских институтов авторов закона не интересовала. А это и судьба многих тысяч научных сотрудников подразделений Академии.

Учёный совет и трудовой коллектив Института истории естествознания и техники РАН категорически против столь поспешного и ошибочного решения Думы. Разрушение научного пространства России и, в первую очередь, фундаментальной науки, губительно отразится на безопасности страны.

Данный законопроект не обсуждался с академическим научным сообществом, составлен без учёта решений Общего собрания РАН, состоявшегося в мае 2013 г. Он внутренне противоречив, не прошёл антикоррупционную экспертизу, затрагивает интересы субъектов Российской Федерации, с которыми тоже не советовались.

Вступление его в силу приведёт к тяжёлым, вероятнее всего необратимым негативным последствиям в научной сфере, в экономическом, оборонном и духовном развитии страны, в том числе — к росту безработицы и отъезду талантливых научных сотрудников за рубеж.

Вместо уважительного отношения к учёным, принятия законов, способствующих привлечению в отечественную науку молодёжи и ярких научных лидеров, — ЛИКВИДИРУЕТСЯ структура научных учреждений, которая имеет мировое значение и авторитет.

Коллектив Института осуждает келейно-бюрократические действия Правительства РФ и Государственной Думы, недемократические способы подготовки законопроекта по реформированию РАН, что приводит к массовым протестам научных работников.

Как историки науки и техники, мы считаем, что подготовка законопроекта была проведена без учёта исторического опыта неоднократных попыток чиновников «командовать наукой», которые, как известно, заканчивались для них печально, и наносили огромный ущерб развитию науки.

Мы требуем пересмотра данного политического решения, облекаемого в юридическую форму, но не становящегося от этого ни справедливым, ни полезным для нашей страны.

Директор ИИЕТ РАН,  
Председатель Учёного совета ИИЕТ РАН,  
член-корреспондент РАН,  
летчик-космонавт России,  
Герой России

*Ю. М. Батурин*

Председатель Профсоюзного комитета  
ИИЕТ РАН к. б. н., с. н. с.

*Г. Г. Кривошеина*

Главный редактор журнала «Вопросы  
истории естествознания и техники»,  
советник РАН, заместитель председателя  
Учёного совета ИИЕТ РАН д. э. н.

*В. М. Орел*

Заведующая отделом истории наук  
о Земле ИИЕТ РАН д. г. н.

*В. А. Широкова*

**Санкт-Петербургское отделение Института истории  
естествознания и техники им. С. И. Вавилова (СПбФ ИИЕТ)**

2 июля 2013 г.

**Резолюция совместного заседания  
Учёного совета и трудового коллектива  
СПб филиала ИИЕТ РАН**

Ученый совет и коллектив Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники РАН решительно выступают против поспешного вынесения на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Созданная великим реформатором России императором Петром I Академия наук на протяжении почти 300-летней истории являлась структурообразующим государственным учреждением фундаментальной науки, которое формировало круг всех научных идей в стране.

Судьба Академии наук — это не только судьба тысяч научных сотрудников ее институтов и организаций. Это судьба страны, судьбы миллионов людей, сегодня с благодарностью пользующихся результатами научных исследований академических институтов. Волонтаристская попытка произвести фактическую ликвидацию РАН, РАМН и РАСХН разрушит всю российскую науку.

История доказывает, что к реформированию научной сферы следует подходить крайне взвешенно, осторожно и с высокой ответственностью. Любые реформы следует проводить только после обсуждения этих реформ и их возможных последствий широкими кругами научной общественности.

Ученый совет и коллектив СПбФ ИИЕТ убеждены в том, что поспешная и непродуманная кардинальная реформа всей организации фундаментальной науки в РФ, складывавшейся в течение почти трех веков, губительно отразится не только на развитии отечественной

науки и культуры, но и на безопасности страны, и может привести в итоге к потере российской государственности.

Председатель Ученого совета  
доктор философских наук, профессор

*Э. И. Колчинский*

Секретарь

*Н. Е. Берегой*

## **Институт востоковедения РАН**

г. Москва

Ученые Института востоковедения РАН выступают против принятия без широкого обсуждения проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного Председателем Правительства РФ Д. А. Медведевым в Государственную Думу 28 июня 2013 г. (№ 3690п-П8).

Основанный в 1818 году Институт востоковедения РАН является ведущим исследовательским центром России в области изучения истории и культуры, экономики и политики, языков и литературы стран Азии и Северной Африки. Издательская, экспедиционная, образовательная, гуманитарная деятельность Института востоковедения РАН, в том числе на международном уровне, делает эту академическую структуру уникальным явлением в научной, культурной и общественной жизни современной России.

Институт востоковедения РАН заявляет о категорическом неприятии предложенного правительством РФ проекта федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (№ 3690п-П8). Коллектив института считает предусмотренные данным законом действия попыткой ликвидации российской фундаментальной науки.

Мы расцениваем такое отношение как оскорбление славных традиций российской науки и культуры, как очередной удар по престижу России в мировом сообществе, наконец, как подрыв национальной безопасности страны. Ликвидация РАН приведет к исчезновению уникальных фундаментальных исследовательских направлений и школ, которыми традиционно славится российская наука. Для молодых ученых будут навсегда закрыты перспективы самореализации на Родине, что приведет к новой волне оттока научных кадров за рубеж.

Особое возмущение вызывает проявленное в данном вопросе правительством РФ неуважение к российской научной общественности, весьма напоминающее методы рейдерского захвата государ-

ственной собственности. Людями, которые еще сохранили представления о морали, такие действия воспринимаются как плевок в лицо.

Коллектив Института требует немедленно отозвать проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (№ 3690п-П8). Провести широкое обсуждение проектов реформирования РАН с обязательным участием научной общественности в соответствии с п. 6-6 Постановления Правительства РФ от 25 августа 2012 № 851.

Дирекция, Ученый совет, Профком  
и коллектив Института востоковедения РАН

**Институт мировой литературы им. А. М. Горького**

г. Москва, 4 июля 2013 г.

**Резолюция чрезвычайного собрания трудового коллектива  
Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН  
в связи с разработанным правительством РФ законопроектом  
о реформировании академического сектора науки**

Трудовой коллектив сотрудников Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН считает категорически неприемлемым реализацию принятого правительством РФ и представленного в Государственную Думу законопроекта № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Претворение в жизнь положений этого документа, не выдерживающего никакой критики ни с концептуальной, ни с правовой точки зрения, несомненно, приведет к окончательной и безвозвратной деградации отечественной науки, разрушению всей исследовательской инфраструктуры как единой системы, массовому оттоку наиболее активных ученых за рубеж и иным тяжелейшим последствиям, которые окончательно похоронят планы по модернизации страны.

Мы глубоко возмущены поспешным принятием законопроекта в обстановке полной секретности, с установкой на демонстративное игнорирование мнения научного сообщества. Этот факт не может не восприниматься каждым из нас как личное оскорбление — тем более вопиющее, что совсем недавно в РАН на конкурентной основе было выбрано новое руководство, настроенное на конструктивное реформирование научной сферы и пообещавшее в сентябре представить обществу стратегию развития академии, а Совет по науке при Президенте РФ начал готовить свое намеченное на осень этого года заседание, на котором предполагалось обсудить вопросы совершенствования системы управления наукой в России. Разработанный в кулуарах Министерства, глава которого пользуется наименьшим доверием среди всех членов Правительства РФ, в тайне не только от ведущей научной организации страны — Российской академии наук, — но даже от членов Общественного Совета при



данном Министерстве, этот законопроект бросает циничный вызов всему научному сообществу.

Однако недопустимость подобного положения вещей обусловлена не только соображениями профессиональной этики. Не менее важна и юридическая сомнительность процедуры принятия данного законопроекта Правительством РФ, поскольку при этом было нарушено Постановление Правительства РФ от 25 августа 2012 г., № 851, в котором говорится, что «в случае разработки [органами исполнительной власти] проектов федеральных законов по вопросам... проведения единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения и экологии» должно иметь место их общественное обсуждение (в частности, с сопутствующим размещением необходимой информации на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)) сроком не менее 60 дней.

Предусматриваемая законопроектом передача собственности РАН в распоряжение вновь создаваемого «Агентства» неизбежно вызовет полное разрушение инфраструктуры науки, приватизацию за бесценок собственности, находящейся в оперативном управлении РАН, и ее отчуждение в пользу сторонних организаций, что будет всемерно способствовать скорейшей гибели отечественной фундаментальной науки.

Под предлогом избавления ученых от управления имуществом и коммунальным хозяйством законопроект предусматривает исключение РАН из схемы финансирования научных исследований. Эта мера чревата бесконтрольным разбазариванием средств — неизбежным в случае возложения финансирования науки на некомпетентных в этой сфере чиновников, претендующих на статус «эффективных менеджеров».

Категорически неприемлем предполагаемый законопроектом сценарий покупки лояльности членов-корреспондентов и действительных членов государственных академий, которым предлагается принять участие в похоронах отечественной науки за дополнительное стипендиальное вознаграждение либо получение статуса «академика» в новосоздаваемом на развалинах 300-летней Академии наук «общественно-государственном объединении». Предполагаемое механическое назначение всех членов-корреспондентов РАН действительными членами новой академии выражает

глумливое пренебрежения разработчиков законопроекта к научным званиям и сложившейся традиции, основанной на поступательном накоплении учеными своего репутационного капитала в зависимости от реального вклада в развитие фундаментальных наук. В целом же эти нововведения, полагаем, имеют двоякую цель: 1) сбить сопротивление Академии принятию законопроекта; 2) вбить клин между членами Академии и рядовыми учеными и не допустить их совместных действий в защиту РАН.

Совершенно недопустим имеющий прецедент лишь в нацистской Германии пункт законопроекта, разрешающий лишать академиков звания и исключать их из Академии. Цель этого положения — лишить академиков не только реальных рычагов воздействия на науку, но и независимости, возможности свободно выражать свою позицию.

Возмутительна попытка разработчиков законопроекта поставить крест на классической для отечественной науки традиции выборности руководителей научных организаций РАН, на которую власти не смели покушаться даже во времена жесткого тоталитаризма.

Проект закона не предусматривает сохранения за академией, превращаемой в «экспертный клуб» для решения сиюминутных задач, поставленных чиновничьей бюрократией, функций по полновесному обеспечению фундаментальных научных исследований, сохранению и комплексному изучению культурного наследия России.

Полагаем, что все эти факторы свидетельствуют, как минимум, о некомпетентности авторов законопроекта, порожденной, в частности, недостаточной эффективностью работы Министерства, совмещающего исполнение функций по управлению наукой и образованием — разными сферами деятельности, каждая из которых требует специальных подходов.

Предлагаем развести реализацию данных функций по разным ведомствам исполнительной власти с целью повышения ее эффективности.

Считаем необходимым указать, что основная цель возможной реформы РАН должна состоять в организации и всемерной поддержке исследований мирового уровня, чему в корне противоречит правительственный законопроект.

Требуем отзыва данного документа из Государственной Думы ФС РФ и его широкого общественно-экспертного обсуждения. Настаиваем на том, чтобы в основу предстоящего реформирования РАН была положена программа, подготавливаемая под руководством избранного президента РАН академика В. Е. Фортова.

Принято единогласно.

## **Институт языкознания РАН**

г. Москва, 4 июля 2013 г.

### **Постановление Общего собрания научных сотрудников Института языкознания РАН**

Общее собрание Института языкознания РАН, обсудив законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подготовленный Правительством Российской Федерации, считает, что представленный законопроект категорически неприемлем, и его принятие приведет к фактической ликвидации Российской академии наук, разгрому фундаментальной науки, что неминуемо скажется на суверенитете страны.

Проект реформы РАН должен был готовиться открыто и гласно. Безответственные действия по проталкиванию законопроекта Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова и Заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец мы расцениваем как прямое оскорбление всем ученым России.

Общее собрание Института языкознания РАН  
ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1) Поддержать постановления Президиума РАН, Отделения историко-филологических наук РАН, Совета директоров институтов РАН, оценивших Правительственный законопроект как «категорически неприемлемый».

2) Поддержать Профсоюз работников РАН и коллективы молодых ученых Институтов РАН, требующих в том числе отставки Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова и Заместителя Председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец.

3) Потребовать провести реформу РАН гласно, с привлечением широкой научной общественности.

4) Выразить благодарность российским и зарубежным ученым и научным организациям, выступившим в защиту самоуправления ученых Российской академии наук.

Председатель Общего Собрания  
член-корреспондент

*В. М. Алтатов*

# **Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН**

г. Санкт-Петербург

## **Открытое письмо профсоюза и трудового коллектива Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН**

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Господин Президент,

Принятое правительством Российской Федерации решение о фактической ликвидации государственной Академии наук России, которое почему-то названо «реорганизацией» академического сектора науки, представляется по меньшей мере некомпетентным, если не прямо преступным.

В истории России, к сожалению, были печально памятные события, связанные с разгромом университетской и академической науки, с ликвидацией целых научных направлений, таких как генетика и кибернетика. Последствия этих правительственных решений сказываются до сих пор. Однако еще никогда ни одно российское правительство не решалось уничтожить фундаментальную академическую науку как таковую. Мы полагаем, что нет политического деятеля, захотевшего бы войти в историю как щедринский градоначальник города Глупова, который «сжег гимназию и упразднил науки».

Страстное желание министерства создать некое агентство для управления собственностью РАН вызывает единственную аналогию: деятельность так называемых эффективных менеджеров «Рособоронсервиса» по вопросам обеспечения армии, результаты которой до сих пор являются тайной следствия.

Лицемерные заверения правительства, что реформа проводится во благо отечественной науки, опровергаются отсутствием четко сформулированных целей и ожидаемых результатов. Стремление реформировать науку без участия самого научного сообщества и без проведения квалифицированной экспертизы абсолютно безответственно.

Считаем необходимым:

Снять с рассмотрения в Государственной Думе законопроект, разработанный и внесенный с вопиющим нарушением законов Российской Федерации. Отправить в отставку правительство РФ, в очередной раз продемонстрировавшее свою некомпетентность.

Создать экспертный совет из профессиональных и авторитетных ученых, представляющих все ведущие направления фундаментальной науки, который и разработает концепцию реформирования Российской Академии наук.

Текст открытого письма принят единогласно на экстренном собрании профсоюза и трудового коллектива ИРЛИ (Пушкинского Дома) РАН.

## **Библиотека РАН**

г. Санкт-Петербург

Коллектив Федерального государственного бюджетного учреждения науки Библиотеки Российской академии наук присоединяется к мнению научных сотрудников РАН о необходимости выработки в ходе публичной дискуссии конструктивного подхода к реформированию РАН.

Директор БАН

*Валерий Леонов*

## **Санкт-Петербургское отделение Архива РАН (СПФ АРАН)**

2 июля 2013 г.

### **РЕЗОЛЮЦИЯ**

#### **объединенного заседания ученого совета и общего собрания трудового коллектива Санкт-Петербургского филиала Архива РАН (СПФ АРАН)**

Ученый совет и коллектив СПФ АРАН выражает протест против поспешного вынесения на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработанного чиновниками в закрытом режиме, без обсуждения научным сообществом.

Созданная по указу Петра I Академия наук на протяжении своей почти 300-летней истории являлась структурообразующим государственным учреждением фундаментальной науки, которое формировало круг научных идей и проводило их многостороннюю экспертизу. Еще в XVIII в., с первых академических экспедиций в малоизученные районы Российской империи, Академия наук своими исследованиями способствовала росту экономического потенциала страны. Результативность научных исследований Императорской-Всесоюзной-Российской академии наук не в последнюю очередь была обеспечена самостоятельностью академии в определении собственной структуры, демократичной процедурой выборов членов и формирования руководящих органов, распределения бюджетных средств и пр.

Вопрос о реформах Академии наук многократно поднимался в разные периоды ее существования, но решался крайне взвешенно и осторожно. Достаточно напомнить, что Императорская Санкт-Петербургская Академия наук за 200 лет своего существования свой устав меняла лишь трижды. При этом финансирование науки и образования в Российской империи непрерывно росло, и с 0,28% при Петре I достигло 5,1% госбюджета при Николае II, а сегодня

не дотягивает и до 2%. В 21 веке такой уровень финансирования научно-образовательной сферы недопустим! При таком уровне финансирования при Николае I Россия проиграла Крымскую войну и потеряла Черноморский флот. Эффективность разработок фундаментальной науки может быть оценена только специалистами-учеными, что исключает результативность управления научными процессами чиновниками, не имеющими достаточной квалификации в различных областях специального научного знания.

История доказывает, что к реформированию научной сферы следует подходить крайне осторожно. По нашему убеждению, поспешно решать столь серьезный вопрос государственного уровня недопустимо, а любые реформы следует проводить только после обсуждения представленного в ГД законопроекта широкими кругами научной общественности. Важно выработать общий подход в диалоге между научным сообществом и государственными органами.

Ученый совет и коллектив СПФ АРАН убеждены в том, что поспешная и непродуманная кардинальная реформа всей организации фундаментальной науки в РФ, складывавшейся в течение трех веков, приведет к фактическому уничтожению РАН и превращению ее в элитный клуб «по научным интересам», что губительно отразится на развитии отечественной фундаментальной науки. Подобная реформа приведет к обратному результату, прежде всего к усилению «утечки мозгов» за рубеж и провалу планов создания высокотехнологичной экономики, а в конечном итоге — к утрате обороноспособности и потере Россией собственной государственности.

Ученый совет и коллектив СПФ АРАН присоединяются к требованиям отложить рассмотрение законопроекта Государственной Думой до его общественного обсуждения в течение установленного законом срока.



## Центральный дом ученых РАН

20 июля 2013 г.

Президенту Российской Федерации,  
члену Центрального Дома ученых Российской  
академии наук В. В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Многотысячный коллектив членов Центрального дома ученых РАН (четыре тысячи докторов и кандидатов наук) — сотрудников научных институтов, организаций, учреждений РАН обращаются к Вам с просьбой, при проведении реформы РАН сохранить Центральный Дом ученых в нынешнем статусе, в составе РАН.

ЦДУ РАН — единственное учреждение в Москве и в России, которое не утратило свое предназначение, а наоборот расширило формы работы не только с учеными НИИ РАН и организациями Москвы, но и учеными из регионов и зарубежных стран.

В Доме ученых регулярно проводятся научные конференции, симпозиумы, концерты, в которых принимают участие ведущие ученые, государственные и политические деятели. В трех конференциях, прошедших в нашем Доме ученых, принимали участие и Вы, уважаемый Владимир Владимирович!

Согласно Уставу ЦДУ РАН одной из основных задач коллектива сотрудников Дома ученых является работа по популяризации и пропаганде науки, научных знаний и научно-технических достижений.

Эта работа выполняется коллективом ЦДУ РАН в течение 90 лет со дня создания Дома ученых, и сегодня эта задача официально изложена в Проекте Федерального закона о Российской академии наук в статье № 6, пункт 8 в разделе «Цели деятельности Российской академии наук».

В Уставе ЦДУ РАН и в Федеральном законе о Российской академии наук в этом же разделе слово в слово сказано «...участвует в организации и проведении международных конференций, симпозиумов и семинаров».

Здесь же, в Доме ученых на конференции, посвященной Дню Польской науки в Москве, Вам был вручен членский билет ЦДУ РАН. Нам было приятно слышать от Вас слова благодарности за

хорошо поставленную работу коллектива сотрудников и сохранение памятника архитектуры. Начиная с 1922 года, и по настоящее время, в ЦДУ работают 26 научных секций, ежедневно участвуют в различных мероприятиях, конференциях, научных секциях от 1000 до 1500 человек. Здесь проводятся не только научные и культурные мероприятия.

Будучи Вашим доверенным лицом и членом Общероссийского Народного Фронта, директор ЦДУ профессор Шкаровский В. С. со своими помощниками организует в Доме ученых собрания, беседы с учеными и жителями Москвы по разъяснению и выполнению задач, поставленных Вами по подъему экономики страны, борьбе с коррупцией и т. д.

Наш Дом ученых пользуется большой популярностью среди ученых Москвы. Его защищают от попыток приватизировать, купить, реорганизовать не только члены ЦДУ и Президиум РАН. Когда Дом ученых олигархи хотели перепрофилировать и приватизировать, руководство ЦДУ обратилось лично к Вам, и Вы письменно запретили приватизацию и акционирование здания Дома ученых, как памятника архитектуры. После чего наше здание было внесено в Федеральный Реестр памятников архитектуры.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Нашему Дому ученых 90 лет. Дом ученых все эти годы тесно связан со всеми институтами, академиями, научными организациями и исключать из РАН такое уникальное учреждение культуры, на наш взгляд, нецелесообразно. Заранее благодарим.

С уважением к Вам члены ЦДУ РАН.

Под обращением подписались две тысячи докторов и кандидатов наук — членов ЦДУ РАН.

Президенту Российской академии наук  
академику В. Е. Фортову

Уважаемый Владимир Евгеньевич!

Многотысячный коллектив членов Центрального дома ученых РАН (четыре тысячи докторов и кандидатов наук) — сотрудников научных институтов, организаций, учреждений РАН обращаются к Вам с просьбой, при проведении реформы РАН сохранить Центральный Дом ученых в нынешнем статусе, в составе РАН.

ЦДУ РАН — единственное учреждение в Москве и в России, которое не утратило свое предназначение, а наоборот расширило формы работы не только с учеными НИИ РАН и организациями Москвы, но и учеными из регионов и зарубежных стран.

В ЦДУ РАН плодотворно работают 26 научных секций, симфонический оркестр, академический хор, вокально-оперная студия, драматический и эстрадные театры, студии ИЗО, гармонической и художественной гимнастики, детские коллективы, спортивные секции и др. В Доме ученых регулярно проводятся научные конференции, симпозиумы в которых принимают участие ведущие ученые России, государственные и политические деятели.

Согласно Уставу ЦДУ РАН одной из основных задач коллектива сотрудников Дома ученых является работа по популяризации и пропаганде науки, научных знаний и научно-технических достижений.

Эта работа выполняется коллективом ЦДУ РАН в течение 90 лет со дня создания Дома ученых, и сегодня эта задача официально изложена в Проекте Федерального закона о Российской академии наук в статье № 6, пункт 8 в разделе «Цели деятельности Российской академии наук».

В Уставе ЦДУ РАН и в Федеральном законе о Российской академии наук в этом же разделе слово в слово сказано «...участвует в организации и проведении международных конференций, симпозиумов и семинаров».

В Доме ученых ежедневно участвуют в различных мероприятиях от 1000 до 1500 человек. Коллектив сотрудников и Совет организуют и проводят не только научные и культурные мероприятия с учеными нашей страны, но и с учеными из зарубежных стран.

А начиная с 2012 года, будучи доверенным лицом Президента России и членом Общероссийского Народного Фронта, директор ЦДУ профессор Шкаровский В. С. со своими помощниками организует в Доме ученых собрания, беседы с учеными и жителями Москвы по разъяснению и выполнению задач, поставленных Вами по подъему экономики страны, борьбе с коррупцией и т. д.

Наш Дом ученых пользуется большой популярностью среди ученых Москвы. Его защищают от попыток приватизировать, купить, реорганизовать не только члены ЦДУ и Президиум РАН, но и Президент России В. В. Путин.

Когда Дом ученых олигархи хотели перепрофилировать и приватизировать, руководство ЦДУ обратилось лично к Президенту России, и В. В. Путин письменно запретил приватизацию и акционирование здания Дома ученых, как памятника архитектуры. После чего наше здание было внесено в Федеральный Реестр памятников архитектуры.

Уважаемый Владимир Евгеньевич!

Нашему Дому ученых 90 лет. Дом ученых все эти годы тесно связан со всеми институтами, академиями, научными организациями и исключать из РАН такое уникальное учреждение культуры, на наш взгляд, будет неправильным.

С уважением к Вам члены ЦДУ РАН.

Под обращением подписались две тысячи докторов и кандидатов наук — членов ЦДУ РАН.

Президенту Российской Федерации,  
члену Центрального Дома ученых РАН  
В. В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Я, как Ваше доверенное лицо и член «Общероссийского Народного Фронта», обращаюсь к Вам от многотысячного коллектива членов Центрального Дома ученых РАН с просьбой поддержать Обращение членов ЦДУ РАН оставить Федеральное государственное бюджетное учреждение Центральный дом ученых Российской академии наук в составе РАН.

ЦДУ РАН в этом году исполнилось 90 лет.

Это единственное учреждение в Москве, которое не утратило свое предназначение, а, наоборот, расширило формы работы не только с учеными НИИ РАН и научными организациями Москвы, но и учеными из регионов и зарубежных стран.

Исключение из состава РАН такого уникального учреждения как ЦДУ РАН для тысяч ученых будет большой утратой.

Пожалуйста, защитите нас.

С уважением,  
Директор ЦДУ РАН

*В. С. Шкаровский*

## Академия наук Татарстана

### **Обращение к Президенту Российской Федерации В. В. Путину Академии наук Республики Татарстан о новой законодательной инициативе Министерства образования и науки РФ**

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Научная общественность Республики Татарстан серьезно обеспокоена по поводу поспешного представления законопроекта о коренной реорганизации государственных академий наук, затрагивающего перспективы организации российской науки в целом. Мы считаем, что подобного рода реформы должны всесторонне обсуждаться и прорабатываться до принятия окончательного решения. Законопроект уничтожает региональные отделения и региональные центры РАН, отчуждая академические институты, и лишает академии наук субъектов Российской Федерации надежды на обретение юридического статуса.

От имени Президиума Академии наук РТ  
президент Академии наук РТ

*А. М. Мазгаров*

**Профессиональный союз работников  
Российской Академии наук**

г. Москва, 2 июля 2013 г.

Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину  
Депутатам Государственной Думы РФ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!  
Уважаемые депутаты!

Профсоюз работников Российской академии наук обращается к вам с требованием не принимать во втором чтении законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработанный и внесенный в Государственную Думу с грубыми нарушениями. Действия Правительства РФ вызвали небывалое возмущение в научной среде. Во многих регионах прошли массовые акции протеста работников РАН и сочувствующих им граждан России. Уже около 60 членов Российской академии наук отказались становиться академиками «новой РАН» в случае вступления в действие закона. Принятие данного законопроекта будет означать не реорганизацию системы государственных академий и повышение эффективности управления их имущественным комплексом, а разгром фундаментальной науки в стране.

В случае принятия законопроекта во втором чтении Профсоюз работников РАН обратится к работникам РАН с призывом к проведению собраний и конференций трудовых коллективов, на которых рекомендует принять решение о проведении в сентябре 2013 года предупредительных забастовок, вызванных угрозой массового нарушения социальных и экономических прав работников РАН и предполагающих отказ в оказании любых экспертно-консультативных услуг федеральным органам исполнительной власти (за исключением чрезвычайных ситуаций).

На массовых акциях протеста будут выдвигаться требования отклонения законопроекта № 305828-6 «О Российской академии

наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отставки министра образования науки Д. В. Ливанова и вице-премьера Правительства РФ О. Ю. Голодец. Профсоюз обратится к сотрудникам РАН с призывом разъяснять гражданам России пагубность действий чиновников и депутатов, которые проталкивают законопроект, ведущий к разрушению академического сектора науки.

В случае принятия закона Профсоюз призовет работников РАН к непрерывному проведению массовых акций протеста различного характера, включая забастовки. Профсоюз предложит поддержать требования отмены закона и отставки правительства РФ и инициировать отзыв депутатов Государственной Думы, поддержавших закон.

Председатель Профсоюза работников РАН

к. ф.-м. н.

*В. П. Калинушкин*



**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**Чрезвычайного собрания профсоюза работников РАН**  
**и представителей научных учреждений РАН**  
**г. Москвы и Московской области**

Участники Чрезвычайного собрания профсоюза работников РАН и представителей научных учреждений РАН г. Москвы выражают крайнее возмущение беспрецедентной ситуацией, вызванной рассмотрением на заседании Правительства РФ и последующей скоропалительной передачей в ГД РФ проекта Федерального закона «О российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Данный законопроект предусматривает фактическую ликвидацию РАН, лишает ее права распоряжаться государственной собственностью, которая находится в оперативном управлении и используется для выполнения Уставных целей и задач. Декларируется повышение эффективности управления госимуществом, а также повышение результативности научных исследований. При этом в законе не прописаны механизмы реализации и достижения обозначенных целей. Голословные обещания, «что для сотрудников ничего не изменится», не только не успокаивают, но и вызывают возмущение.

Мы понимаем, что нас ждет в результате такого реформирования:

сокращения институтов и массовые увольнения работников;  
система управления РАН и научными исследованиями будет разрушена;

собственность, используемая для проведения научных исследований, будет утрачена.

Предлагаемый законопроект приведет к разгрому академической науки и нанесет огромный урон национальным интересам и обороноспособности России.

Мы требуем от Президента РФ, депутатов ГД РФ, Совета Федерации:

1. Отклонить предложенный законопроект.

2. Провести публичное обсуждение проектов по реформированию системы организации и управления фундаментальных научных исследований в РФ.

3. Отправить немедленно в отставку министра образования и науки РФ Ливанова Д. В. и заместителя председателя Правительства РФ Голодец О. Ю.

4. Центральному Совету Профсоюза работников РАН в случае невыполнения требований Чрезвычайного собрания организовать массовые протестные действия, включая и забастовки.

Председатель Чрезвычайного собрания,  
председатель Московской региональной  
организации Профсоюза работников РАН

*В. А. Юркин*

## **Информационное сообщение**

### **Позиция профсоюза в отношении законопроекта по «реформированию» РАН**

27 июня Правительство РФ утвердило и направило ГД РФ проект Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — законопроект). Рассмотрение Правительством РФ этого документа происходило с прямыми нарушениями Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601, Постановления Правительства РФ от 25.08.2012 г. № 851, которые предусматривают 60-дневное публичное обсуждение законопроектов по вопросам «проведения единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения и экологии» до их внесения на рассмотрение Правительства РФ. Не обсуждался законопроект с научной общественностью и экспертами, в том числе, в рамках специально созданных для этих целей общественных советов при Правительстве РФ и министерствах.

28 июня законопроект был в срочном порядке внесен в Госдуму РФ и с нарушением правил, установленных ч. 5 ст. 119 регламента ГД РФ, усилиями фракции «Единая Россия» был принят — 3 июля в первом чтении, а 5 июля — во втором чтении. С большим трудом, благодаря активной позиции научной общественности и политических сил, удалось добиться перенесения третьего чтения на сентябрь.

Принятый во втором чтении законопроект, хотя и был отчасти исправлен (в частности, из текста изъяты прямые указания на ликвидацию РАН и закрытие «неэффективных» институтов), но в целом сохранил концепцию первоначального варианта. В нем практически ничего не говорится о постреформенной судьбе более 450 институтов и 95 тысяч сотрудников РАН. Там нет информации ни о критериях и порядке проведения оценки деятельности организации РАН, ни о системе управления институтами, которые передаются «в ведение федерального органа исполнительной власти, специально уполномоченного Правительством Российской Федерации на осуществление функций и полномочий собственника федерального имущества,

закрепленного за научными организациями Российской академии наук».

Закон не определяет систему финансирования институтов, будущее ключевого инструмента самоуправления НИИ — Ученого совета (сохранится ли он, каковы будут правила его формирования и функции). В законопроекте не упомянуто, будет ли по-прежнему учитываться мнение коллектива при выборах директоров института и руководителей научных подразделений, сохранится ли действующая система конкурсного замещения должностей научных сотрудников и т. д. Непонятна и, скорее всего, трагична судьба организаций научного обслуживания и социальной сферы.

Фактически предлагается слом существующей системы управления РАН под обещания Д. В. Ливанова и О. Ю. Голодец, что хуже не будет. Такие документы Правительство РФ и высший законодательный орган страны не должны даже принимать к рассмотрению.

Только после принятия законопроекта во втором чтении Минобрнауки РФ пригласило общественность к участию в обсуждении «моделей» эффективной деятельности научных учреждений, включая вопросы финансирования научных институтов и кадровой системы. Практически это признание, что никакой ясности с деятельностью институтов РАН в новых условиях нет. Это показывает беспочвенность и безответственность заверений, что «для научных сотрудников ничего не изменится». Отсутствие конкретного плана преобразований системы управления институтами и учреждениями РАН само по себе говорит об уровне подготовки «реформы».

Минобрнауки РФ создало рабочую группу, которая, по-видимому, либо будет готовить систему управления, либо дорабатывать уже подготовленный вариант. Сейчас трудно предсказать детали возможных изменений, однако, учитывая известную позицию Д. В. Ливанова, а также положение дел таких в институтах, как ИТЭФ и ПИЯФ, вошедших в НИЦ «Курчатовский институт», которыми управляют бывшие чиновники, особенности новой системы можно прогнозировать.

Ее внедрение с большой долей вероятности приведет:

— к фактическому переходу управления институтами и финансовыми потоками РАН в руки чиновников;

- ликвидации многих учреждений РАН и массовому сокращению сотрудников;
- ликвидации самоуправления в институтах РАН;
- существенным изменениям (в худшую для сотрудников РАН сторону) системы трудовых отношений в РАН, в том числе к переводу многих сотрудников на временные ставки и внедрению так называемого «эффективного контракта», увеличивающего зависимость сотрудника от администрации;
- значительному росту бюрократизации в системе институтов РАН;
- сокращению социального пакета и социальных программ, изъятию из структуры РАН социальных объектов (больниц, поликлиник, детских садов) как «непрофильных активов»;
- раздуванию аппарата управления и увеличению расходов на него;
- росту злоупотреблений в сфере управления имуществом РАН и изъятию у РАН земельных участков, на которых могли бы строиться жилье для молодых ученых и жилищно-строительные кооперативы.

Можно предугадать и проблемы переходного периода. В силу явной неподготовленности акции по «реформированию» РАН процесс перехода институтов из одного статуса в другой наверняка приведет к сбоям в получении даже бюджетного и, тем более внебюджетного финансирования, проблемам с заключением новых договоров и выполнению текущих, выполнением программ капремонта, жилищного строительства.

В результате наиболее эффективно работающему сектору российской науки — институтам РАН — будет нанесен огромный ущерб. Произойдет снижение эффективности работы институтов и ученых, фактическая ликвидация самостоятельности институтов и разрушение РАН как единой научной и экспертной системы. Это станет серьезным ударом по всей российской науке. Об увеличении числа публикаций в высокорейтинговых научных журналах придется забыть. Наоборот, следует ожидать падения публикационной активности российских ученых. Ситуация с кадровым потенциалом российской науки существенно ухудшится. И без того медленно идущий процесс перехода экономики России на инновационный

путь развития еще больше затормозится. Большой ущерб будет нанесен обороноспособности России и ее безопасности.

Профсоюз работников РАН считает, что лучшим выходом является отзыв законопроекта из ГД РФ, его широкое обсуждение и параллельно проведение необходимых изменений в нынешней системе управления РАН. Компромиссный вариант — внесение в законопроект блока поправок, включающих подробное описание системы управления институтами и учреждениями РАН.

Основные принципы, которые Профсоюз работников РАН будет отстаивать любыми разрешенными законом средствами:

- сохранение в полном объеме самостоятельности РАН и имеющейся системы самоуправления в институтах (включая выборность Ученых советов, директоров и руководителей научных подразделений, порядок конкурсного замещения должностей и аттестации научных сотрудников и т. д.);

- отказ от превращения РАН в клуб академиков;

- сохранение цельной структуры научно-хозяйственного комплекса РАН и социальной инфраструктуры;

- распределение финансирования институтов РАН под руководством ученых при сохранении отраслевой системы оплаты труда;

- сохранение штатной нормативной численности РАН и недопущение массовых увольнений;

- сохранение действия Отраслевого соглашения, признание его положений исполнительными органами управления, неукоснительное соблюдение основных принципов социального партнерства (ст. 24 Трудового Кодекса РФ), выполнение ст. 35' Трудового Кодекса РФ «Участие органов социального партнерства в формировании и реализации государственной политики в сфере труда».

Надеемся на активную поддержку этой позиции со стороны членов профсоюза и всего академического сообщества!

Председатель Профсоюза работников РАН *В. П. Калинушкин*

3 июля 2013 г.

### **О создании штаба протестных действий**

В связи с чрезвычайной ситуацией по сохранению Российской академии наук президиум Центрального совета профсоюза ПОСТА-НОВЛЯЕТ:

1. Создать Всероссийский штаб протестных действий Профсоюза работников РАН в составе представителей региональных (территориальных) организаций Профсоюза. (Приложение).

2. Возложить ответственность на руководителей региональных (территориальных) организаций за подготовку и проведение протестных действий в своём регионе.

Председатель профсоюза работников РАН      *В. П. Калинушкин*

3–10 июля 2013 г.

**О действиях Профсоюза в связи с принятием проекта ФЗ  
«О Российской академии наук, реорганизации  
государственных академий наук и внесении изменений  
в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

Рассмотрев на проводимых по скайпу заседаниях критическую ситуацию, возникшую в связи с принятием Правительством РФ и Государственной Думой РФ в двух чтениях проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — законопроект), Президиум Центрального совета профсоюза работников РАН констатирует:

1. Внесенные в ходе рассмотрения законопроекта в Государственную Думу РФ поправки не добавили определенности в отношении судьбы 95 тысяч сотрудников организаций РАН. Таким образом, этот документ остается для нас абсолютно неприемлемым.

2. Существенный результат солидарных действий научной общественности состоит в том, что удалось приостановить принятие Государственной Думой РФ законопроекта, перенести окончательное решение на сентябрь 2013 года и добиться публичных обещаний руководителей Государственной Думы РФ вернуться к рассмотрению законопроекта во втором и даже в первом чтении.

В связи с вышеизложенным Президиум Центрального совета профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Продолжить и активизировать работу по подготовке и проведению массовых акций протеста против законопроекта в нынешней редакции.

*Ответственные: штаб протестных действий, руководители региональных организаций.*

*Срок — в течение всего периода протестных действий.*

2. Основные массовые действия проводить в первой половине сентября 2013 года.

*Ответственные: штаб протестных действий, руководители региональных организаций. Срок — сентябрь 2013 года.*



3. В ходе массовых акций требовать отмены решений Государственной Думы РФ о принятии законопроекта в двух чтениях и его обсуждения в соответствии с принятым регламентом работы Государственной Думы РФ.

4. Подготовить план работы по организации и проведению массовых акций, предусмотрев в нем взаимодействие с организациями и гражданами, которым безразлична судьба российской науки (партиями, общественными организациями, депутатами, сенаторами, руководством РАН, учеными и др.).

*Ответственные: штаб протестных действий.*

*Срок — до 15 июля 2013 года.*

5. Обеспечить подготовку и распространение материалов, необходимых для проведения протестных действий и организационной работы.

*Ответственные: штаб протестных действий, руководители региональных организаций, Комиссия Центрального совета профсоюза работников РАН по информационной политике.*

*Срок: в течение всего периода протестных действий.*

6. Организовать рабочие группы по подготовке поправок и требований по корректировке законопроекта и направить выработанные предложения в Государственную Думу РФ и администрацию Президента РФ.

*Ответственный: В. П. Калинушкин.*

*Срок — до 15 июля 2013 года.*

Президиум Центрального совета профсоюза работников РАН благодарит всех, кто принял активное участие в борьбе за российскую науку и выражает уверенность, что совместными усилиями нам удастся остановить уничтожение самого эффективного сектора российской науки!

Председатель Профсоюза работников РАН      *В. П. Калинушкин*

## План действий на июль-первую половину сентября 2013 г.

1. Доработать и утвердить позицию и требования профсоюза в связи с рассмотрением Государственной Думой проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — законопроект), внесенного Правительством РФ.

*Отв.: рабочие группы по подготовке поправок и требований по корректировке законопроекта, президиум ЦС профсоюза, срок — 24 июля.*

2. Обратиться в Президиум РАН с целью выработки единой позиции в отношении законопроекта и внесения в него поправок.

*Отв.: В. П. Калинушкин, срок 17 июля.*

3. Активизировать работу в коллективах институтов РАН по разъяснению создавшейся ситуации, последствий реализации планов Правительства РФ для сотрудников РАН и российской науки и необходимости проведения массовых акций. Выдвигать требования по разъяснению и корректировке этих планов, в том числе в обращениях в органы власти, на собраниях, митингах, и при проведении пикетов.

*Отв.: штаб протестных действий, руководители региональных организаций.*

*Срок — в течение всего периода протестных действий.*

4. Обратиться ко всем, кому дорога судьба науки в России — профсоюзам и другим общественным организациям, советам молодых ученых, партиям, ученым в России и нашим зарубежным коллегам, студентам и всем гражданам России с разъяснением создавшейся ситуации и предложением поддержать наши действия.

*Отв.: штаб протестных действий, руководители региональных организаций.*

*Срок — в течение всего периода протестных действий.*

5. Использовать все возможности для разъяснения через СМИ, интернет и социальные сети позиции профсоюза и последствий реализации предложений Правительства РФ для российской науки и будущего нашей Родины.

*Отв.: штаб протестных действий, руководители региональных организаций, комиссия по информационной политике ЦС профсоюза.*

*Срок — в течение всего периода протестных действий.*

6. Организовать работу с депутатами ГД РФ, Федерального собрания РФ, региональных законодательных органов, главами субъектов Федерации, представителями Президента РФ и т. д. с целью разъяснения позиции профсоюза и последствий реализации законопроекта в существующем виде для судьбы российской науки и нашей страны, в частности, повышения социальной напряженности в обществе, радикализации протестных акций. Особое внимание обратить на представителей партии «Единая Россия» и «Народного фронта» как основных союзников Правительства РФ.

*Отв.: штаб протестных действий, руководители региональных организаций.*

*Срок — в течение всего периода протестных действий.*

7. Провести во второй половине августа 2013 г. чрезвычайные собрания коллективов институтов и учреждений РАН, на которых выразить отношение коллективов к действиям Правительства РФ и ГД РФ. Направить соответствующие обращения депутатам ГД, Федерального собрания и Президенту РФ. Определить формы участия в протестных действиях.

Оказать методическую поддержку первичным профсоюзным организациям в подготовительных мероприятиях для проведения забастовок в случае принятия Государственной думой законопроекта в третьем чтении, связанного с угрозой социально-экономическим и трудовым правам работников РАН.

*Отв.: штаб протестных действий, руководители региональных организаций.*

*Срок — конец августа, начало сентября 2013 года.*

8. Провести предварительную всероссийскую акцию протеста в первую неделю сентября 2013 г. — в основном в форме митингов.

*Отв.: штаб протестных действий, руководители региональных организаций.*

*Срок — конец августа, начало сентября 2013 года.*

9. Определить форму и сроки второго этапа протестных действий по результатам дальнейшего рассмотрения «законопроекта».

*Отв.: штаб протестных действий.*

*Срок — в течение процесса рассмотрения законопроекта.*

10. Подготовить и обеспечить рассылку информационных и других необходимых материалов для реализации данного плана.

*Отв.: штаб протестных действий, комиссия по информационной политике ЦС профсоюза.*

*Срок — в течение всего периода протестных действий.*

11. Подготовить и направить открытые письма депутатам ГД и Федерального собрания РФ, главе Правительства РФ, Президенту РФ, гражданам России с разъяснением позиции профсоюза и последствий реализации предложений Правительства РФ для российской науки и судьбы нашей Родины.

*Отв.: штаб протестных действий. Срок — до 1 августа 2013 г.*

12. Попытаться установить контакты с коллективами институтов РАСХ и РАМН с целью разъяснения позиции Профсоюза РАН и организации совместных действий.

*Отв.: штаб протестных действий, руководители региональных организаций.*

*Срок — в течение всего периода протестных действий.*

13. Осуществлять координацию действий и согласование протестных мероприятий с работниками Государственных научных центров, преподавателями и научными работниками вузов, недовольных ухудшением социальной и экономической защищенности, угрозой увольнений и массовой безработицы.

*Отв.: штаб протестных действий.*

*Срок — в течение всего периода протестных действий.*

14. Информацию о проведенных действиях выставлять на сайт Профсоюза РАН, сайты и страницы региональных, территориальных и первичных организаций, размещать на стендах в институтах.

*Отв.: комиссия по информационной политике ЦС профсоюза, руководители региональных и территориальных организаций.*

*Срок — в течение всего периода протестных действий.*

Председатель Профсоюза работников РАН      *В. П. Калинушкин*

**Российский координационный комитет коллективов  
отраслевой, академической, оборонной науки  
и государственных научных центров**

1 июля 2013 г.

Председателю Государственной Думы  
Федерального собрания Российской Федерации  
Нарышкину С. Е.

Копии:  
Руководителям фракций политических партий  
в Государственной Думе

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Уважаемые руководители фракций политических партий в Государственной Думе! Требуем остановить рассмотрение законопроекта № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с отсутствием общественного обсуждения при его подготовке и отсутствием экспертного заключения профессиональных союзов по возможностям и проблемам его реализации. На депутатах Государственной Думы лежит высшая степень ответственности за качество принимаемых законов в области стратегических национальных приоритетов, к которым отнесено развитие фундаментальных исследований. С учётом мощного резонанса в среде работников науки, включая выдвижение требования отставки Правительства РФ, вызванного методами подготовки и продвижения законопроекта, не исключаем дальнейшую эскалацию массового протеста, в котором Российский координационный комитет профсоюзных организаций отраслевой, академической, оборонной науки и государственных научных центров примет организующее участие.

Председатель Российского  
координационного комитета коллективов  
отраслевой, академической, оборонной науки  
и государственных научных центров

*А. С. Миронов*

9 июля 2013 г.

4 июля 2013 г. на заседании РКК рассмотрен вопрос о координации действий научного сообщества России в связи с рассмотрением Государственной Думой проекта Федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этот законопроект Министерство образования и науки Российской Федерации во главе с министром Д. В. Ливановым внесло на утверждение в Правительство Российской Федерации без соблюдения порядка обязательной публикации и сроков, установленных постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 г. № 851. Правительство и его глава Д. А. Медведев, по мнению работников науки, допустили бездействие в отношении требования к министру Д. В. Ливанову соблюсти установленный порядок обязательной публикации и сроков общественного обсуждения проекта закона, явно желая отстранить государственные академии наук и граждан России от обсуждения. Участие РАН и отраслевых академий наук в формировании государственной научно-технической политики гражданского назначения прямо предусмотрено статьей 12 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике». Статьей 13 этого же закона установлено, что определение основных направлений государственной научно-технической политики осуществляются в условиях гласности, с использованием различных форм общественных обсуждений, экспертиз и конкурсов.

Такие действия Д. В. Ливанова и бездействия Д. А. Медведева вызвали мощную волну возмущения в среде работников науки. На прошедших чрезвычайных собраниях учёные потребовали отклонить проект как явно не подготовленный, направленный на ликвидацию академий наук, не обсужденный с Российской академией наук и не представленный разработчиком к общественному обсуждению. Выдвинуты требования отставки Правительства Российской Федерации.

Правительство РФ нарушило, по мнению РКК, права членов профессиональных союзов научных организаций, не обеспечив предусмотренного статьей 11 Федерального закона «О профессио-

нальных союзах, их правах и гарантиях деятельности» учета мнения соответствующих профсоюзов при подготовке законопроекта для прохождения в Государственной Думе.

Встреча избранного Президента РАН В. Е. Фортова с Президентом РФ В. В. Путиным продемонстрировала поддержку В. В. Путиным технологии рассмотрения законопроекта. Эта технология противоречит Указу Президента РФ от 7 мая 2013 г. № 601, предусматривающему обещанную В. Путиным в предвыборной статье «Демократия и качество государства» возможность гражданам, профессиональным, общественным объединениям заранее «тестировать» все государственные документы. Голосование в Думе за проект депутатов от «Единой России» и Общероссийского народного фронта (за исключением двух «против», одного воздержавшегося и трёх не голосовавших) показало их нежелание разобраться в антигосударственной сущности законопроекта и порочащих Президента РФ и Председателя партии «Единая Россия» действиях Министра образования и науки.

Антигосударственная сущность законопроекта раскрыта в многочисленных отзывах на него, принятых собраниями, конференциями, учеными советами, коллективами, а также представленных отдельными учеными и гражданами России и зарубежья, которых взволновала судьба науки в нашей стране.

На заседании РКК было заслушано сообщение Ю. Л. Ткаченко о направленном им заявлении Генеральному прокурору России, образец которого опубликован по адресу: [http://www.newnir.ru/news/obrashhenie\\_v\\_generalnuju\\_prokuraturu\\_rossii/2013-07-05-16](http://www.newnir.ru/news/obrashhenie_v_generalnuju_prokuraturu_rossii/2013-07-05-16). Заявитель считает нарушенным его право на получение информации о разрабатываемых проектах нормативных правовых актов и участие в их общественном обсуждении.

РКК отметил также, что в критический для академической науки момент в декабре 1991 г. была созвана Конференция научных работников Академии наук СССР. Видимо, настал такой же момент и сейчас. Тем более что на осень планируется заседание Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, и Совет объявил сбор предложений по развитию фундаментальной науки в России. Интерактивный проект по изучению мнения научно-

образовательного сообщества будет осуществляться до 10 сентября 2013 года <http://www.interactive.snto.ru/>.

Российский координационный комитет принял решение:

1. Доработать текст обращения Ю. Л. Ткаченко и рекомендовать гражданам заявлять в Генеральную Прокуратуру Российской Федерации о нарушении права на получение информации о разрабатываемых проектах нормативных правовых актов и участие в их общественном обсуждении — наряду со сбором подписей, предложенном Профсоюзом работников РАН <http://ras.ru/news/shownews.aspx?id=37ea1f39-0051-45f0-873f-267e3922acd5#content> и Обществом научных работников <http://onr-russia.ru/content/сбор-подписей-в-поддержку-Заявления-Совета-ОНР-по-законопроекту-о-ликвидации-госакадемий>.

2. Обратиться к профсоюзам и общественным объединениям работников науки России с предложением создать Оргкомитет и провести в начале сентября 2013 г. Общероссийскую конференцию работников науки для выражения мнения научного сообщества по вопросам организации фундаментальных исследований в стране и доведения этого мнения до Президента Российской Федерации и Государственной Думы.

Председатель РКК

*А. С. Миронов*



## **Общество научных работников**

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

#### **Совета Общества научных работников по законопроекту о ликвидации РАН и других госакадемий**

Совет Общества научных работников считает принципиально недопустимым поспешное принятие законопроекта о фактической ликвидации РАН и других государственных академий наук, подготовленного в обстановке глубокой секретности. Столь откровенное игнорирование мнения научного сообщества воспринимается многими российскими учеными, чьи интересы будут затронуты готовящимися реформами, как личное оскорбление. На счету Министерства образования и науки пока нет ни одного успешного крупного проекта, который привел бы к заметному повышению эффективности научных исследований и улучшению условий для работы ученых. Любая реформа академий наук, подготовленная без учета мнения научного сообщества, обречена стать столь же неэффективной, а возможно, и разрушительной для отечественной науки.

Совет Общества научных работников требует отложить внесение законопроекта о ликвидации государственных академий наук в Государственную Думу до начала новой сессии. Внесение его в Государственную Думу в нынешнем виде противоречит требованиям самого Правительства, которое декларировало необходимость общественного обсуждения важнейших законодательных инициатив. Мы настаиваем на широком обсуждении этого важнейшего документа в течение не менее двух месяцев и доработке по итогам обсуждения.

Принято на Заседании Совета Общества научных работников 28 июня 2013 года, протокол № 6(23).

Приглашаем членов Общества научных работников и посетителей сайта поддержать Заявление своими подписями.

На 21 час 23.07.2013 собрано 9825 подписей.

## Общество физиологов растений России

28 июня 2013 г.

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации РФ  
С. Е. Нарышкину

### ЗАЯВЛЕНИЕ

о недопустимости принятия законопроекта № 305828-6  
«О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания РФ

Несмотря на то, что Российская академия наук, Российская академия медицинских наук и Российская академия сельскохозяйственных наук, несомненно, нуждаются в реформировании, законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу РФ 28 июня 2013 г., не должен быть принят, поскольку он является разрушительным для отечественной науки и потому антигосударственным. Принятие данного законопроекта недопустимо в силу целого ряда принципиальных положений, изложенных ниже.

1. Законопроект внесен в Государственную думу с грубым нарушением «Правил раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов» (ПП-851 от 25 августа 2012 г., п. 6), где четко установлен общий срок общественного обсуждения уведомления и проекта нормативного правового акта в области науки — не менее 60 календарных дней! Обсуждаемый законопроект был внесен в Государственную Думу уже на следующий день после того, как о нем было впервые объявлено.

2. Предусматриваемая законопроектом передача академической собственности в распоряжение вновь создаваемого «Агентства» носит явный коррупционный характер и приведет к разрушению

инфраструктуры науки, к приватизации движимого и недвижимого имущества трех академий либо отчуждению ее в пользу сторонних организаций. Вместо этого необходимо за 1–2 года провести аудит использования собственности, после чего принять решения по дальнейшему распоряжению ею при участии Президиума и Отделений РАН, руководств РАМН и РАСХН, администраций институтов и трудовых коллективов. Академическое имущество должно быть использовано для интенсификации научных исследований, а не отчуждено в пользу и в интересах сторонних лиц и организаций.

3. Под предлогом избавления ученых от управления имуществом и коммунальным хозяйством законопроект предусматривает исключение РАН из схемы финансирования научных исследований. Эта мера чревата разбазариванием средств, которое неизбежно, если возложить финансирование науки на мало разбирающихся в ней чиновников.

4. Неприемлем предлагаемый в законопроекте механический перевод член-корреспондентов в статус действительных членов новой академии. Это демонстрирует глумливое пренебрежительное отношение разработчиков законопроекта к научным званиям. Похожей мерой стало бы директивное присвоение всем кандидатам наук степени доктора наук.

5. Недопустима и отвратительна попытка подкупа академиков, предпринятая в законопроекте и сопутствующих документах и интервью. Эта подачка (в форме повышения академических стипендий) имеет двоякую цель: 1) сбить сопротивление академического сообщества принятию законопроекта; 2) вбить клин между академиками и рядовыми учеными и не допустить их совместных действий в защиту академий. Лишь на первоначальное увеличение стипендий академиком в законопроекте запрашивается сумма более полумиллиарда (514 240 000) рублей в год. На эти деньги можно выделить годовые гранты по 1 млн. рублей 500 коллективам ученых. И результатом будет не лояльность академиков к разрушительному законопроекту, а реальные продвижения в исследованиях, вклад в отечественную науку!

6. Трехлетний мораторий на выборы академиков, определенный законопроектом, недопустим. В период перемен академическому сообществу нужна свежая кровь! Более того, нужно дополнить проце-

дуру «внутреннего» избрания новых академиков механизмом выбора академиков голосованием лучших экспертов в соответствующих областях.

7. Неприемлемый прецедент разве что в нацистской Германии пункт законопроекта, разрешающий лишать академиков звания и исключать их из Академии. Цель этого положения — лишить академиков, у которых уже нет реальных рычагов воздействия на науку, еще и независимости, возможности свободно выражать свое мнение. Похоже, разработчики, увлекшиеся пикировками с РАН, злорадно представляют себе картины общего собрания Академии, обсуждающего не проблемы науки, а персональные дела своих членов.

8. Абсолютно неприемлема попытка разработчиков законопроекта поставить крест на выборности руководителей научных организаций Академии. Проект и «Пояснительная записка» к нему предполагают, что руководители будут назначаться «Агентством» «с учетом предложений президиума Российской академии наук». То есть навязывается антидемократический механизм, где главная роль отведена чиновникам «Агентства».

9. В заключение необходимо отметить, что главная задача реформы российской науки — не отъем академической собственности, а организация и всемерная поддержка исследований мирового уровня. Решить эту задачу невозможно без создания в России научного экспертного сообщества, «Корпуса экспертов», избираемого учеными, достижения которых удовлетворяют высоким квалификационным требованиям — независимо от наличия у номинантов академических званий. Одна из целей Корпуса экспертов — отличать исследования, соответствующие мировым стандартам, от имитации научной деятельности. Для определения полномочий, функций и механизмов формирования научного экспертного сообщества следует разработать Федеральный закон о научной экспертизе в Российской Федерации.

В силу изложенного законопроект № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» должен быть отклонен Государственной Думой Федерального Собрания РФ (либо отозван из нее), направлен на

60-дневное общественное обсуждение и доработку, после чего рассмотрен наряду с альтернативными проектами, также прошедшими общественное обсуждение. Главной альтернативой ему должен стать проект, который готовит Российская академия наук под руководством ее недавно избранного Президента В. Е. Фортова.

Президент ОФР чл.-корр. РАН

*Вл. В. Кузнецов*

Вице-президент ОФР чл.-корр. РАН

*А. Ф. Титов*

Вице-президент ОФР д. б. н., проф.

*Г. А. Романов*

Ученый секретарь ОФР к. б. н.

*Н. Р. Зарипова*

## **Заявление Новой экономической ассоциации в связи с реформой РАН**

1 июля 2013 года Новая экономическая ассоциация выступила с заявлением о ситуации в связи с планируемой реформой РАН.

В связи с появившимися сообщениями об одобрении Правительством РФ проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Исполком Новой экономической ассоциации считает необходимым заявить следующее.

Мы считаем совершенно недопустимым, глубоко ошибочным и антидемократичным решение о представлении в Государственную думу законопроекта, радикально меняющего организацию науки в Российской Федерации без его широкого обсуждения и фактически предусматривающего ликвидацию Российской академии наук как важнейшего независимого института гражданского общества.

Призываем Правительство и членов Государственной думы отказаться от плана скоропалительного принятия этого закона и организовать его широкое обсуждение научным сообществом.

Собрано 863 подписи,

см. <http://www.econorus.org/petition.phtml>

## **Совместные заявления Совета по науке и Общественного совета МОН**

30 июня 2013 г.

Ознакомившись с текстом поступившего в Государственную Думу проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Совет по науке Минобрнауки и Общественный совет Минобрнауки считают необходимым заявить следующее.

Мы признаем необходимость повышения эффективности работы РАН и других государственных академий. Оба наши Совета состоят, в основном, из ученых, которые многократно выступали против архаичной структуры организации науки в России, выдвигали предложения по реорганизации этой структуры. Вместе с тем, мы считаем, что принятие закона без обсуждения с научным сообществом в его нынешнем виде создаст системные проблемы, которые пагубно отразятся на состоянии российской науки.

Главная системная проблема. Передача управления научными институтами чиновникам и управленцам, в большинстве своем не представляющим себе реальные задачи и нужды научной работы, приведет к массовому падению результативности научной деятельности институтов и лабораторий и конкретных ученых. Примеры этого хорошо известны в отечественных ведомственных научных учреждениях. С другой стороны, реальную достижимость наивысшей продуктивности фундаментальной науки в близкой к существующей в РАН системе демонстрируют Общество Макса Планка (Германия), Национальный центр научных исследований (Франция) и другие научные учреждения развитых стран, в которых управление институтами осуществляется научным сообществом и конкретно учеными с мировым признанием. Опыт развитых в научном отношении стран показывает, что наиболее эффективным методом управления научными исследованиями является самоуправление научного сообщества; лишь это сообщество способно выдвигать из своей среды специалистов, обладающих необходимым научным авторитетом и специфическими навыками управления наукой, которые невозможно приобрести за его пределами.

Дополнительная проблема. Слияние РАН, РАМН и РАСХН нецелесообразно, так как это академии разного уровня, с разным соотношением научных и научно-прикладных исследований. Предлагаемое в рамках закона упразднение звания члена-корреспондента РАН, а также механическое добавление к членам РАН членов РАМН и РАСХН, приведет к четырехкратному увеличению числа академиков (более 2000 членов). Результатом будет девальвация этого звания, являющегося в большинстве стран Европы, в том числе и в России, признанием высших достижений ученого. Если уж отказываться от двухступенчатого принципа членства в РАН, то это надо делать постепенно, объявляя выборы только на вакансии академиков. Именно по этому пути пошла Академия наук во Франции. В любом случае, такие вопросы являются внутренним делом Академии наук, и они не должны регламентироваться Федеральным законом.

Нашей науке и разнообразным формам научной организации в России необходима глубокая и осознанная реконструкция, приводящая к увеличению продуктивности исследований. Такая реконструкция должна осуществляться не методами «шоковой терапии», а продуманными мерами, подразумевающими наряду с введением новых элементов сохранение и сбережение (а не ломку) всего того лучшего, что оставлено нам предшествующими поколениями российских ученых. Реализация проекта не будет возможной при таком способе его принятия и принудительном навязывании его не только упраздняемым административным структурам, но и всему остальному научному сообществу. Если Правительство хочет успеха своих реформ, оно просто обязано считаться с сообществом, которое должно будет эти реформы проводить, и уметь вести с ними конструктивный и уважительный диалог.

По нашему мнению, принятие и исполнение представленного закона содержит неприемлемый риск уничтожения одного из древнейших и славнейших брендов Российского государства, неоднократно за свою историю доказавшего свое огромное значение для его благополучия и национальной независимости. При этом проект закона не содержит никакой конструктивной компоненты, которая показывала бы, какие позитивные цели и каким именно образом будут достигнуты в результате принятия и исполнения этого закона.



Мы призываем Правительство РФ отозвать нынешний проект закона из Государственной думы и вернуться к его рассмотрению с соблюдением процедуры, утвержденной постановлением Правительства РФ № 851 от 25.08.2012, и указом Президента РФ № 601 от 07.05.2012, которая была грубо нарушена. Согласно указанному постановлению «в случае разработки [органами исполнительной власти] проектов федеральных законов по вопросам ... проведения единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения и экологии должно иметь место общественное обсуждение сроком не менее 60 дней».

Министерству образования и науки следует организовать серьезное и детальное обсуждение законопроекта представителями научного сообщества как внутри государственных Академий, так и за его пределами, включая Совет по науке и Общественный совет МОН. Позиция членов наших двух советов — конструктивное, открытое обсуждение решений, направленных как на реорганизацию и совершенствование РАН, так и на сохранение в ней всего работоспособного, того, что приносит научные результаты мирового уровня.

### **Заявление Общественного совета при Минобрнауки**

8 июля 2013 года

Ознакомившись с проектом Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятым во втором чтении Государственной Думой, Общественный совет МОН заявляет:

Как многим ученым, так и обществу очевидно, что реформа государственных академий наук давно назрела. К сожалению, предлагаемая реформа не прошла апробацию в научных кругах и обсуждения в обществе. В частности, не было обсуждения в Совете по науке МОН и Общественном совете МОН.

В связи с этим, мы рекомендуем министру перед окончательным голосованием в ГД и СФ посетить основные научные центры Российской Федерации для информирования научного сообщества о целях проводимой реформы и сбора его реакции.

Со своей стороны, мы готовы создать совместную рабочую группу с Советом по науке МОН для выработки предложений по реформе РАН и ее институтов и обсудить результаты ее работы на заседании советов в августе.

Принято большинством голосов Общественного совета МОН после заседания 8го июля.

М. С. Гельфанд и С. Е. Рукшин также высказали особое мнение, что «Принятие законопроекта в Госдуме проходило в авральном режиме и сопровождалось мощным административным давлением», которое не вошло в заявление Совета.

### **Заявление Совета по науке при Минобрнауки**

8 июля 2013 года

Ознакомившись с текстом проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятым во втором чтении Государственной Думой, Совет по науке Минобрнауки отмечает позитивные изменения по сравнению с проектом, принятым в первом чтении, главным из которых является отказ от ликвидации РАН.

В то же время, текст проекта и после второго чтения остается весьма сырым и требующим существенной доработки. Мы считаем, что эта доработка должна осуществляться в следующих направлениях.

1. Поскольку РАН не ликвидируется, а реорганизуется, очевидно, продолжает действовать ее нынешний устав. Поэтому Общее собрание РАН должно проводиться в соответствии с действующим уставом, то же касается и внесения поправок в устав, необходимых для его приведения в соответствие с новым Федеральным законом, или принятия нового устава. Из проекта закона следует устранить упоминания о «создании» Академии (статья 3), модифицировать статью 18, где говорится о первом заседании общего собрания РАН, «учрежденной настоящим Федеральным законом», причем из текста закона совершенно непонятно, кто является членом этого общего собрания. Мы также считаем, что окончательная версия закона должна четко указывать на сохранение правопреемственности при смене статуса Российской академии наук.

2. Мы считаем, что институты РАН должны оставаться под научным руководством РАН. Это следует хотя бы из названия «институт РАН». Соответствующая запись должна быть добавлена в конце пункта 9 статьи 18.

В законе совершенно не прописаны полномочия и функции «Агентства научных институтов РАН» (далее — «Агентства»). Между тем, агентство будет управлять имуществом институтов, научное руководство которыми осуществляется другой организацией (РАН). Закон должен включать детальное описание полномочий этой структуры по отношению к институтам РАН, четко разграниченных с полномочиями РАН, механизм принятия решений. В частности, необходимо четко прописать процедуры научного и хозяйственного аудита институтов, роли РАН, «Агентства» и иных структур (например, кадровой комиссии при Президентском совете по науке) в их осуществлении, а также процедуру выборов или назначения директоров, которая может быть различной в зависимости от результатов аудита.

3. Мы считаем, что механическое объединение РАН, РАМН и РАСХН проводить нецелесообразно, каждая из этих Академий должна сохранять самостоятельность и реформироваться отдельно. Объединение Академий создаст очевидный дисбаланс: специалисты в областях медицины и сельского хозяйства будут численно во много раз преобладать над представителями любых других наук, что не позволит РАН качественно выполнять свои функции. Поэтому мы предлагаем исключить из закона статью 18, пункты 1–2, 7 и связанные с ними. Помимо всего прочего, такое решение позволит снять вопрос о процедуре перехода из РАН до реорганизации в реорганизуемую РАН. В нынешнем законе этот пункт сформулирован расплывчато: нынешние академики «могут стать» академиками новой РАН. Непонятно, должно ли это произойти автоматически.

4. Вопросы членства в РАН являются внутренним делом Академии и должны регулироваться ее уставом. В Федеральном законе следует оставить только самые общие принципы. Соответственно предлагается в статье 8 пункт 1 дать в редакции «Членами Российской академии наук являются ученые, избранные в члены РАН в соответствии с уставом РАН. Предельное количество членов Российской академии наук утверждается Правительством Российской Федерации по предложению общего собрания Российской академии

наук», исключить пункты 2, 4 и 5, в статье 9 — пункт 2, в статье 11 — пункт 4. Во всех остальных статьях следует заменить «академики» на «члены Академии». Механизм перехода от статуса членов-корреспондентов к статусу академиков в предлагаемом законе непонятен, в частности, неясно, что произойдет с членами-корреспондентами, не избранными в академики в течение трехлетнего переходного периода. Предлагаем регулирование соответствующего вопроса оставить уставу РАН и исключить из закона статью 18, пункт 3.

5. Региональные отделения РАН должны сохранить статус юридических лиц и самоуправление, в том числе право избирать своих глав, поэтому следует исключить пункты 3 и 4 статьи 14.

6. Формулировка статьи 18, п.10 однозначно понимается как невозможность изменять состав как движимого, так и недвижимого имущества институтов РАН на время переходного периода. Необходимо ограничить это положение закона недвижимым имуществом, иначе любая закупка оборудования становится по закону невозможной.

Совет хотел бы подчеркнуть, что задуманная кардинальная реформа государственных академий может привести к организационной неразберихе и временной приостановке некоторых функциональностей во время переходного периода. Это обстоятельство крайне негативно скажется прежде всего на деятельности активных российских научных групп, ведущих исследования на переднем крае мировой науки. Поэтому не меньшее внимание, чем самому закону, должно быть уделено подзаконным актам, целью которых было бы недопущение приостановки по организационным причинам научных исследований, их базового и грантового финансирования.

Учитывая критически важное значение этого закона для дальнейшего развития науки и образования в России, Совет по науке считает целесообразным вернуться к рассмотрению этого закона в Государственной Думе во втором чтении.

Члены Совета по науке выступают за такое реформирование РАН, которое было бы направлено на улучшение условий для научной работы наиболее передовых и продуктивных лабораторий и групп. Мы готовы участвовать в обсуждении направлений такого реформирования.

## Письмо ученых руководителей Мегагрантов Правительства РФ

Президенту Российской Федерации В. В. Путину  
Депутатам Государственной Думы Российской Федерации

Многоуважаемый Господин Президент,  
Многоуважаемые Господа Депутаты,

Мы, нижеподписавшиеся иностранные ученые и ученые-соотечественники, работающие в России, ясно видим необходимость продуманной и глубокой реформы российской науки. Однако, предложенная реформа Российской академии наук и других академий вызывает глубочайшие опасения за будущее не только самой Академии, с почти 300-летней историей, но и всей системы академических институтов и лабораторий, и, в особенности, о будущем молодых ученых, работающих в этой системе. Несмотря на назревшую реформу Российская академия наук остается главным научным учреждением России. Среди всех российских ученых с индексом цитирования свыше 1000 две трети работают в институтах нынешней РАН, и более 400 из этих ученых являются ее членами. Скоропалительность предложенного закона и отсутствие открытого его обсуждения крайне настораживают, поскольку может привести к новому разрушительному удару по науке в России.

Мы убедительно просим Вас

- 1) приостановить намеченную реформу;
- 2) предоставить время для обсуждения реформы с участием Правительства и реформируемых академий;
- 3) провести всеобъемлющую, продуманную, и прозрачную реформу в течении 12—18 месяцев — реформу, которая получит поддержку Российского и международного научного сообщества и обеспечит продуктивную работу Российской академии наук и ее институтов. Мы предлагаем также создать независимый консультативный совет из числа уважаемых ученых и представителей научных сообществ, который бы мог оказывать консультативную помощь в процессе подготовки и осуществления реформы.

С уважением

**Андрей Аграчев (Andrei Agrachev)**, Международная школа высших исследований, Триест, Италия и Математический институт им. В. А. Стеклова РАН, Россия (Мегагрант 2013 г. по математике).

**Искандер Ахатов (Iskander Akhatov)**, профессор Университета штата Северная Дакота, США и Башкирского государственного университета, Россия (Мегагрант 2010 г. по механике).

**Давид Бессон (David Besson)**, профессор Университета Канзаса, США, ведущий ученый МИФИ, Россия (Мегагрант 2013 г. по физике).

**Фёдор Богомолов (Fedor Bogomolov)**, профессор Университета Нью-Йорка, США и ГОБУ ВПО «Государственный университет — Высшая школа экономики», Россия (Мегагрант 2010 г. по математике).

**Фридрих Вагнер (Friedrich Wagner)**, Director. em. Max-Planck-Institut für Plasmaphysik, Greifswald, Германия; ведущий ученый ГОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, Россия (Мегагрант 2011 г. по физике).

**Алексей Виноградов (Alexei Vinogradov)**, заведующий лаборатории стойкости материалов и умных диагностических систем Тольятинского государственного университета (на постоянной основе с 2011 г.), Россия, и профессор на общественных началах Университета г. Осаки, Япония (Мегагрант 2010 г. по машиноведению).

**Павел Гройсман (Pavel Groisman)**, AGU Fellow, Project Scientist of the Northern Eurasia Earth Science Initiative, UCAR Project Scientist в Национальном центре данных по климату, США; ведущий ученый Института океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук, Россия (Мегагрант 2013 г. по наукам о Земле).

**Александр Долгов (Alexander Dolgov)**, Александр Долгов, Профессор университета Феррары и научный сотрудник Национального Института Ядерной Физики, Италия и ведущий научный сотрудник Институт теоретической и экспериментальной физики, Москва, Россия (Мегагрант 2011 г. по астрономии и астрофизике).

**Борис Дубровин (Boris Dubrovin)**, Professor of Mathematics, International School for Advanced Studies (SISSA), Trieste, Италия, руководитель лаборатории геометрических методов математической

физики, МГУ им. М.В. Ломоносова (Мегагрант 2010 г. по математике).

**Борис Животовский (Boris Zhivotovsky)**, профессор и директор отдела токсикологии, Каролинского института, Стокгольм, Швеция; профессор и заведующий лаборатории исследования механизма апоптоза, МГУ им. М. В. Ломоносова (Мегагрант 2010 г. по медицине).

**Владимир Захаров (Vladimir Zakharov)**, регент-профессор факультета математики в Аризонском Университете, США, и заведующий сектором математической физики в ФИАНе им. Лебедева, заведующий лабораторией нелинейных волновых процессов при Новосибирском государственном университете, Россия (Мегагрант 2010 г. по физике).

**Сергей Зилитинкевич (Sergej Zilitinkevich)**, профессор-исследователь Финского метеорологического института, Финляндия, и ведущий ученый Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Россия (Мегагрант 2011 г. по наукам о Земле).

**Григорий Ениколопов (Grigori Enikolopov)**, Лаборатория Колд Спринг Харбор, США и Московский физико-технический институт, Россия (Мегагрант 2011 по биологии).

**Александр Кабанов (Alexander Kabanov)**, профессор и содиректор института наномедицины Университета Северной Каролины в Чапел Хилл, США; профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия (Мегагрант 2010 г. по химии).

**Роберт Каптейн (Robert Kaptein)**, Почетный профессор химии, Университет Утрехта, Голландия, ведущий ученый Новосибирского государственного университета (Мегагрант 2011 г. по химии).

**Алексей Кондрашов (Alexey Kondrashov)**, профессор Университета Мичигана, США и МГУ им. М. В. Ломоносова, Россия (Мегагрант 2010 г. биологии).

**Питер Колтерман (Peter Koltermann)**, руководитель лаборатории МГУ им. М. В. Ломоносова (Мегагрант 2010 г. по наукам о Земле).

**Юрий Котелевцев (Yuri Kotelevtsev)**, ведущий исследователь Кардиологического Центра Королевского института медицинских исследований Эдинбургского университета, Шотландия, руко-

водитель лаборатории Модификации генома стволовых клеток, Пушинский государственный университет, Россия (Мегагрант 2010 г. по медицинским наукам и технологиям).

**Леонид Кузьмин (Leonid Kuzmin)**, Professor, Department of Microtechnology and Nanoscience, Chalmers University of Technology, Швеция, руководитель лаборатории ГОУ ВПО «Нижегородский государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева» (Мегагрант 2010 г. по радиоэлектронике).

**Паоло Маккиарини (Paolo Macchiarini)**, профессор Каролинского института, Стокгольм, Швеция; руководитель лаборатории ГОУ ВПО Кубанский государственный медицинский университет, Россия (Мегагрант 2011 г. по медицинским науке и технологиям).

**Дженнаро Мелино (G. Melino)**, профессор Университета Рима II, Италия; профессор Университета Лейчестера, Великобритания; руководитель лаборатории ГОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный технологический институт, Россия (Мегагрант 2011 г. по биотехнологии).

**Стефан Джеймс О'Брайен (Stephen J. O'Brien)**, руководитель Центра геномной биоинформатики им. Ф. Г. Добржанского, ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет, Россия (Мегагрант 2011 г. по медицинским науке и технологиям).

**Atem Oganov Артем Оганов, доктор наук (Habilitation)**, профессор Университета Штата Нью Йорк (Стони Брук), США и заведующий Лабораторией компьютерного дизайна Материалов, Московского физико-технического института, Россия (Мегагрант 2013 г. по физике).

**Георгий Павлов (George Pavlov)**, Senior Scientist and Professor of the Pennsylvania State University, США и Санкт-Петербургский Политехнический университет), Россия (Мегагрант 2013 г. по астрофизике).

**Александр Пухов (Alexander Pukhov)**, профессор теоретической физики, Университет им. Генриха Гейне, Дюссельдорф, ФРГ (Мегагрант 2013 г. по суперкомпьютерным технологиям).

**Василий Студитский (Vasily Studitsky)**, профессор биохимии университета Ратгерс, США, и руководитель лаборатории МГУ им. М. В. Ломоносова, Россия (Мегагрант 2010 г. по биологии).



**Иорн Тиде (Jorn Thiede)**, профессор Академии науки, гуманитарных наук, и литературы Майнца, Германия и профессор ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный университет, Россия (Мегагрант 2010 г. по наукам о Земле).

**Дмитрий Трещев**, чл.-корр. РАН, зам. директора МИАН, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, ведущий ученый, Россия (Мегагрант 2010 г. по Механике и процессам управления).

**Сергей Турицин (Sergei K. Turitsyn)**, профессор и директор Института фотонных технологий Астона, Университет Астона, Великобритания, Новосибирский Государственный Университет, Россия (Мегагрант 2013 г. по физике).

**Збигнев Стижинский (Zbigniew Styczynski)**, professor of the Otto-von-Guericke-University Magdeburg, Германия, и заведующий лабораторией Иркутского государственного технического университета, Россия (Мегагрант 2011 г. по энергии).

**Алексей Устинов (Alexey Ustinov)**, профессор, заведующий кафедрой Технологического института Карлсруэ, Германия, заведующий Лабораторией сверхпроводящих метаматериалов НИТУ МИ-СиС, Москва, член научного совета Российского квантового центра, Москва (Мегагрант 2013 г. по физике).

**Валерий Фокин (Valery Fokin)**, профессор Исследовательского института Скрипса, США; заведующий лабораторией биоортогональной химии, ведущий ученый Московского физико-технического института, Россия (Мегагрант 2013 г. по химии).

**Дмитрий Функ (Dmitri Funk)**, ведущий ученый, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Национальный исследовательский Томский государственный университет (Мегагрант 2013 г. по истории и археологии).

**Петр Чумаков (Peter Chumakov)**, профессор молекулярной биологии, Институт молекулярной биологии им. В.А. Энгельгарта, РАН, Россия, профессор молекулярной медицины, Case Western Reserve University, Cleveland, USA (Мегагрант 2010 г. по медицинским технологиям).

**Заявление группы академиков  
об отказе вступить в новую «РАН»**

Президенту РФ В. В. Путину  
Председателю Совета Федерации РФ В. И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы РФ С. Е. Нарышкину  
Председателю правительства РФ Д. А. Медведеву

Выражая категорическое неприятие проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» 305828-6, направленного в Государственную Думу, заявляем об отказе вступить в новую «РАН», если закон будет принят, так как не считаем ее законной и достойной правопреемницей и заменой существующей Российской академии наук, основанной Петром I.

(открыто для подписания)

Академик В. Е. Захаров  
Академик В. А. Рубаков  
Академик Ю. Л. Ершов  
Академик Н. С. Диканский  
Академик Л. В. Келдыш  
Академик А. А. Старобинский  
Академик А. А. Абрикосов  
Академик Р. И. Нигматулин  
Академик М. В. Садовский  
Академик А. П. Кулешов  
Академик В. А. Дыбо  
Академик А. В. Чаплик  
Академик Роальд З. Сагдеев  
Академик Н. С. Кардашев  
Академик Р. А. Сурис

Академик А. В. Кряжковский  
Академик Д. В. Ширков  
Академик В. М. Котляков  
Академик В. А. Васильев  
Академик С. М. Стишов  
Академик В. Л. Янин  
Академик В. Б. Бетелин  
Академик В. В. Дмитриев  
Академик М. А. Грачев  
Академик В. Б. Тимофеев  
Академик Г. М. Элиашберг  
Академик С. С. Герштейн  
Академик А. В. Гапонов-Грехов  
Академик Ю. Н. Парийский  
Академик Л. Б. Окунь

Член-корр. РАН Ю. И. Манин  
Член-корр. РАН А. Ю. Морозов  
Член-корр. РАН М. И. Высоцкий  
Член-корр. РАН В. Н. Гаврин  
Член-корр. РАН В. И. Данилов-Данильян

Член-корр. РАН И. В. Волович  
Член-корр. РАН П. И. Арсеев  
Член-корр. РАН К. П. Зыбин  
Член-корр. РАН И. Б. Хриплович

Член-корр. РАН В. Е. Балакин	Член-корр. РАН О. Н. Соломина
Член-корр. РАН Н. Г. Смирнов	Член-корр. РАН А. А. Соловьев
Член-корр. РАН С. Ю. Немировский	Член-корр. РАН А. А. Белавин
Член-корр. РАН И. И. Ткачев	Член-корр. РАН М. И. Яландин
Член-корр. РАН Е. Л. Ивченко	Член-корр. РАН С. В. Иванов
Член-корр. РАН Б. Л. Иоффе	Член-корр. РАН Н. Н. Сибельдин
Член-корр. РАН А. В. Соболев	Член-корр. РАН Е. В. Щепин
Член-корр. РАН С. К. Гулев	Член-корр. РАН Ю. Г. Махлин
Член-корр. РАН Е. А. Хазанов	Член-корр. РАН А. А. Толстоногов
Член-корр. РАН И. А. Панин	Член-корр. РАН А. И. Иванчик
Член-корр. РАН Д. И. Трубецков	Член-корр. РАН Д. В. Трещев
Член-корр. РАН Р. Л. Смелянский	Член-корр. РАН А. В. Дыбо
Член-корр. РАН А. А. Разборов	Член-корр. РАН Л. Д. Беклемишев
Член-корр. РАН В. В. Бражкин	Член-корр. РАН К. Е. Дегтярев
Член-корр. РАН А. М. Сергеев	Член-корр. РАН А. Б. Борисов
Член-корр. РАН Н. Н. Розанов	Член-корр. РАН М. И. Рабинович
Член-корр. РАН А. К. Муртазаев	Член-корр. РАН А. Е. Аникин

73 подписи по состоянию на 5 июля

## Открытое письмо

Президенту Российской Федерации В. В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Полагаю, что Президент страны всегда является самым большим патриотом своей страны и заинтересован в успешном её развитии уже в силу занимаемой должности. Важнейшей задачей страны является возрождение высокотехнологичных отраслей промышленности. Вы сформулировали её как задачу для бизнеса: создать к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичном секторе экономики.

Это задача не только для бизнеса — это задача для страны, для науки и образования. Чтобы ее решить, нужно вернуть приоритет научных исследований, кардинально усилить роль Академии наук, постоянно добиваться востребованности результатов экономикой и обществом, по-новому развивать систему высшего профессионального, прежде всего естественно-научного и технологического образования.

В условиях жесточайшей международной конкуренции за рынки сбыта, в том числе российские, мы можем выиграть, только создавая принципиально новые технологии на основе отечественных научных разработок, и, безусловно, лаборатории РАН являются самыми эффективными для их проведения.

Наша Академия всегда была высшим научным учреждением страны, определяющим ее научно-технический прогресс, подготовку кадров высшей квалификации и координацию научно-исследовательских работ в области естественных и общественных наук.

При вручении нобелевских премий в 2000 году британский канал ВВС проводил «круглый стол» с новыми лауреатами, и я запомнил, как мой сосед за столом — американский экономист профессор Джеймс Хекман, отвечая на один из вопросов, сказал: «Научно-технический прогресс во второй половине XX века полностью определялся соревнованием США и СССР, и очень жаль, что это соревнование закончилось!».

Академия наук не только предлагала для страны крупнейшие проекты, но и вносила решающий вклад в их воплощение (создание ядерного щита; атомной энергетики и атомного флота; освоение

космоса и Северного морского пути; Сибири и Дальнего Востока с организацией там новых научных центров; радиолокация и полупроводниковая «революция» и многие другие).

Ведущие промышленные министерства (Минсредмаш, Минобщемаш, Минэлектронпром, Минрадиопром и т. д.) создавались при самом активном участии Академии наук и ее ведущих ученых. При благоприятном стечении обстоятельств, проводись реформы иначе и другими людьми, они могли бы стать успешными транснациональными компаниями, конкурентоспособными на мировом рынке в развитии современных технологий и производства. Но этого не произошло.

После жесточайших реформ 1990-х годов, многое утратив, РАН, тем не менее, сохранила свой научный потенциал гораздо лучше, чем отраслевая наука и вузы. Противопоставление академической и вузовской науки совершенно противоестественно и может проводиться только людьми, преследующими свои и очень странные политические цели, весьма далекие от интересов страны.

Предложенный Д. Медведевым и Д. Ливановым в пожарном порядке Закон о реорганизации РАН и других государственных академий наук и, как сейчас очевидно, поддержанный Вами, отнюдь не решает задачу повышения эффективности научных исследований. Смею утверждать, что любая реорганизация, даже значительно более разумная, чем предложенная в упомянутом Законе, не решает эту проблему. Основная проблема российской науки — это невостребованность наших научных результатов экономикой и обществом.

Еще в 2001 г. ко мне обращались коллеги-академики с предложением выставить свою кандидатуру на выборах Президента РАН. Я ответил отказом, считая, что у нас хорошие перспективы: наш новый Президент страны сразу встретился в Сочи с ведущими учеными РАН. Казалось, что положительно изменится экономический курс развития страны.

За прошедшие 12 лет одновременно многое изменилось и многое осталось неизменным. По-прежнему продолжались и при этом множились, утверждения, что Академия должна быть, как в «цивилизованных» странах элитным клубом, а наука должна развиваться в Университетах; что РАН есть наследница тоталитарного советско-

го режима (в 1920-е годы нападки на Академию наук тоже велись очень активно, только под лозунгом «Академия — наследница тоталитарного царского режима»). Полностью игнорировалось, что мы — наследники реформ основателя Академии наук Петра Великого.

Что касается так называемого «Клуба именитых учёных», напомню: в оперативном управлении РАН находится огромная федеральная собственность, которую, к счастью, не успели приватизировать. И что с ней станет, если превратить Академию в клуб? Мы исходим из интересов России и российской науки, призванной служить своей стране. А вот кому на руку идеи изменить статус Академии — не тем ли, кто на эту собственность позарился? Не станет ли предложенный в проекте закона Федеральный орган — «Академсервисом» — как широко известный «Оборонсервис»?

Аргументы Д. Медведева, что организация РАН соответствует 30–40 гг. прошлого столетия и не соответствует XXI веку абсолютно надуманы и не имеют смысла.

Академия Наук в организационном и структурном плане — это консервативное учреждение в лучшем смысле этого слова. И отметившая в этом году свое 150-летие национальная Академия Наук США и перешедшее рубеж 350 лет Лондонское Королевское общество по принципам организации и структуре мало изменились за свою историю и, тем не менее, играли и продолжают играть важнейшую роль в развитии науки и технологии в своих странах и сегодня. То же самое, можно сказать и о нашей РАН.

Два последних десятилетия у нашей Академии в основном была «философия выживания». Для того, чтобы перейти к «философии развития» нужно не только заметное увеличение финансирования, нужно прежде всего высококвалифицированная, грамотная постановка новых задач в науке и технологиях. Только РАН сегодня располагает реально высококвалифицированными кадрами во всех областях современной науки и мы часто являемся свидетелями, когда чиновники от научных ведомств формируют не реальные цели научных исследований, не задачу, которую надо решить и на решение которой нужно выделить определенные средства, а лишь придуманные ими способы распределения средств.

Для решения Вами же поставленной задачи нам нужны не «реформы» Академии Наук, а всего лишь эффективное её развитие, изменение статуса отделений, создание новых взамен неэффективных. Программа развития РАН была мною недавно изложена во время выборов Президента РАН. Нужны конкретные задачи, решение которых в наиболее перспективных направлениях позволит вывести страну на самые передовые позиции в современной науке и технологии. Такие задачи могут ставить учёные РАН и не могут Фурсенко с Ливановым со всем своим аппаратом, поскольку никогда ничего заметного они в науке не сделали. Ликвидируйте сегодня Минобрнауки и Управление науки и образования во главе с Хлуновым в Вашей администрации — все учителя, преподаватели ВУЗов и научные работники вздохнут с облегчением, а страна просто этого не заметит.

Президентский совет по науке, технологиям и образованию должен состоять из выдающихся ученых и руководителей основных высокотехнологичных компаний страны, готовящих для Вас новые решения принципиальных вопросов о развитии науки, технологий и образования. Вместо этого мы имеем Комиссию по госпремиям, президиум которой (готовящий и фактически принимающий все решения) возглавляете не Вы, а чиновник Президентской администрации. Кстати, не могу себе представить, чтобы президиум РАН возглавлял не Президент Академии, а работник аппарата президиума. Ну, и конечно, в Президентском совете места для единственного в России Нобелевского лауреата по науке не нашлось.

И такому Совету Вы собираетесь поручить назначение на должность директоров институтов РАН!

Абсолютно надуманным является объединение РАН с РАН и РАСХН. Проводя его, мы только разрушим нормальную работу всех трёх, а организация взаимодействия и совместных исследований вовсе не требует этой реорганизации. Кстати, в самой передовой в области науки и современных технологий сегодня стране — США — три национальных академии (в двух из них я уже четверть века состою иностранным членом). Одна из них — Институт Здоровья — т. е. Национальная Академия медицинских наук США — самая бурно развивающаяся сейчас с огромным бюджетом и по сути

даже располагает в своей системе рядом университетов и институтов.

Вообще слово «реформа» становится нарицательным и воспринимается чаще всего как синоним «развала» и «разгрома». «Реформы» сразу ассоциируются с чубайсовской приватизацией и развалом СССР. Нашу академию наук удалось сохранить еще и потому, что все организации АН СССР были на территории РСФСР, и при развале Союза Академия наук естественно сохранилась как Российская академия наук.

Вместо внесенного в Госдуму закона сегодня просто статус Российской академии наук как высшего научного учреждения страны должен быть прописан в Федеральном законе и вписан в Устав Академии.

Важнейшая задача, которая стоит перед нами — сделать науку востребованной. Без этого её не вывести из нынешнего бедственного положения. Когда наука востребована, всегда появляются средства на реализацию научных разработок. Такие условия и нужно создать в нашей стране сегодня. Реальным инструментом решения этой задачи и должна быть Российская академия наук. Мы можем это сделать, а власть обязана нам помочь.

Десятилетним мальчиком я прочитал замечательную книгу Вениамина Каверина «Два капитана». И всю последующую жизнь я следую принципу её главного героя Сани Григорьева: «Бороться и искать, найти и не сдаваться!». Очень важно при этом понимать, за что ты борешься.

Борьба за сохранение РАН это не только борьба за будущее науки России, это борьба за будущее страны. И очень хотелось нам бороться за него вместе с Вами!

Академик *Жорес Алферов*,  
лауреат Нобелевской премии по физике за 2000 год

24 июля 2013 года



Президенту РАН академику В. Е. Фортву  
В Президиум РАН

Глубокоуважаемый Владимир Евгеньевич!

Глубокоуважаемые члены Президиума РАН!

В связи с рассмотрением Государственной Думой проекта закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и сложившейся поэтому чрезвычайной ситуацией считаем необходимым срочный созыв Общего собрания РАН в первую неделю сентября 2013 года. Просим Вас принять соответствующее решение.

С глубоким уважением

Академики (116)

Алексеев В. В.	Алферов Ж. И.	Аносов Д. В.
Апресян Ю. Д.	Арбатов А. Г.	Асеев А. Л.
Багаев С. Н.	Баовский В. Г.	Белоцерковский О. М.
Бердышев В. И.	Бетелин В. Б.	Болдырев В. В.
Бондур В. Г.	Боровков А. А.	Бугаев А. С.
Бычков И. В.	Васильев А. М.	Васильев В. А.
Васильев Ю. С.	Воронков М. Г.	Гантмахер В. Ф.
Гительзон И. И.	Годунов С. К.	Гуляев Ю. В.
Гуревич А. В.	Давидсон А. Б.	Дегерменджи А. Г.
Дианов Е. М.	Дмитриев В. В.	Дыбо В. А.
Дымников В. П.	Евтушенко Ю. Г.	Ершов Ю. Л.
Жеребцов Г. А.	Жижченко А. Б.	Жимулёв И. Ф.
Журавлев Ю. И.	Захаров В. Е.	Ибрагимов И. А.
Иванов В. В.	Иванов С. В.	Иванова Л. Н.
Иванова Н. И.	Израэль И. А.	Каган Ю. М.
Кардашев Н. С.	Красников Г. Я.	Карпов С. П.
Касимов Н. С.	Кашин В. С.	Келдыш Л. В.
Ковальчук Б. М.	Конторович А. Э.	Коропачинский И. Ю.
Котляков В. М.	Крохин О. Н.	Кряжимский А. В.
Кузнецов Ф. А.	Кузьмин М. И.	Кукушкин Ю. С.
Кулешов А. П.	Куликовский А. Г.	Курленя М. В.
Леонтьев А. И.	Липатов Л. Н.	Литвак А. Г.
Ляхов Н. З.	Матвеев В. А.	Матиясевич Ю. В.
Минакир П. А.	Молдован А. М.	Моисеев Е. И.
Некипелов А. Д.	Нигматулин Р. И.	Новаков И. А.

Орликовский А. А.	Осико В. В.	Панин В. Е.
Паршин А. Н.	Платонов В. П.	Полтерович В. М.
Пономарев-Степной Н. Н.	Похиленко Н. П.	Пустовойт В. И.
Ребров А. К.	Решетняк Ю. Г.	Рогов С. М.
Рубаков В. А.	Савин Г. И.	Сакович Г. В.
Салихов К. М.	Саркисян А. С.	Семенов А. Л.
Синай Я. Г.	Славнов А. А.	Соболев Н. В.
Старобинский А. А.	Стишов С. М.	Сурис Р. А.
Стемпковский А. Л.	Сюняев Р. А.	Тайманов И. А.
Тимофеев В. Б.	Титаренко М. Л.	Титов В. М.
Трофимов Б. А.	Трутнев Ю. А.	Фаддеев Л. Д.
Федоров И. Б.	Чаплик А. В.	Шалагин А. М.
Шафаревич И. Р.	Ширков Д. В.	Ширяев А. Н.
Шмелёв Н. П.	Щербаков И. А.	

## Члены-корреспонденты РАН (124)

Алпатов В. М.	Аникин А. Е.	Аристов В. В.
Арсеев П. И.	Бабаян Б. А.	Бабин С. А.
Балакин В. Е.	Белавин А. А.	Бражкин В. В.
Бужилова А. П.	Вальгух К. К.	Васин В. В.
Верещака А. Л.	Веснин А. Ю.	Виноградов В. А.
Волович И. В.	Воропай Н. И.	Высоцкий М. И.
Гаврилов Н. В.	Гаврин В. Н.	Горбачевич А. А.
Гордиенко И. В.	Гринберг Р. С.	Громыко А. А.
Гулев С. К.	Гуревич В. Л.	Давыдов В. М.
Данилов М. В.	Данилов-Данильян В. И.	Дегтярев К. Е.
Димов Г. И.	Добролюбов С. А.	Домогацкий Г. В.
Дыбо А. В.	Дьяконов К. Н.	Дубина М. В.
Егоров А. Ю.	Евсиков В. И.	Жуков А. Е.
Зыбин К. П.	Иванов С. В.	Иванчик А. И.
Ивченко Е. Л.	Иоффе Б. Л.	Исмагилов З. Р.
Каган М. Ю.	Калиткин Н. Н.	Кешишев К. О.
Кисляков С. В.	Конягин С. В.	Корниенко Н. В.
Кременюк В. А.	Крыжановский Б. В.	Крюков В. А.
Кузнецов Е. А.	Кузьмин В. А.	Кукушкин И. В.
Кулаковский В. Д.	Лихолобов В. А.	Лобковский Л. И.
Мазуров В. Д.	Матвеев С. В.	Морозов А. Ю.
Мохов И. И.	Напалков В. В.	Наумкин В. В.
Неизвестный И. Г.	Немировский С. Ю.	Нестеренко Ю. В.
Никитов С. А.	Николаев С. И.	Новиков И. Д.

Носов М. Г.	Орлов Д. О.	Панин И. А.
Пахлов П. Н.	Попов Е. В.	Поспелов И. Г.
Потехин А. П.	Плотников П. И.	Прозорова Л. А.
Псахье С. Г.	Пухначев В. В.	Разборов А. А.
Розанов Н. Н.	Рудаков К. В.	Рудской А. И.
Салашенко Н. Н.	Саин А. А.	Сафронов А. Ф.
Седельников В. П.	Сергеев А. М.	Сибельдин Н. Н.
Смелянский Р. Л.	Сойфер В. А.	Соломина О. Н.
Соломонова Н. Г.	Сорокин Д. Е.	Субботина Н. Н.
Ткачев И. И.	Толстоногов А. А.	Топорков А. Л.
Трещев Д. В.	Трубецков Д. И.	Тыртышников Е. Е.
Фёдоров В. П.	Фомин И. А.	Ушаков В. Н.
Хазанов Е. А.	Холодов А. С.	Хохлов Д. Р.
Хриплович И. Б.	Чернов А. А.	Черных Е. Н.
Чирка Е. М.	Чуразов Е. М.	Чуфрин Г. И.
Шайдуров В. В.	Шатунов Ю. М.	Шацкий В. С.
Шиплюк А. Н.	Щепин Е. В.	Яковлев Д. Г.
Яландин М. И.		

#### Делегаты Общего собрания (17)

Дагкесаманский Р. Д.	Ёлшин В. К.	Кабанов В. В.
Кальнов В. А.	Козлов А. А.	Красильник З. Ф.
Мартынов Б. Ф.	Матвиенко Г. Г.	Некоркин В. И.
Очкин В. Н.	Павлов В. П.	Попова И. Ф.
Рубинштейн А. Я.	Самохин А. А.	Соболевский А. Н.
Флинт М. В.	Чистов Ю. К.	

## Письмо Владимиру Фортову, подписанное 48 членами РАН

Президенту РАН  
академику В. Е. Фортову

Глубокоуважаемый Владимир Евгеньевич!

Принятие Госдумой в сентябре закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в его нынешнем виде поставит точку в истории Российской академии наук.

В связи с этим считаем своим долгом заявить следующее:

**Первое.** Проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятый во втором чтении Государственной Думой, ведет к фактической ликвидации Российской академии наук, остановке реформ, начатых в РАН, разрушению и деградации научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

**Второе.** Мы не только против термина «ликвидация РАН», но и категорически возражаем против употребления в законопроекте выражений «...РАН создается...» и «...учрежденной настоящим ФЗ...». В них заложены юридические противоречия, которые легко могут быть использованы для реализации законопроекта не в интересах научного сообщества, а для разрушения научного потенциала институтов РАН.

**Третье.** Важнейшим является вопрос о том, как будут управляться институты РАН, кто будет определять их научную политику и распоряжаться финансированием институтов и лабораторий? Эти функции ни в коем случае не должны быть переданы в руки чиновников — управлять учеными должны только ученые. Мы настаиваем на том, что институты РАН должны остаться в ведении РАН, а управление имуществом, связанным с научными исследованиями, должно осуществляться институтами РАН. Как от членов Академии, так и от рядовых членов научного сообщества поступили предложения о создании независимой ревизионной комиссии, проверяющей целесообразность расходования бюджетных средств. Включение в такую

комиссию членов, не принадлежащих к Академии, вполне можно рассматривать.

**Четвертое.** Мы настаиваем на сохранении практики выборов директоров коллективом института с последующим утверждением Президиумом РАН. Назначение директоров «сверху» может приводить к конфликту директора с научным коллективом института. Такое уже произошло в Институте теоретической и экспериментальной физики РНЦ КИ.

**Пятое.** Мы против механического слияния трех академий. Каждая из этих академий есть живой организм, связанный изнутри множеством горизонтальных связей. Их механическое слияние приведет к созданию неуклюжего монстра, неспособного принимать какие-либо решения.

**Шестое.** В уставе РАН должен быть сохранен пункт о том, что члены Академии избираются пожизненно. Лишение академического звания недопустимо — это общепринятая в мире норма. Правительство РФ предполагает, что одной из важнейших функций Академии должна стать экспертная. Однако эксперт, которого можно исключить из числа экспертов, уже не является независимым.

**Седьмое.** Мы категорически против возможности фактического исключения членов-корреспондентов из числа членов Академии. Традиционный для России институт членов-корреспондентов Академии доказал свою эффективность и должен быть сохранен. Уважаемый Владимир Евгеньевич!

Это письмо подготовлено сравнительно небольшой инициативной группой. Но мы уверяем Вас, что тезисы, изложенные в этом письме, разделяет большая часть членов Российской академии наук.

Письмо направляется Вам лично, но мы организуем широкий сбор подписей под высказанными нами возражениями против законопроекта, чтобы отправить его по официальным каналам в Государственную Думу.

Ширков Д. В.

Рубаков В. А.

Высоцкий М. И.

Соломина О. Н.

Волович И. В.

Стишов С. М.

Гулев С. К.

Нигматулин Р. И.

Котляков В. М.

Смелянский Р. Л.

Дегтярев К. Е.

Иванчик А. И.

Захаров В. Е.

Окунь Л. Б.

Ершов Ю. Л.

Панин И. А.	Васильев В. А.	Гаврин В. Н.
Сагдеев Р. З.	Дмитриев В. В.	Кардашев Н. С.
Разборов А. А.	Соболев А. В.	Сурис Р. А.
Борисов А. Б.	Гапонов-Грехов А. В.	Сибельдин Н. Н.
Морозов А. Ю.	Чаплик А. В.	Розанов Н. Н.
Кряжимский А. В.	Ивченко Е. Л.	Липатов Л. Н.
Иванов С. В.	Трубецков Д. И.	Литвак А. Г.
Рабинович М. И.	Кулешов А. П.	Белавин А. А.
Данилов-Данильян В. И.	Тимофеев В. Б.	Хриплович И. Б.
Яландин М. И.	Кузнецов Е. А.	Старобинский А. А.
Тимофеев В. Б.	Бражкин В. В.	Келдыш Л. В.

## **Письма и заявления иностранных научных организаций**

Публикуемые в этом и следующем разделах письма являются откликами международного научного сообщества на известия о действиях направленных против Российской Академии наук. Значительная их часть была направлена официальным лицам и, в частности, Председателю Государственной Думы С. Е. Нарышкину<sup>1)</sup>.

**Эмилия Кьянконе (Emilia Chiancone), Президент Итальянской Национальной Академии наук (академии «сорока», dei XL)**

1 июля 2013 г.

Дорогие коллеги,

недавний неожиданный законопроект правительства России, который предусматривает реформу Российской Академии наук, был доведен до сведения Итальянской национальной академии наук, известной как Академия XL.

Все наши академики разделяют мою личную обеспокоенность тем, что подчинение Российской Академии специальному административному агентству весьма негативно скажется на независимости Академии и на ее международной репутации. Мы твердо убеждены в том, что высокие научные стандарты, достигнутые Российской Академией наук, могут быть сохранены лишь в том случае, если руководители Академии избираются ее из числа наиболее видных представителей научного сообщества России.

Мы надеемся, что ваше правительство отзовет вышеупомянутый законопроект, и Россия сможет и далее полагаться на независимую самоуправляемую и в высшей степени авторитетную Национальную академию.

Искренне,  
*Эмилия Кьянконе*

**Лука Акетто (Luca Aceto), Президент Европейской ассоциации теоретической информатики (от имени Ассоциации)**

1 июля 2013 г.

---

<sup>1)</sup>Оригиналы писем, кроме отмеченных в тексте, размещены на странице <http://www.mi.ras.ru/index.php?c=ref>. Часть текстов были переведена и/или отредактирована А. П. Василевичем и В. Л. Поповым. Часть переводов заимствована из <http://expert.ru/2013/07/3/inostrannyie-uchenyie-o-reforme-ran/>.

Тем, кого это может касаться

Мы были проинформированы нашими коллегами в Российской Академии Наук, что, в прошлый четверг правительство России неожиданно одобрило проект закона о ликвидации русского академии наук, основанной в 1724 году, и что закон может быть поспешно одобрен уже на этой неделе. Кроме того, нам было сказано, что этот закон был предложен без участия двух советов, созданных при Министерстве образования и науки для проведения консультаций с научным сообществом.

Мы не хотим вдаваться в детали этого плана, но мы всерьез опасаемся такого развития событий. С момента своего создания Российская Академия наук была одним из передовых исследовательских центров в мире и венцом для России. Считаем, что изменения в структуре и руководстве такой старой и продуктивной научной организации, даже если они считаются необходимыми, следует проводить с особой осторожностью и с полным вовлечением научного сообщества, а не с помощью законов, поспешно проводимых через парламент. Передовая наука делается учеными и это важно для правильной работы любого научного института, что ученые должны участвовать в его руководстве. Это тем более верно для института такого качества и результативности как Российская Академия наук.

Мы искренне надеемся, что правительство России признает важность для России Академии наук и ее будущего, и что оно пересмотрит свои планы ускоренного утверждения законодательства, которые могут иметь весьма негативные последствия для русской науки.

Мы надеемся, что поспешные решения не разрушат научной среды, созданной веками работы российских ученых.

Искренне Ваш,  
*Лука Акето*

**Ральф Дж. Сисерон (Ralph J. Cicerone), Президент Национальной академии наук США, и Майкл КлеGG (Michael Clegg), Секретарь Академии по международным связям<sup>1)</sup>**

2 июля 2013 г.

---

<sup>1)</sup>Источник: [www.ras.ru](http://www.ras.ru).



Нашим коллегам — членам Президиума Российской Академии наук

Сообщения иностранной прессы и многочисленные индивидуальные письма от научных коллег из разных стран вызвали у нас большую озабоченность в связи с решениями о судьбе Российской Академии наук, которые могут быть приняты в самое ближайшее время.

Конечно, мы не владеем всей информацией в полном объеме, и с нашей стороны было бы неправомерно комментировать планируемые изменения. Однако мы были бы крайне озабочены, если бы изменения затронули бы независимость Российской Академии наук и ее роль научного консультативного института России.

Любая национальная академия наук концентрирует свои усилия на научно-обоснованном выборе тех аспектов исследований, которые более всего отвечают потребностям ее страны; справедливо это и для России. Любая академия наиболее успешно выполняет свою консультативную функцию в государстве, если она действует независимо и высоко профессионально. Чтобы обеспечить независимый совет, для академии важно, чтобы она имела возможность сама выбирать своих членов и свое руководство.

Национальная Академия наук США уважает давние традиции и высокий профессионализм Российской Академии наук и мы выражаем надежду на то, что РАН выйдет из нынешних потрясений еще более сильной.

Искренне Ваши,  
*Ральф Дж. Сисерон*  
*Майкл Клегг*

**Ламберто Маффеи (Lamberto Maffei), Президент, Альберто Квадрио Курцио (Alberto Quadrio Curzio), Вице-президент, Национальная Академия деи Линчеи, Италия**

3 июля 2013 г.

Уважаемый господин Нарышкин, от имени Национальной Академии деи Линчеи мы хотели бы выразить нашу глубокую озабоченность по поводу возможной реформы, которая полностью изменит характер деятельности Российской Академии наук и лишит ее самостоятельности (новость, которые мы получили от многих своих весьма авторитетных коллег).

РАН — это старинное научное учреждение, которое мы глубоко уважаем и с членами которого в течение многих лет мы с удовольствием сотрудничаем. Национальная Академия ди Линчеи хотела бы напомнить и подчеркнуть, что для выполнения своего научного предназначения академии наук должны оставаться самоуправляемыми, автономными учреждениями. Об этом говорилось, в частности, на встрече министров науки и президентов национальных академий наук в рамках последнего саммита G8 (встреча состоялась в Королевском обществе в Лондоне 12 июня 2013 г.). Более того, Академия деи Линчеи считает, что любое преобразование любой академии должно происходить при широком участии и с согласия академиков на основе сотрудничества между политическими и научными учреждениями.

По вышеуказанным причинам мы считаем чрезвычайно важным, чтобы национальные академии наук и международные научные организации были должным образом проинформированы, а детали предстоящей реформы РАН были полностью прояснены. Мы надеемся также на то, что будете и впредь отстаивать независимость Академии наук, составляющей престиж нации.

Мы благодарим Вас за внимание и надеемся на продолжение сотрудничества между Российской Академией наук и Академией ди Линчеи в целях развития культуры и науки в глобализованном мире.

Искренне Ваши,  
*Ламберто Маффеи*  
*Альберто Квадрио Курцио*

**Юрг Крамер (Juerg Kramer), Президент Немецкого математического общества, профессор Гумбольдтовского Университета, Берлин, ФРГ, Председателю Госдумы С. Е. Нарышкину**

3 июля 2013 г.

Ваша Честь,  
на своем заседании на прошлой неделе российское правительство одобрило законопроект, который предусматривает коренную реформу Российской Академии наук. В соответствии с этим законопроектом РАН сливается с Академией медицинских наук и Сельскохозяйственной академией. Руководство более чем 400 академическими

институтами, которое сейчас осуществляет РАН, будет передано новому агентству, создаваемому правительством. Судьба реформы будет решаться в Думе в самом ближайшем будущем.

Эта реформа наносит удар по дееспособности и РАН, и Академии медицинских наук и Сельскохозяйственной академии. Переход управления к правительственной структуре — совершенно неприемлемый шаг, существенно ограничивающий свободу научной деятельности. Немецкое математическое общество (НМО) — старейшее и самое крупное математическое общество Германии — выступает против планируемой реформы. От имени 5 тысяч своих членов НМО просит Думу не принимать закон о реформе.

Искренне Ваш,  
*Юрг Крамер*

**Ингрид Добеши (Ingrid Daubechies), Президент Международного математического союза<sup>1)</sup>, член Национальной Академии наук США, Нидерландской Королевской Академии искусств и наук, Лондонского математического общества, Французской Академии наук и Бельгийской Королевской Академии**

5 июля 2013 г.

Уважаемый господин Нарышкин,  
я пишу Вам как президент Международного математического союза (IMU), а также от себя лично, как от члена Национальной академии наук США, Нидерландской Королевской Академии искусств и наук, Лондонского математического общества, Французской Академии наук и Бельгийской Королевской Академии.

С большой обеспокоенностью мы узнали, что в прошлый четверг российское правительство предложило законопроект о ликвидации Российской Академии наук и что законопроект этот может быть очень скоро направлен на окончательное рассмотрение. Более того, насколько нам известно, этот законопроект был разработан без какого-либо участия самого научного сообщества, равно как и двух

---

<sup>1)</sup>Объединяет национальные математические сообщества 77 стран. Организует каждые четыре года международные математические конгрессы, на которых присуждается наиболее известная из математических премий — медаль Филдса (см. [www.mathunion.org](http://www.mathunion.org)).

советов, созданных Российским министерством образования и науки для консультаций с научным сообществом.

Российская Академия наук имеет долгую и очень славную историю; она является одной из самых уважаемых научных академий в мире, публикует ведущие научные журналы. Многие математические факультеты по всему миру советуют своим аспирантам изучать русский язык, чтобы они могли читать в оригинале математические статьи, к примеру, в «Докладах Академии наук». Российские математики очень уважаемы во всём мире на протяжении долгих лет.

Всем организациям время от времени приходится проходить через реформы, и Российская Академия наук — не исключение; Международный математический союз, хотя и гораздо моложе Академии, сам тоже претерпел изменения. Однако, по нашему твёрдому убеждению, изменения в структуре и руководстве продуктивной научной организации должны производиться с крайней осторожностью и со всесторонним участием научного сообщества. Мы настоятельно призываем Вас действовать в сотрудничестве со вновь избранным руководством Российской Академии наук и с российским научным сообществом в целом, добиваясь того, чтобы Академия продолжала, как и ранее, играть ведущую роль в стимулировании исследований высочайшего качества в России. Мы надеемся, что Вы согласитесь с тем, что независимые научные организации являются неперенным условием для прогресса науки, и что какой бы план реформирования ни был принят, он должен обеспечивать сохранность этого уважаемого института и разрабатываться в тесных консультациях с самим научным сообществом<sup>1)</sup>.

Искренне Ваша,  
*Ингрид Добеши*

**Итальянская Ассоциация приложений математики в экономике и общественным наукам (AMASES), Achille Basile, Университет Неаполя, Президент, Antonella Basso, Университет Венеции, Секретарь, Gianitalo Bischì, Университет Урбино, Fabrizio Cacciafesta, Университет Рима, Andrea Consiglio, Университет Палермо, Stefano Herzel, Университет Рима, Lucia**

---

<sup>1)</sup>Перевод

**Maddalena, Университет Фоджиа, Bruno Viscolani, Университет Падуи**

Уважаемый министр, Президент и Научный комитет Итальянской Ассоциации приложений математики в экономике и общественным наукам (AMASES) получили от своих российских коллег сообщение о кардинальной перестройке Российской Академии наук. Мы не хотим вдаваться в детали этого плана, но твердо отмечаем тот факт, что реформирование подобного старейшего и выдающегося института требует исключительной осторожности и широкого привлечения научной общественности. Достаточно сказать, что даже в самые мрачные времена академические институты России и Советского Союза всегда сохраняли лучшие традиции научно-исследовательской деятельности. Мы опасаемся, что не очень хорошо спланированные «реформы» могут разрушить то, что было построено за несколько предыдущих веков.

Искренне Ваши,  
подписи

**Лейв К. Сиднес (Leiv K. Sydness), Председатель Комитета по свободе и ответственности ученых в области научной деятельности Международного совета по науке (ICSU) Президенту РАН В. Фортову<sup>1)</sup>**

9 июля 2013 г.

Уважаемый профессор Фортов, уважаемый президент!

С этим письмом я обращаюсь к Вам в качестве председателя Комитета по свободе и ответственности ученых в области научной деятельности (CSFR) Международного совета по науке (ICSU / ИКСУ), национальным членом которого Российская академия наук состоит с 1955 г. Сформированный из выдающихся ученых разных стран мира, Комитет является хранителем принятого на глобальной уровне принципа универсальности науки и выступает поборником свободы и ответственности в науке.

Как я понимаю, российский парламент обсуждает новое законодательство, которое коренным образом трансформировало

---

<sup>1)</sup>Источник: [www.ras.ru](http://www.ras.ru).

бы Российской академии наук, и которое включает предложение о слиянии Академии наук с двумя другими научными академиями, а также предложение о ликвидации какого-либо отличия между действительными членами — академиками и членами-корреспондентами. С точки зрения нашего Комитета, свободное и ответственное занятие научной деятельностью настоятельно требует независимости академий. Поэтому мы выражаем свою обеспокоенность в связи с предлагаемыми реформами, которые, как представляется, возникли без должных консультаций и угрожают самому «принципу автономности» Российской академии наук, всегда оберегаемому в прошлом.

Особенно мне хотелось бы сделать упор на важность сохранения независимости Академии наук в деле отбора своих членов, в основу которого положены научные достижения и свобода от любого политического вмешательства. Только тогда, когда эти принципиальные критерии уважаются, академии наук могут надлежащим образом брать на себя ответственность за то, что они представляют правительству независимое научно обоснованное и подкрепленное результатами исследований мнение для принятия решения на благо общества. Этот потенциал всегда являлся отличительным знаком «наивысшей пробы» Российской академии наук и обеспечивал ей статус организации, которая обладает высоким авторитетом в международном научном сообществе, включая Международный совет по науке (ICSU / ИКСУ). Вы можете быть уверены в нашей полной поддержке Ваших усилий, направленных на сохранение этого статуса.

Искренне Ваш,  
*Лейв К. Сиднес*

**Сэр Адам Робертс (Adam Roberts), Президент Британской академии, Заявление Британской академии о предложенной реформе Российской академии наук<sup>1)</sup>**

10 июля 2013 г.

Британская академия глубоко озабочена предложениями реформы Российской академии наук, которые российское правительство

---

<sup>1)</sup>Источник: [www.ras.ru](http://www.ras.ru).

внезапно представило в Государственную Думу 28 июня. Основаниями для беспокойства являются, в частности, недостаток обсуждения с академическим сообществом и риск того, что предлагаемые изменения могут угрожать автономии и независимости РАН и различных исследовательских институтов. Члены Российской академии наук признают необходимость изменений, но сомневаются в правильности предложенного пути.

Мы продолжаем внимательно следить за переговорами по предложенной реформе и отмечаем, что были внесены некоторые изменения во втором чтении законопроекта. В результате широко распространившейся озабоченности законопроектом его третье чтение было отложено на сентябрь.

Мы призываем провести до третьего чтения активную дискуссию и открытое обсуждение всеми заинтересованными сторонами в России. Мы поддерживаем предложение, чтобы правительство и РАН создали экспертный комитет из уважаемых академиков и предоставили ему по меньшей мере 12 месяцев для выработки плана реформ.

Основополагающий принцип, который должен быть отражен в решении — это независимость Академии и исследовательских институтов в таких базовых вопросах как выборы академиков и непосредственное управление исследованиями. Имеет смысл затратить ещё немного времени для подготовки реформы таким образом, чтобы предоставить российскому исследовательскому сообществу наилучшие возможности для проведения исследований высшего качества, обеспечения своей репутации и эффективности, а также усиления своей роли ценного международного партнера.

**Димитри Посель (Dimitri Posel), ученый секретарь Научного совета CNRS, исследователь лаборатории LAAS-CNRS (Тулуза), руководитель проекта ФЦП «Кадры» по соглашению 8846 в ИПМаш РАН, Президенту РАН В. Фортову<sup>1)</sup>**

16 июля 2013 г.

Уважаемый профессор Фортов!

Французские ученые с обеспокоенностью следят за новостями о радикальной реформе Российской академии наук. Россий-

---

<sup>1)</sup>Источник: [www.polit.ru](http://www.polit.ru).

ская академия внесла в мировую науку важный вклад, признанный мировым сообществом. Несмотря на серьезные экономические трудности последних десятилетий, РАН остается основным российским партнером для исследовательских организаций во всем мире. Неосторожные реформы могли бы нанести серьезный урон РАН и условиям работы исследователей, ведущих важные международные проекты.

В 2004–2010 годы я был координатором исследований, проводившихся совместно Французским национальным центром научных исследований (Centre national de la recherche scientifique — CNRS, [www.cnrs.fr](http://www.cnrs.fr)) и РАН, а с 2012 года руковожу исследовательским проектом в Институте проблем машиноведения РАН, выиграв конкурс по Федеральной целевой программе «Кадры». В ходе этих исследований проходил интенсивный обмен научными идеями ведущих ученых, развиваемых затем в работах молодых способных исследователей. Мой опыт работы в России подсказывает, что для сохранения высокой эффективности подобных работ реформы должны вестись с осторожностью, сохраняя необходимый уровень автономии исследователей и заботясь об условиях работы всех участников проектов.

Когда после Второй мировой войны CNRS был подвергнут реорганизации, чтобы стать ведущей исследовательской организацией Франции, именно Академия наук СССР служила для него примером. Как и РАН, CNRS проводит исследования во всех основных областях науки и демонстрирует возможность создания сетевой национальной организации, способной к принятию решений на основе научных запросов и перспектив. За 70 лет CNRS вырос в структуру, гармонично сотрудничающую с университетами и партнерами из промышленности. Его структура неидеальна, но она широко признана. Мне кажется, что она могла бы представлять интерес как некий ориентир при реформировании РАН.

Из СМИ я узнал, что ключевой проблемой, обсуждаемой в эти дни, стало управление имуществом РАН. Предлагается создать отдельное агентство, куда передадут всё имущество РАН, включая здания и научные инструменты. При этом возникает вопрос: как будут решения, касающиеся этого имущества, согласовываться с научными потребностями и как изменятся условия работы научных



сотрудников. В CNRS решение научных вопросов передано так называемому Национальному комитету по научным исследованиям (Comite national de la recherche scientifique, для краткости CN).

Более половины его членов — это избранные представители всего научного сообщества, включая университеты. CN делает оценку работы исследовательских центров CNRS, оценку каждого отдельного исследователя CNRS и на основе этих данных составляет рекомендации и отчеты по перспективам CNRS. CN состоит из секций по дисциплинам и работает под управлением Научного совета, в котором треть членов представляют иностранные исследовательские организации, есть также представители промышленности.

Руководство CNRS принимает решение на основе рекомендаций CN. Ключевые решения, касающиеся бюджета, собственности и штатов, нуждаются в одобрении другого совета, а именно Административного совета, состоящего из избранных представителей всех категорий сотрудников CNRS, представителей министерства науки и высшего образования и представителей социальной и экономической сфер. Наконец, при принятии решений, касающихся условий работы сотрудников, необходима консультация с третьим советом, так называемым Техническим советом, состоящим наполовину из представителей администрации CNRS и наполовину — из избранных членов. Все члены перечисленных советов выбираются или назначаются на четыре года, что способствует частому обновлению представленных областей наук и точек зрения. В целом, такая организация позволяет при принятии решений учитывать все требуемые перспективы и в большинстве случаев получать одобрение персонала CNRS.

Я читал, что Вы как Президент РАН приняли предложение возглавить агентство, которое управляло бы имуществом РАН. Следовательно, Вы столкнетесь с необходимостью координировать деятельность обеих структур и решать научные и организационные вопросы, затронутые выше. Если на основе представленной выше краткой информации Вы будете заинтересованы в получении более подробной информации, я или мои коллеги будем рады помочь.

Позвольте мне также воспользоваться шансом поздравить Вас с недавним избранием Президентом РАН и пожелать Вам успехов на этой важной и престижной должности. Я желаю Вам возглавить

позитивную реформу в интересах современной науки и научных работников.

Искренне Ваш,  
*Димитри Посель*

**Жан-Поль Ленэ (Jean-Paul Laine), Президент Всемирной федерации научных работников Президенту РФ В. В. Путину<sup>1)</sup>**

20 июля 2013 г.

Уважаемый господин Президент!

Член нашей организации — Профсоюз научных работников Российской академии наук — с обеспокоенностью сообщил нам о законопроекте, подготовленном Правительством Российской Федерации. Целью этого документа является реформа Российской академии наук. Наши коллеги сообщают о том, что хотя данный законопроект представляется как план реорганизации РАН, он угрожает самому факту существования академии, созданной почти три столетия назад являющейся опорой научного и технического потенциала вашей страны. В лучшем случае он приведет к значительному уменьшению его средств, а равно — к утрате самостоятельности и независимости исследователей, без чего невозможно развитие науки. В целом, по их мнению, этот проект опасен для ученых и, следовательно, для вашей страны, а также для международного сотрудничества и развития в области знаний и технологий.

Всемирная федерация научных работников, которую я представляю, не может вмешиваться в процесс управления исследованиями в каждой отдельно взятой стране. Однако мы готовы отстаивать такие принципы, как защита национального научного учреждения, гарантированный статус его персонала, и право ученых на участие в определении направлений исследований. Эти принципы были приняты в заключительной декларации Всемирной конференции по науке, организованной ЮНЕСКО в 1999 г. в Будапеште. Мы информируем всех членов ВФНР, а также присоединившиеся к нам организации об этом законопроекте и нашей озабоченности.

Господин Президент, мы обращаемся к Вам с просьбой пересмотреть характер и содержание обсуждаемого законопроекта таким образом, чтобы это гарантировало продолжение исследований

---

<sup>1)</sup>Источник: [www.ras.ru](http://www.ras.ru).

в Российской академии наук. Нельзя забывать выдающийся вклад, который российская и советская наука внесла в развитие знаний и технологий человечества. Надеемся, что Вам удастся наладить диалог с научным сообществом.

С глубоким уважением,  
*Жан-Поль Ленэ*

**Ганс Ленк (Hans Lenk), Профессор, Почетный Президент Международного института философии (ИП), бывший вице-президент Международной федерации философских обществ (FISP)**

22 июля

О сохранении Российской Академии наук и Института философии РАН

Ваше Превосходительство, господин премьер-министр, как почетный президент и бывший президент Международного института философии (Всемирной академии по этой дисциплине), я хотел бы выразить Вам поддержку в деле сохранения статуса, организационной структуры порядка проведения научных исследований в Российской Академии, иностранным членом которой я являюсь.

Российская Академия гордится великой традицией научного сотрудничества ученых России и Германии — таких, как Ломоносов и Эйлер, проводивших совместные исследования по совету великого Вильгельма Лейбница. Ученые Академии внесли весомый вклад в развитие науки и межрегиональных связей не только в России, но и во всем мире.

Особенно я хотел бы отметить огромную работу Института философии РАН, с которым я и Международный институт философии сотрудничают уже четверть века. В рамках этого сотрудничества мы связаны с коллегами в области философии науки и техники, а также истории философии и области межкультурных исследований.

Члены Академии устраивали всемирные конгрессы, например, конгресс по методологии логики и философии науки в 1993 г., который открывал глава Российского государства и который получил значительный международный резонанс.

Выдающаяся деятельность многих академиков, а также — ни в коем случае не забудем и их! — молодых ученых, а также философов и историков науки Отделения философии Академии наук, безусловно завоевали высокую международную репутацию для своей академии. Она зиждется на энтузиазме и высокопрофессиональной работе российских ученых, а также благодаря тому, что многие из них являются членами международных обществ и академий. (Например, известные российские ученые из Академии стали членами Международного института философии, а также Международной академии философии науки).

Некоторые ведущие ученые с мировым именем — такие, как президенты двух только что упомянутых международных организаций считают для себя честью являться иностранными членами Российской Академии наук.

Во времена быстро развивающихся международных контактов и научного сотрудничества ученых во всем мире было бы очень важным и необходимым существование независимой организации и свободы в проведении научных работ Российской академией наук. Это особенно касается новых направлений в философии, экономике, экологии, социологии, а также сетевых структур и т. д.

Насколько мне известно, свобода научного поиска зафиксирована в Конституции России — как и в конституциях многих других стран.

Очень важно, чтобы и в будущем этот уникальный институт фундаментальной науки и философские дискуссии подчинялись бы собственному руководству и сами определяли собственную структуру; это способствовало бы дальнейшему развитию международного статуса Академии и ее членов, а также обеспечило бы свободу исследования для творческих молодых ученых, которые, в какой-то мере уже хорошо известны на международном уровне.

Было бы крайне важным не трогать сложившееся в мире представление о статусе Института философии Российской Академии наук и его высокой международной репутации.

Как старейший из официальных лиц в составе высших органов объединения философов (бывший вице-президент FISF и бывший президент ИФ, а также член Международной академии философии науки), я умоляю дать гарантию независимости в проведении науч-

но-исследовательской работы и независимости Российской Академии наук и ее Института философии.

С наилучшими пожеланиями,  
Искренне Ваш,  
*Ганс Ленк*

**Ральф Дж. Сисерон (Ralph J. Cicerone), Президент Национальной академии наук США, С. Д. Мот, мл. (С. D. Mote, Jr), Президент, Национальная инженерная академия, Харви В. Файнберг (Harvey V. Fineberg), Президент, Институт медицины<sup>1)</sup>**

26 июля 2013 г.

Уважаемый президент Фортов, мы хотели бы передать Вам сердечные поздравления по случаю избрания Вас новым президентом Российской академии наук (РАН) и подтверждения этого избрания. Ваша выдающаяся карьера как ученого—лидера, руководителя исследований и высокого официального лица в правительстве широко известна и пользуется большим уважением в международном научном сообществе, и мы с большим желанием ожидаем более тесной работы с Вами в предстоящие месяцы и годы.

С 1959 г. наши две Академии провели ряд очень продуктивных научно-технических обменов в рамках нашего постоянно действующего межакадемического Соглашения, которое совсем недавно мы вновь подписали со сроком действия с 4 апреля 2013 г. Благодаря нашему сотрудничеству мы занимались широким кругом таких вопросов, как бионауки и биотехнологии; исследования, связанные с проблемами здравоохранения, межэтнических отношений, обращения с радиоактивными отходами, ядерной безопасности, контр-терроризма и нераспространения. В дополнение к многочисленным проектам, выполненным по этим и другим темам во время нашего сотрудничества, совместный Комитет РАН-НАН США по проблемам международной безопасности и контролю над вооружениями остается в течение более 30 лет уникальным механизмом, в рамках

---

<sup>1)</sup>Источник: [www.ras.ru](http://www.ras.ru).

которого две наши Академии могут поддерживать постоянный диалог и осуществлять проекты, имеющие непосредственное отношение к интересам наших стран. Мы ценим как финансовую, так и административную поддержку, которую РАН оказывала всем нашим совместным проектам, и мы ожидаем, что такая поддержка будет предоставляться и впредь. При Вашем лидерстве и постоянном участии РАН мы готовы осуществлять важные и актуальные проекты по изучению климатических изменений, производству и сбережению электроэнергии, а также технологическим инновациям наряду с дополнительными темами, представляющими взаимный интерес.

Основным критерием нашего успеха было обеспечение независимых, объективных научных рекомендаций руководителям Российской Федерации и Соединенных Штатов, а также другим представителям глобального сообщества. Эти независимые рекомендации основываются на тщательно подготовленных исследованиях высокого уровня, результатах дискуссий информированных ученых и экспертном анализе. Мы полагаем крайне необходимым продолжать и расширять это активное взаимодействие на благо не только наших двух стран, но и народов всего мира. Национальная академия наук США, Национальная инженерная академия и Институт медицины с большим желанием ожидают продолжения работы с Российской академией наук по решению этих сложных проблем и надеются, что это сотрудничество не будет прерываться, несмотря на любые возможные перемены.

Мы хотели бы ещё раз сердечно поздравить Вас с избранием и утверждением президентом Российской академии наук. Мы приглашаем Вас посетить Национальную академию наук США в любое удобное для Вас время.

С искренним уважением,  
*Ральф Дж. Цицерон*  
*С. Д. Мот мл.*  
*Харви В. Файнберг*

## Письма зарубежных ученых

**Пьер Делинь (Pierre Deligne), член Французской академии наук, лауреат премии Филдса, лауреат премии Абеля, профессор математики Института высших научных исследований, Принстон, США**

29 июня 2013 г.

Я с печалью узнал о запланированном разрушении Российской академии наук. Осуществленное без связи с научным сообществом, пусть даже и сделанное с благими намерениями, оно будет иметь катастрофические последствия для и без того шаткого положения науки в России.

Я не могу угадать, чего хочет добиться правительство. Если его цель—попытаются поскорее направить научные исследования на достижение текущих краткосрочных прикладных целей, то это еще хуже.

Искренне,  
*Пьер Делинь*

**Сэр Майкл Атья, рыцарь и член Ордена за Заслуги (Великобритания), член Лондонского Королевского общества, член Эдинбургского Королевского общества, лауреат премий Филдса и Абеля, член Тринити-колледжа в Кембридже, Почетный профессор математики Эдинбургского университета, иностранный член Национальной Академии наук США, Французской Академии наук, Германской Академии Леопольдина, Королевской Шведской Академии, Индийской Национальной Академии наук, Китайской Академии наук, Украинской Академии наук, Грузинской Академии наук и многих других, иностранный член РАН, Великобритания**

30 июня 2013 г.

Дорогие коллеги,  
я с некоторым беспокойством узнал о предложениях, касающихся будущего Российской академии наук. Вполне возможно, существуют веские причины для этих изменений, но, если это так, они пока не являются очевидными.

Я математик и хорошо знаю великую традицию математики высшего калибра со времен Эйлера и Лобачевского. Во все трудные времена политических потрясений математика продолжала процветать и Академии удалось сохранить свою целостность и независимость.

Было бы трагедией для России и остального мира, если бы этой великой исторической традиции был положен конец.

Я иностранный член Российской академии, и я был также президентом Лондонского королевского общества, где у меня были обязанности, относящимися ко всей науке. Они касались и международных отношений с другими академиями, и я рад сказать, что эти связи с годами стали ближе. Решение глобальных вопросов научного характера, таких, как глобальное потепление, требует совместной работы ученых всего мира. И Российская академия наук является жизненно важной частью мирового научного сообщества.

Я отправляю копию этого сообщения коллегам, включая действующего Президента Королевского общества сэра Пола Нерса.

Искренне ваш,  
*Майкл Атья*

**Юм-Тонг Сью (Yum-Tong Siu), профессор математики Гарвардского университета, член Национальной Академии наук США**

30 июня 2013 г.

Дорогие коллеги,  
я пишу Вам под впечатлением от шокирующей новости, которую я только что узнал: Правительство Российской Федерации предприняло шаги по узакониванию ликвидации Российской Академии наук и созданию на ее месте новой общественной организации, подчиненной специальному правительственному агентству, в котором решения будут приниматься чиновниками, а не людьми, имеющими существенный научный вес.

Российская Академия наук ведет свою славную историю с 1725 года. Это одна из самых престижных академий наук в мире. На протяжении всех веков своего существования Академия обеспечивала беспрецедентные условия для свободного и плодотворного развития



науки и достижению ею высоких научных стандартов. Академия принадлежит не только народу России. Она пользуется огромным научным авторитетом и потому принадлежит всему мировому сообществу ученых.

Как математик и как член Национальной Академии наук США, я присоединяю свой голос к тем ученым мирового сообщества, которых глубоко встревожила невероятная возможность ликвидации Российской Академии наук. Я настоятельно прошу Вас и Ваших коллег-академиков, а также всех своих коллег-математиков Российской Академии наук объединить свои усилия по принятию доступных им мер, которые позволили бы престижной Академии с ее богатой историей продолжать свою деятельность так, как она делает сейчас, и тем самым обеспечить свободное и плодотворное развитие науки и достижению ею самых высоких научных стандартов.

Искренне Ваш,  
*Юм-Тонг Сью*

### **Заявление зарубежных ученых-соотечественников в связи с анонсированием Правительством РФ плана реформы Российской Академии Наук**

30 июня 2013 г.

Проект закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», представленный Правительством РФ, вызывает у нас недоумение и тревогу, обусловленную поспешностью, непродуманностью и кулуарностью этих действий Правительства, а также игнорированием мнения научного сообщества, допущенным, насколько нам известно, в ходе подготовки проекта.

Проект закона предполагает радикальную перестройку системного ядра научной инфраструктуры России, не предлагая одновременно с этим конструктивного, обоснованного, продуманного и подержанного работающими на мировом уровне учеными и научными группами плана реформы науки, плана, который содержал бы четко определенные стратегические цели, а также характеристику научных институтов и новых институтов управления, создаваемых в ходе реформы.

Как нам представляется, давно назревшие вопросы реформирования науки в России, включая реформу РАН, должны решаться при тщательном, всестороннем и гласном обсуждении, в процессе партнерского взаимодействия научного сообщества, включая активно работающих ученых Российской Академии Наук с международной репутацией, с правительственными и президентскими структурами.

Зарубежный опыт ученых-соотечественников, их независимая экспертиза, также могли бы быть полезны при обсуждении этих вопросов.

*Павел Берлов*, член коорд. совета ассоциации RuSciTech, Великобритания, Reader of Applied Mathematics, Imperial College, London

*Аркадий Вайнштейн*, профессор University of Minnesota, США

*Борис Виноградский*, MD, FACS, general surgeon, University Clinics, Cleveland, США

*Ярослав Дербенев*, Senior Scientist Jefferson Lab., США

*Игорь Ефимов*, профессор Washington University, США, University of Bordeaux, Франция

*Александр Жолениц*, директор Accelerator Systems Division/APS, Argonne, США

*Михаил Лукин*, директор Cambridge Technology, председатель коорд. совета RuSciTech, Великобритания

*Артем Оганов*, профессор Stony Brook University, США

*Роальд Сагдеев*, профессор University of Maryland, США

*Вячеслав Сафаров*, профессор Aix-Marseille University (Emeritus), Франция

*Андрей Серый*, директор John Adams Institute, член коорд. совета RuSciTech, Великобритания

*Андрей Старинец*, доцент, Oxford University, член координационного совета, RuSciTech, Великобритания

*Владимир Шильцев*, директор Accelerator Physics Center/FNAL, США

**Клаудио Прочези (Claudio Procesi), профессор факультета математики Римского университета (La Sapienza), член Академии деи Линчеи, Италия**

Под письмом подписались 130 западных ученых, включая членов Академии деи Линчеи.

30 июня 2013 г.

Уважаемый министр,

мы слышим от наших выдающихся коллег, что осуществляется глубокая трансформация Российской Академии наук.

Мы не хотим вдаваться в детали этого плана, но хотим твердо подчеркнуть тот факт, что прикосновение к таким старым и выдающимся институтам должно осуществляться с крайней осторожностью и с полным участием научного сообщества. Такие реформы, осуществленные только чиновниками и политиками, разрушают традиции и не строят ничего полезного для будущего. Излишне говорить, что даже в самые темные годы прошлого академические институты России и Советского Союза всегда хранили высокие и уникальные исследовательские традиции.

Мы надеемся, что поспешные и не хорошо спланированные «реформы» не разрушат то, что было построено веками научной работы.

Искренне Ваши,

*Клаудио Прочези* и еще 130 подписей

**Карло Дольони (Carlo Doglioni), президент Итальянского геологического общества, основанного в 1881 г., лауреат премии им. Спендиарова Российской академии наук, член Европейской Академии, член Академии деи Линчеи, член Академии наук «сорока» (delle Scienze-XL), профессор факультета наук о земле Римского университета (La Sapienza), Италия**

30 июня 2013 г.

Министру образования и науки России

Тем, кого это может касаться

*Леонардо Да Винчи: «Тот, кто любит практику без теории, напоминает моряка, который управляет кораблем без руля и компаса и никогда не знает, где он может бросить якорь.»*

Мне сообщили российские и итальянские коллеги, что Российской Академии наук, авторитетного лидера мировой культуры, собираются подвергнуть административной реорганизации и тем самым заложить мину замедленного действия.

Как президент Итальянского геологического общества, я призываю вас пересмотреть это очень серьезное решение. Члены Российской Академии наук имеют великие традиции развития высочайших стандартов культуры и науки. Есть несомненный резон в том, что следует увеличивать финансирование лучших ученых после тщательной оценки их работы, и я целиком поддерживаю борьбу за лучшую науку для лучшего общества.

Однако, в соответствии с Леонардо и историей последних веков, никак хороших приложений нельзя добиться без соответствующего свободного фундаментального исследования, не находящегося под прямым контролем политической власти. Наши российские коллеги имеют выдающуюся научную репутацию, и они были отобраны Российской академией наук на основе высочайших стандартов. Мы в Италии с большим уважением относимся к научному сообществу в Российской Федерации. Во имя вашей великой нации я твердо поддерживаю глубокую озабоченность членов Российской академии наук и надеюсь, что вы сможете остановить роспуск одной из немногих академий мира высочайшего уровня.

С наилучшими пожеланиями,  
*Карло Дольони*

**Жисбер Вюстхольц (Gisbert Wuestholz), сенатор математики, Германская Академия наук Леопольдина, Зав. отделением в Европейской Академии, член Академии наук Берлин–Брандербург**

30 июня 2013 г.

Дорогие коллеги,  
нам только что сообщили о планах российского правительства ликвидировать Российскую Академию наук, которая принадлежит к числу самых старых и наиболее уважаемых академий мира и имеет в своем составе выдающихся ученых. Принятие такого решения было бы возмутительным фактом. Мы решительно призываем

российское правительство приостановить уничтожение такого известного института и настоятельно требуем уважать независимость науки.

*Жисбер Вюстхольц*

**Ж.-П. Серр (J.-P. Serre), иностранный член РАН, член Французской академии наук, член Национальной академии наук США, лауреат премии Филдса, лауреат премии Абеля, Франция**

1 июля 2013 г.

Дорогие коллеги,

мне сказали о возможном подавлении (замаскированном под усовершенствование) Российской академии наук. Это невероятная новость. Я не помню, чтобы нечто подобное происходило с какой-либо Академией, даже с менее славным прошлым. А что произойдет с такими известными вашими журналами, как Доклады и Известия РАН? (Я трижды имел честь опубликовать свои статьи в Известиях: дважды на французском языке, и один раз на английском).

Я знаю, что мои французские коллеги испытывают те же чувства, что и я; они собираются в ближайшее время выразить вам свою поддержку.

Я очень надеюсь, что ваша Академия переживет этот кризис.

Дружески ваш,  
*Жан-Пьер Сёрр*

**Максим Концевич, член Французской академии наук, лауреат Филдсовской премии, премии Краффорда, премии Шоу и премии по фундаментальной физике, профессор математики в Институте Высших Научных Исследований (IHES), Франция**

2 июля 2013 г.

Уважаемый Сергей Евгеньевич,

я являюсь одним из представителей российской научной диаспоры. Беспрецедентное предложение российского правительства провести коренную перестройку и фактически уничтожение Российской академии наук без малейших попыток согласования с научным сообществом, является абсолютно шокирующим, и прямо говоря преступным. Я очень надеюсь что депутаты Думы примут разумное и взвешенное решение по этому поводу.

Касаясь существа дела, то есть возможного направления реформы, я хочу сделать общее замечание. В разных странах и в разных областях науки существует разные схемы финансирования, но в основном сейчас доминирует система грантов, которая далеко не всегда оптимальна. Совсем не ясно что эту систему надо внедрять повсюду независимо от существующих условий и сложившихся традиций. Принципы заложенные в структуру Российской Академии, уникальны, и обладают большим позитивным потенциалом. Было бы очень неразумно потерять возможность не воспользоваться шансом этот потенциал развить.

С уважением,  
*Максим Концевич*

**Кумран Вафа (Cumrun Vafa), медаль Дирака, профессор физики Гарвардского университета, США**

30 июня 2013 г.

Я уже давно слежу за развитием российской науки в своей области и на протяжении многих лет посещал Россию для участия в конференциях.

Сейчас я выступаю в поддержку Российской Академии наук, протестуя против законопроекта о ее ликвидации.

На мой взгляд, ликвидации Российской академии наук будет иметь самые тяжелые последствия для свободы научного сообщества в России.

Искренне,  
*Кумран Вафа*

**Эдуард Брезен (Edouard Brezin), член Французской академии наук (президент в 2005–2006 гг.), иностранный член Национальной академии наук (США), Лондонского Королевского общества (Великобритания), лаборатория теоретической физики Высшей Нормальной Школы, Париж, Франция, Председателю Госдумы С. Е. Нарышкину**

2 июля 2013 г.

Ваше Превосходительство,  
русская наука в моей области знаний всегда была исключительно созидательной, оригинальной и успешной. На протяжении ряда

десятилетий многие концепции первостепенной важности зарождались в России. Российской Академии наук принадлежит центральная роль в этой истории успехов. Такие институты как Институт Ландау, Институт физических проблем, Институт Стеклова и ряд других принадлежат к списку ведущих мировых центров. Весьма существенно, что Российская Академия наук следует четким критериям, которые позволяют науке добиваться наилучших результатов.

Мы были проинформированы нашими российскими коллегами, что Дума будет рассматривать радикальные изменения в организации институтов, находящихся в ведении Академии. Почему это заботит таких иностранцев, как я?

Да потому, что наука — это глобальная международная коллективная инициатива: все, что происходит с наукой в любой точке мира, имеет значение для всех нас. Поэтому, хотя мы и понимаем, что реформы в организации могут привести к улучшениям, мы также знаем, что неудачные решения могут привести к необратимому ущербу.

Поэтому мы уважительно просим Ваше Превосходительство обеспечить, чтобы Академия, объединяющая лучшие умы страны, оставалась в сердце будущей организации.

С уважением,  
*Эдуард Брезен*

**Д. Мамфорд (D. Mumford), Президент Международного математического союза в 1995–1999 гг., члена Национальной академии наук США и Лондонского Королевского общества Великобритании, лауреат Филдсовской и Вольфовской премий, США**

2 июля 2013 г.

Уважаемый господин Нарышкин, как бывший президент Международного математического союза и член Академии наук США и Королевского общества в Великобритании, я пишу, чтобы выразить мой шок и тревогу в связи с предложением о роспуске Российской академии наук. Ее история далеко превосходит историю Академии наук США, поскольку она была лидером исследований в области математики, еще когда математик Эйлер работал в Санкт-Петербурге при Екатерине

Великой. Независимая научная академия является одним из тех больших институтов нашей цивилизации, которые имеют основополагающее значение для прогресса науки. Если бы Россия была готова упразднить свою академию, это породило бы во всем мире большие сомнения в том, по какому направлению движется Россия.

Искренне,

*Дэвид Мамфорд*

Университетский профессор прикладной математики

**Жан Зинн-Жюстен (Jean Zinn-Justin), Жан Илиопулос (Jean Ilieopoulos), Бернар Деррида (Bernard Derrida), члены Французской академии наук**

2 июля 2013 г.

Членам Российского парламента

С большим шоком и неверием мы узнали, что в Российский парламент будет представлен законопроект, направленный на подавление Российской Академии наук. Российская Академия является наиболее престижным, всемирно известным институтом, который во все времена собирал ученых из числа самых известных российских ученых. Она играла и до сих пор играет главную роль в стимулировании научных исследований высочайшего качества в России и, в некоторых случаях, в сохранении их целостности. Поэтому ее подавление нанесло бы серьезный ущерб российской науке, а как следствие, и науке во всем мире.

**Лучиано Майани (Luciano Maiani), Медаль Дирака, Директор ЦЕРН (1999-2003), Женева, Швейцария, иностранный член РАН, Римский университет (La Sapienza), Италия; Фабрицио Катанезе (Fabrizio Catanese), профессор кафедры Математика VIII (алгебраическая геометрия) университета Байройт, член-корреспондент Национальной академии деи Линчеи, член Геттингенской академии наук, ФРГ**

2 июля 2013 г.

Уважаемый министр,

мы узнали от наших известных коллег что планируются глубокие и серьезные преобразования Российской Академии наук. Для многих из нас Российская Академия наук связана с высоким качеством



научных исследований и в течении последних сорока лет мы восхищались и высоко оценивали работу наших российских коллег.

Мы хотели бы подчеркнуть, что внося изменения в такой старейший и уважаемый институт [как РАН], нужно делать это с максимальной осторожностью и полным вовлечением научного сообщества. На самом деле, о научных достижениях должны судить ученые, посвятившие свои жизни идеалам науки и культуры. А не политики или, что даже хуже, бюрократы».

Возможно, такое сравнение покажется вам неподходящим, но имейте ввиду, что Национальная академия Италии (Accademia Nazionale dei Lincei), которой более 400 лет, была «реформирована» только один раз — во времена Муссолини, когда она была заменена Академией Италии (Accademia d' Italia). После войны, итальянцы и антифашисты решили вернуться к традициям старой Accademia dei Lincei, которая является наиболее старой академией в мире, и среди ее наиболее выдающихся публикаций — труды Галилео Галилея, которые привели к появлению «науки нового времени». Поэтому мы надеемся, что торопливые и не очень хорошо спланированные «реформы» не разрушат того, что создали века работы ученых.

Искренне Ваши,  
*Лучиано Майани*  
*Фабрицио Катанезе*

**Жан-Мишель Бисмю (Jean-Michel Bismut), член Академии наук Франции, Университет Париж-зюд, Орсе, Франция**

Дорогие коллеги,  
с большой тревогой воспринял я проект реформы Российской академии наук, который был предложен без каких-либо предварительных консультаций и одобрения научного сообщества.

В связи с этим я хотел бы высказать свою высокую оценку выдающихся достижений Российских математиков и других ученых, работавших подчас в весьма трудных условиях. Российские ученые заслуживают всяческого уважения, как у себя в стране, так и за ее пределами.

С наилучшими пожеланиями,  
*Жан-Мишель Бисмю*

**Профессор Эвандро Агацци (Evandro Agazzi), Почетный Президент Международной Федерации философских обществ, иностранный член РАН**

Президенту Российской Академии наук

Мне сообщили о проекте перестройки Российской Академии наук, который в настоящее время разрабатывается государственными властями России, а также о серьезном протесте, с которым этот проект встречается научным сообществом России, в том числе членами РАН. Как иностранный член РАН, я целиком и полностью поддерживаю ваш протест, твердо полагая, что предложения по изменению статуса научных исследований в любой стране в принципе должны быть изучены и обсуждены в сотрудничестве с самим научным сообществом. Соображения чисто политического, социального, финансового и административного характера не могут лечь в основу политики в области науки целой страны, тем более, если эта страна имеет такой огромный научный авторитет на международном уровне. Я очень надеюсь на то, что Правительство России пересмотрит свою позицию по этому важнейшему вопросу.

Искренне Ваш,  
*Эвандро Агацци*

**Герард 'т Хоофт (Gerard 't Hooft), лауреат Нобелевской премии в области физики, Университет Утрехта, Нидерланды**

В Думу, Российский парламент

Недавно ученым стало известно, что готовится, новый закон, которой приведет к ликвидации Российской Академии наук. Хотя мотивация и другие детали этой инициативы нам еще не известны, новость звучит настолько тревожно, что мы считаем своим долгом реагировать на нее, в особенности если принять во внимание большое значение этого института, чья высокая репутация бесспорна для науки как внутри, так за пределами России.

Мы понимаем, что изменения, реформы и инновации необходимы даже в давно сложившихся институтах, и ученые обычно сотрудничают в таких случаях. Но резкое прекращение самого существования Академии было бы вредным. И маститые ученые, и новички в науке, имеющие свежие идеи, только выигрывают от того, что существует определенная преемственность.

Даже во времена холодной войны существовал научный обмен между академическими институтами Советского Союза и западными университетами, и российские академические институты всегда держали и держат марку. Они организовывали крупные конференции, молодые ученые России и за рубежом вдохновлялись новыми разработками, проводившимися в стенах Академии, а ее ученые завоевывали Нобелевские премии.

В моей области теоретической физики работают два легендарных института — Институт им. Ландау и ФИАН им. Лебедева. Их ученые являются собой образец служения науке.

Подобные примеры всегда служат сильной мотивацией для молодых ученых, и всякий сбой здесь может быть истолкован как знак того, что политики больше не испытывают уважения к науке и научным достижениям. Мы понимаем, что вряд ли дело обстоит именно так, но мы призываем Российские власти найти решение в диалоге с заинтересованными в нем учеными, а не идти против их интересов.

С уважением,  
*Герард 'т Хоофт*

**Хейсуке Хиронака (Heisuke Hironaka), лауреат Филдсовской премии, член Японской Академии, Французской Академии наук, Американской Академии искусств и наук, иностранный член Российской Академии наук, Япония**

**Сигефуми Мори (Shigefumi Mori), лауреат Филдсовской премии, директор института RIMS, Киото, Япония**

5 июля 2013 г.

Дорогие коллеги,  
мы с удивлением узнали, что Российское правительство собирается уничтожить Российскую Академию наук.

Правительство в состоянии разрушить Академию, но мы очень опасаемся, что ему понадобятся десятилетия, чтобы впоследствии восстановить ее.

В наше время идет много разговоров о необходимости быстрых практических результатов. Рейтинги университетов и исследовательских институтов имеют числовое выражение и во многом зависят от того, насколько быстро внедряются в практику научные

результаты. Однако истинная ценность научного достижения может быть определена лишь квалифицированными экспертами, а количественные показатели играют сугубо вспомогательную роль. Например, математические достижения часто недооцениваются, поскольку порой трудно предсказать их отдаленное влияние на приложения, хотя роль математики неоспорима и многие ее достижения в конечном итоге находят применения. Именно по этой причине таким трудным бывает процесс восстановления, когда нарушается общая схема функционирования науки. В ведущих странах это понимают и потому и в настоящее время, и в будущем там пытаются продвигать математику и науку вообще. Мы полагали, что Россия принадлежит к числу таких стран.

Россия завоевала международный авторитет благодаря научным талантам, появлявшимся там из поколения в поколение. Технологические достижения России базируются на богатом научном наследстве. Эта давняя традиция существует благодаря тому, что Академия наук выстроила свою систему, позволяющую выдвигать новые поколения ведущих ученых из среды соответствующего научного сообщества.

Эта сложная организационная система полностью отомрет, если Академия будет кардинально реформирована. Вот почему мы так обеспокоены уничтожением системы Российской Академии наук.

*Хейсуке Хиронака  
Сигефуми Мори*

**Жан-Поль Аллуш (Jean-Paul Allouche), Математический институт, Жюсьё, Группа комбинаторики и оптимизации, Университет Пьера и Мари Кюри, Париж, Франция**

5 июля 2013 г.

Письмо в Государственную Думу

Мы искренне надеемся, что российское правительство проявит осмотрительность и не пойдет на уничтожение Академии и ее системы создания научных кадров.

Отдавая Вам должное уважение, я выражаю свою серьезную озабоченность планами российского правительства, которые угрожают самому существованию Российской Академии наук.

Я целиком и полностью признаю высокий профессионализм Российской Академии наук и обращаюсь с настоятельной просьбой защитить и сохранить ее в ее нынешней организационной форме.

С уважением,  
*Жан-Поль Аллуш*

**Тюдор Ратью, лауреат премии Александра фон Гумбольдта, руководитель лаборатории Бернулли, МГУ (грант Правительства РФ 2011 г.), директор Математического научно-исследовательского института Швейцарского Федерального технологического института, Лозанна, Швейцария**

Письмо в Государственную Думу

С глубокой обеспокоенностью я узнал о реформах, предложенных для реорганизации Российской Академии наук. Я не хочу вмешиваться во внутренние административные дела России, однако чувство уважения, которое я длительное время испытываю к Российской Академии наук и институтам, которыми она руководит, заставляет меня обратиться к Вам с просьбой дать больше времени для обсуждения этих кардинальных реформ. Все мои уважаемые русские коллеги согласны, что реформа необходима, но они хотят, чтобы с ними консультировались, они хотят участвовать в этом процессе, хотят внести свой конструктивный вклад в дело повышения научного статуса институтов Академии. Как директор Математического научно-исследовательского института Швейцарского Федерального технологического института в Лозанне, а также как победитель второго российского конкурса мега-грантов, я в определенной степени знаком с ситуацией в России, и мое желание состоит в том, чтобы внести свой вклад в предлагаемые изменения.

Вот почему я с уважением прошу вас дать больше времени Российскому научному сообществу, исследователям в различных институтах, членам Академии и ее новому президенту, чтобы они смогли внести свой вклад и представить свои идеи, прежде чем решение будет принято. Кроме того, мне кажется, что какое бы решение не было принято, следует уважать традиции, насчитывающие 300 лет. Академия наук является национальным достоянием, учреждением, которое чрезвычайно важно для научно-технического

прогресса России; оно пользуется большим уважением и на международном уровне. Именно поэтому я позволю себе надеяться на то, что будет дано больше времени, чтобы взвесить и обсудить текущую ситуацию с Академией при непосредственном участии ее членов и ученых, посвятивших свою жизнь работе в ее институтах.

**Марк Энно (Marc Henpeaux), Директор международного Сольвеевского Института физики и химии, профессор Брюссельского университета (Бельгия)**

Уважаемый Спикер Думы, меня только что проинформировали, что Дума готова проголосовать за закрытие Российской Академии наук. Если это так, то эта новость, на мой взгляд, наносит большой удар по престижу России в глазах мирового научного сообщества.

Российская Академия наук — выдающаяся организация, которая вносит свой специфический весомый вклад в научный прогресс во всех областях знаний. Члены Академии — выдающиеся ученые, признанные во всем мире лидеры в своих областях исследований. Закрытие Российской Академии наук послужило бы тормозом науки и прогресса человечества.

Я глубоко убежден, что народы, игнорирующие науку и ученых, обречены на разложение.

Я очень надеюсь, что Дума не проголосует за закрытие Академии, а напротив, подаст сигнал о своей поддержке Академии, которую отличает высокий научный профессионализм. Такой шаг будет способствовать повышению престижа России на мировом уровне.

Искренне Ваш,  
*Марк Энно*

**К. С. Шешадри (C. S. Seshadri), член Индийской Академии наук, Национальной Академии наук США, Лондонского Королевского общества, Директор математического института, Мадрас, Индия**

Дорогие коллеги, меня шокировало известие о предполагаемой ликвидации Российской Академии наук. Это одна из старейших академий и имеет

огромный престиж в мировом сообществе. Этот престиж поддерживался во время всех политических потрясений в России. Я искренне надеюсь, что разум возьмет верх и предложение будет отозвано.

С наилучшими пожеланиями,  
*Шешадри*

**М. С. Нарасиман (M. S. Narasimhan)**, член Лондонского Королевского Общества, Академии наук стран третьего мира, Индийской национальной Академии наук, Индийской Академии наук

10 июля 2013 г.

Дорогие коллеги,  
грустная новость о предполагаемой ликвидации Российской Академии наук была для меня шоком.

Академия наук и связанные с ней научные институты веками играли большую роль в развитии Науки (особенно математики) не только в России, но и во всем мире. Связанные с ней ученые обогатили целые области науки своими выдающимися и сенсационными открытиями. Российская Академия наук пользовалась и поныне пользуется огромным международным признанием.

На мой взгляд, любое существенное изменение структуры Академии, которое затрагивает ее автономность (научную, административную и финансовую), приведет к разрушению традиции и достижений этого великого института, что в свою очередь, пагубно скажется на научном прогрессе в России.

Искренне Ваш,  
*М. С. Нарасиман*

**Яакко Хинтикка (Jaakko Hintikka)**, Почетный президент Международного института философии, иностранный член РАН

Уважаемый господин Президент,  
Вам пишет иностранный член Российской Академии наук и ученый, который в течение пятидесяти лет принимает активное участие в международном научном сотрудничестве, и в том числе в организации ряда российско-финских научных встреч, начало которых относится к 1970-м годам. В этой связи я считаю своим прямым

долгом предупредить вас об опасности предлагаемой реорганизации (под эгидой государства) Российской Академии наук, в особенно той ее части, которая ограничит самоуправление и самоопределение Академии.

Российская наука имеет высокий мировой статус, и предлагаемые изменения в целом значительно затруднят международное научное сотрудничество. Но еще более ощутимый ущерб будет нанесен самой России. Современное общество отличается выраженной научной и технологической ориентацией, и государственные деятели вынуждены неминуемо прибегать к объективным советам по вопросам развития науки и исследовательской деятельности, а также применения научных результатов. История достаточно ясно демонстрирует нам, насколько актуальна эта потребность. Работы российских физиков много лет пользуются широкой известностью, но не многие отдают себе отчет в том, что это стало возможным благодаря тому, что ученые имели возможность принимать научные и технологические решения, опираясь исключительно на научные соображения.

Даже руководители, отличавшиеся авторитарным мышлением, осознавали указанную потребность и обращались к отдельным ученым за личным советом. Мне посчастливилось лично наблюдать, в какой степени бывший президент Финляндии Урхо Кекконен доверял советам финского математика Рольф Неванлинны; много лет спустя я узнал о том, что сам Сталин охотно получал десятки личных писем с советами от Петра Капицы, и это произвело на меня сильное впечатление.

Дело администрации и законодателей — воплотить на практике консультативные функции науки вообще и ученых в частности. И в этом смысле институт Академии наук является естественным и традиционным решением. Академия может быть частной организацией — как в Финляндии, или органичной частью государственной системы — как в России. Но в любом случае она должна быть независима, поскольку только независимость может гарантировать ее объективность как консультативного органа.

Ученые могут ошибаться, как и все. Но огромное преимущество научного метода состоит в его способности самокоррекции: ошибки устраняются посредством критического обсуждения среди ученых.



Подобное обсуждение может достичь своей цели, только если она проводится на чисто научных основаниях. В Академии наук это будет возможно, только если она обладает достаточной степенью независимости и самоуправления. По этим причинам, предлагаемые изменения структуры и статуса Российской Академии наук нанесут вред не только науке в России, но и всему российскому обществу. Я имею честь предложить, чтобы предполагаемая реформа обсуждалась открыто в критическом духе научного метода и по ходу обсуждения в нее были бы внесены коррективы, в особенности связанные с потребностью общества в объективных, независимых рекомендациях.

С уважением,  
*Яакко Хинтика*

**Мюррей Гелл-Манн (Murray Gell-Mann), Лауреат Нобелевской премии по физики, член Национальной Академии наук США, иностранный член Лондонского королевского общества, иностранный член РАН, Почетный научный сотрудник Института Санта-Фе, США**

18 июля 2013 г.

Уважаемый господин Нарышкин, я горжусь тем, что являюсь членом Российской академии наук — организации с долгой и славной историей. Для того, чтобы сохранить превосходную репутацию, очень важно иметь определенную степень независимости.

Любые предлагаемые изменения в правовом статусе Академии должны быть представлены ученым — её членам для их одобрения или несогласия с ними. По-видимому, в настоящее время рассматриваются фундаментальные изменения без консультаций с этими учеными, угрожая таким образом разрушить репутацию Академии.

Пожалуйста, используйте Ваши властные полномочия и влияние, чтобы убедить Ваше правительство не делать этот опасный шаг<sup>1)</sup>.

Искренне Ваш,  
*Мюррей Гелл-Манн*

---

<sup>1)</sup>Источник: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=3fbe4a7b-5b6d-4e74-b84e-9737bfc24411#content>

**Джеймс У. Кронин (James W. Cronin), лауреат Нобелевской премии по физике (1980), Лауреат Национальной медали США «За научные достижения» (1999), член Национальной Академии наук США, иностранный член Лондонского королевского общества, иностранный член РАН, Почетный профессор физики Чикагского Университета, США**

Уважаемый Президент Путин,  
по счастливой случайности с 1960 г. я осуществляю взаимодействие с Вашими физиками, многие из которых являются членами Российской академии наук. В 2003 г. мне была оказана большая честь — меня избрали иностранным членом Российской академии наук.

Как я понимаю, предлагаемый закон принесет большие изменения как самой Академии, так и процессу финансирования науки в России. Я также понимаю, что с научным сообществом России не проводилось никаких консультаций относительно предложенного закона. За период с прошлых лет до настоящего времени у моих российских коллег были грандиозные научные свершения, в частности, потому, что лучшие научные исследования финансировались через Академию. Важным является то, что такая развитая страна как Россия поддерживает высокий уровень научной деятельности как в прикладных, так и в фундаментальных исследованиях. В течение ряда лет многие из ученых, которые внесли важный вклад в укрепление безопасности России, достигли больших высот в фундаментальной науке, что было признано во всем мире.

Российское научное сообщество считает, что данный закон должен быть возвращен в Думу для дальнейшего рассмотрения, и его представители будут представлены в процессе возобновленной дискуссии о реформе Академии. Реформы во всех уважаемых организациях часто необходимы и иногда непопулярны. Но реформы никогда нельзя проводить без консультаций с теми, кого они затронут в первую очередь<sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup>Источник: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=5f0d720f-ca84-4780-a266-b299d4168e9c#content>

## Электронные документы<sup>1)</sup>

Официальный сайт РАН: [www.ras.ru](http://www.ras.ru)

Электронные адреса и сайты институтов РАН:

<https://www.ras.ru/sciencestructure/departments.aspx>

Профсоюзы РАН: <https://www.ras.ru/tradeunion.aspx>

Дайджесты прессы:

<https://www.ras.ru/digest/digestlist.aspx>

Совет молодых ученых РАН: <http://www.yras.ru>

ОФН: [www.gpad.ac.ru](http://www.gpad.ac.ru)

Совет молодых ученых ОФН: <http://ys.inr.ac.ru>

ИППИ: <http://appeals.iitp.ru>; МИАН: [www.mi.ras.ru](http://www.mi.ras.ru)

Институт философии: <http://iph.ras.ru>

Отделение ист.-фил.наук: <http://hist-phil.ru>

Сибирское отделение РАН: <http://www.sbras.ru>

Выступления на общем собрании СО РАН 3 июля:

[http://www.sbras.ru/HBC/view\\_number.phtml?id=688&lang=ru](http://www.sbras.ru/HBC/view_number.phtml?id=688&lang=ru)

Новосибирский Академгородок: <http://academcity.org>

Уральское отделение РАН: <http://www.uran.ru>

Страница на сайте Дальневосточного отделения РАН:

<http://www.febras.ru/reforma-rossijskoj-akademii-nauk.html>

Пушинский профсоюз РАН: <http://profsouz.psn.ru/index.php>

Лента ИТАР-ТАСС, реформа РАН:

<http://www.itar-tass.com/c612/804868.html>

<http://gazeta.ru>; <http://polit.ru>

Газета «Поиск»: [www.poisknews.ru](http://www.poisknews.ru)

Газета «Троицкий вариант»: <http://trv-science.ru>

Газета «Наука в Сибири»: [www.sbras.ru/HBC/](http://www.sbras.ru/HBC/)

Газета «Наука Урала»:

<http://www.uran.ru/about/publish/nu/red>

Сайт совета по науке при МОН: <http://sovets-po-nauke.ru/>

---

<sup>1)</sup>Чтобы прочитать документ, подведите курсор к адресу и щелкните ссылку.

Сбор подписей под петицией Президенту РФ, на 15 августа собрано более 20 тысяч подписей:

<http://www.save-russian-academy.org/>

Сбор подписей под петицией Общества научных работников, на 15 августа собрано более 10 тысяч подписей: <http://onr-russia.ru/>

Сбор подписей под обращением Отделения физических наук:

<https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=2ec56c65-2ecf-4533-9cfa-8ffb86fd7579#content>

Сеть связи между институтами:

[http://polit.ru/article/2013/07/12/inst\\_network/](http://polit.ru/article/2013/07/12/inst_network/)

Форум сети: <http://onlinescience.ru>

\* \* \*

Прохождение закона в Думе: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28Spravka%29?OpenAgent&RN=305828-6&02>

Оригинал и перевод законопроекта на английский язык:

<http://yadi.sk/d/YUulWdFg74pPc>

Письмо В. Е. Фортова В. В. Путину 2.07.13:

[http://polit.ru/article/2013/07/15/fortov\\_to\\_putin\\_020713/](http://polit.ru/article/2013/07/15/fortov_to_putin_020713/)

Стенограмма беседы В. В. Путина с В. Е. Фортовым 3 июля 2013 г.:

<http://www.kremlin.ru/news/18466>

Письмо А. И. Иванчика Д. В. Ливанову:

<http://polit.ru/article/2013/07/03/ivanchik/>

Статья в «Nature» 3 июля:

<http://www.nature.com/news/russian-roulette-1.13315>

Статья в «Science» 5 июля:

<http://sciencemag.whereloan.com/content/341/6141/18.short>

Заявление «клуба 1 июля»: <http://trv-science.ru/2013/07/08/zayavlenie-uchenykh-rossijskojj-akademii-nauk/>

Обзор событий и интервью:

<http://expert.ru/dossier/story/reforma-ran/?n=171>

<http://expert.ru/expert/2013/27/vse-taki-ona-vertitsya/>

[http://expert.ru/russian\\_reporter/2013/27/bunt-akademikov/](http://expert.ru/russian_reporter/2013/27/bunt-akademikov/)

Иностранные ученые против реформы РАН:

<http://lenta.ru/news/2013/07/03/letters/>

Интервью В. Е. Фортова и В. В. Иванова 9.07.13 после заседания

Президиума РАН: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=ab40a5c7-5e82-4010-a0f4-cf9893a5af44#content>

Выступление в ГосДуме Б. С. Кашина:

<http://www.rpk.len.ru/docs/2013/jul04001.html>

Интервью академика Б. Кашина и В. Иноземцева радио «Свобода»:

<http://www.svoboda.org/content/transcript/25037267.html>

Профсоюзы, круглый стол 8 июля 2013:

<http://www.gazeta.ru/interview/nm/s5415533.shtml>

Обзор «Открытой трибуны» 10 июля:

<http://www.duma.gov.ru/news/273/395735/>

Выступление Е. М. Примакова 10 июля: [http://www.gazeta.ru/science/news/2013/07/10/n\\_3030733.shtml](http://www.gazeta.ru/science/news/2013/07/10/n_3030733.shtml)

Замечания Е. М. Примакова к законопроекту:

[http://www.za-nauku.ru//index.php?option=com\\_content&task=view&id=7347&Itemid=39](http://www.za-nauku.ru//index.php?option=com_content&task=view&id=7347&Itemid=39)

Интервью Е. М. Примакова программе «Вести недели» 7 июля:

<http://www.youtube.com/watch?v=zG0Rw6Vc7cg>

Выступление А. Л. Асеева 10 июля: <http://www.copah.info/articles/sciencestruct/argumenty-akademika-aseeva>

Пресс-конференция А. Р. Хохлова и А. И. Иванчика:

<http://pressria.ru/media/20130710/601884725.html>

Интервью Д. В. Ливанова 11 июля «Эхо Москвы»: [http://www.](http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/1112176-echo/#element-text)

[echo.msk.ru/programs/beseda/1112176-echo/#element-text](http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/1112176-echo/#element-text)

Интервью Ж. И. Алферова 13 июля 2013 «Эхо Москвы»:

<http://www.echo.msk.ru/programs/beseda/1113932-echo/>

Мнение С. Ю. Глазьева: [http://www.ras.ru/news/shownews.](http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=f8c36890-4c06-4276-b854-9218186db728#content)

[aspx?id=f8c36890-4c06-4276-b854-9218186db728#content](http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=f8c36890-4c06-4276-b854-9218186db728#content)

Встреча с В. Е. Фортовым:

[http://polit.ru/news/2013/07/16/ras\\_reforms/](http://polit.ru/news/2013/07/16/ras_reforms/)

Замечания на проект закона академика А. Г. Лисицына-Светланова:

[http://www.newnir.ru/news/pravovoj\\_analiz\\_teksta\\_zakonoproeta\\_o\\_rossijskoj\\_akademii\\_nauk/2013-07-03-17](http://www.newnir.ru/news/pravovoj_analiz_teksta_zakonoproeta_o_rossijskoj_akademii_nauk/2013-07-03-17)

Точка зрения А. Р. Хохлова, 18 июля: <http://www.gazeta.ru/comments/column/hohlov/s63025/5438137.shtml>

19 июля, точка зрения В. Е. Захарова:

<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=a3183784-ed65-484f-9b38-ca2220d5e2c2#content>

Комментарий гл. уч. секретаря ДВО РАН В. В. Богатова 20 июля: [www.febras.ru](http://www.febras.ru)

Руслан Гринберг. Экспертная оценка Институтом экономики РАН достоверности затрат на реформирование РАН в законопроекте правительства РФ:

[http://www.echo.msk.ru/blog/grinberg\\_r/1122660-echo/](http://www.echo.msk.ru/blog/grinberg_r/1122660-echo/)

В. А. Рубаков и С. Э. Шнолль, 22 июля 2013 г., «Эхо Москвы»:

<http://www.echo.msk.ru/programs/exit/1117812-echo/#element-text>

24 июля, письмо Ж. И. Алферова В. В. Путину:

<http://spbau.ru/main/news/1036>

31 июля, вице-президент РАСХН против слияния академий: [http://www.gazeta.ru/science/news/2013/07/31/n\\_3079493.shtml](http://www.gazeta.ru/science/news/2013/07/31/n_3079493.shtml)

Протест в музее: <http://polit.ru/article/2013/07/04/pal-muz/>

### *Митинги и собрания*

Санкт-Петербург: <http://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=356fd231-bee2-4c1f-8f9b-6ef7c9b0fffd0>

<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=d7728716-bb28-4ea6-8721-874b9495524f#content>

Екатеринбург: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=73832dcf-a0de-4e01-8bb1-5ed400b4a763#content>

Собрание коллективов УрО 2 июля: [www.uran.ru/node/3156/](http://www.uran.ru/node/3156/)

Документы собраний Советов молодых ученых УрО:

<http://www.uran.ru/node/2833>

Новосибирск: <http://sib.fm/news/2013/07/17/uchenye-v-novosibirskom-akademgorodke-sobralis-na-miting>

Иркутск: [http://www.isc.irk.ru/news/news\\_0307.htm](http://www.isc.irk.ru/news/news_0307.htm)

<http://www.sbras.ru/HBC/article.phtml?nid=688&id=24>

Борок: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=25a58740-eadb-4e4d-82f9-a791fca7dbd9#content>

Интервью В. Е. Фортова 5 августа:

<http://www.svpressa.ru/society/article/71997/>

Заявление В. Е. Фортова 6 августа:

<http://news.mail.ru/politics/14217876/>

Посещение С. С. Собяниным Троицкого научного центра 6 августа:

[http://www.mos.ru/press-center/transcripts/index.php?id\\_4=26128](http://www.mos.ru/press-center/transcripts/index.php?id_4=26128)

Сообщение о встрече В. Путина и В. Фортова 11 августа:

[http://www.ng.ru/politics/2013-08-14/1\\_science.html](http://www.ng.ru/politics/2013-08-14/1_science.html)

Состав комиссии Президиума:

<http://www.ras.ru/presidium/documents/directionsp.aspx?ID=ed4def4c-2f42-41c6-a99d-d33705425222&print=1>

Поправки к законопроекту президиума РАН:

<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=40509c70-f46e-47c6-9c90-746b503e6bfe#content>

Постановление об общем собрании 9 сентября:

<https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=1fed4883-d0f2-43c0-b592-af6006c7f6b4#content>

Таблица предложений по проекту федерального закона:

<https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=a12f8107-3f05-4b8f-b6e8-fd7039ff6872#content>

13 августа, интервью И. А. Соколова:

<https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=50312073-70e9-42a1-97f9-1f4dca762f57#content>

\* \* \*

*Предыдущие действия против РАН*

Вестник РАН, 2005, № 10:

[http://ras.ru/publishing/raserald/raserald\\_articleslist.aspx?magazineid=7f6baebf-76f3-47c8-ad8d-0b7b97cbc390](http://ras.ru/publishing/raserald/raserald_articleslist.aspx?magazineid=7f6baebf-76f3-47c8-ad8d-0b7b97cbc390)

Вестник РАН, 2007, № 8:

[http://ras.ru/publishing/ras Herald/ras Herald\\_articleslist.aspx?magazineid=25fa3d54-7ef7-4363-9ed3-ae16b8e76030](http://ras.ru/publishing/ras Herald/ras Herald_articleslist.aspx?magazineid=25fa3d54-7ef7-4363-9ed3-ae16b8e76030)

18 июля, обращение В. Н. Соболева к советнику президента РФ А. А. Фурсенко: [http://profsouz.psn.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=73:obraschenieksovetniku&catid=1:latest-news&Itemid=50](http://profsouz.psn.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=73:obraschenieksovetniku&catid=1:latest-news&Itemid=50)

Откровения одного из «реформаторов»: [http://www.strf.ru/material.aspx?d\\_no=59018&CatalogId=221&print=1;](http://www.strf.ru/material.aspx?d_no=59018&CatalogId=221&print=1;)

*Биологи о РАН и ее «реформе»*

Г. П. Георгиев:

[http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d\\_no=59180](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=59180)

А. С. Кондрашов:

[http://polit.ru/article/2013/08/16/kondrashov\\_about\\_ras/](http://polit.ru/article/2013/08/16/kondrashov_about_ras/)

К. С. Северинов:

[http://polit.ru/article/2013/07/29/severinov\\_about\\_ras\\_1/](http://polit.ru/article/2013/07/29/severinov_about_ras_1/)

К. С. Северинов:

[http://polit.ru/article/2013/08/14/severinov\\_about\\_ras\\_2/](http://polit.ru/article/2013/08/14/severinov_about_ras_2/)

*Мнения представителей других наук*

Математик В. А. Васильев:

[http://polit.ru/article/2013/07/30/vassiliev\\_about\\_ras/](http://polit.ru/article/2013/07/30/vassiliev_about_ras/)

Физик И. И. Бетеров:

[http://polit.ru/article/2013/08/05/beterov\\_about\\_severinov/](http://polit.ru/article/2013/08/05/beterov_about_severinov/)

Историк А. И. Иванчик: [http://polit.ru/article/2013/08/01/ivantchik\\_about\\_severinov/](http://polit.ru/article/2013/08/01/ivantchik_about_severinov/)

Физик А. Старинец:

<http://www.vz.ru/society/2013/7/30/642433.print.html>

Физик К. Белов:

[http://www.gazeta.ru/comments/2013/08/02\\_a\\_5537909.shtml](http://www.gazeta.ru/comments/2013/08/02_a_5537909.shtml)

Математик А. Н. Печень:

[http://polit.ru/article/2013/07/04/pechen\\_about\\_reforms/](http://polit.ru/article/2013/07/04/pechen_about_reforms/)

Физик П. И. Арсеев: <http://sovsekretno.ru/articles/id/3731/>

М. Баранов:

<http://www.polit.ru/article/2013/07/11/science1/>



Математик М. А. Семенов-Тяншанский:

<https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=1d7b9052-85c2-41c6-9d0a-9c32df60d73e#content>

Кристаллограф С. В. Кривовичев: [http://www.strf.ru/material.aspx?d\\_no=58783&CatalogId=221&print=1](http://www.strf.ru/material.aspx?d_no=58783&CatalogId=221&print=1)

Физик А. К. Гейм:

[http://www.gazeta.ru/science/2013/08/12\\_a\\_5551333.shtml](http://www.gazeta.ru/science/2013/08/12_a_5551333.shtml)

Физик П. И. Арсеев: <http://sovsekretno.ru/articles/id/3731/>

Что произошло с ИТЭФ и может произойти с РАН:

<http://save-itep.org/>

[http://www.gazeta.ru/comments/2013/07/16\\_a\\_5431277.shtml](http://www.gazeta.ru/comments/2013/07/16_a_5431277.shtml)

Действия МОН в образовательной сфере (статья С. Ю. Неклюдова «Гильотина как эффективное средство против мигрени»):

<http://polit.ru/article/2012/11/27/edu/>

Обращение Ученого совета филологического факультета МГУ:

<http://www.iarex.ru/print/31597.html>

Доклад С. М. Рогова «Россия должна стать научной сверхдержавой» 23 марта 2010 г. на Президиуме РАН:

[http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d\\_no=28654](http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=28654)

Игра в цифры, или как теперь оценивают труд ученого (сб. статей о библиометрике), М., МЦНМО, 2011:

<http://www.mcsme.ru/free-books/bibliometric.pdf>

С. М. Рогов «Шоковая терапия и “Реформа РАН”: реалии российской науки» (июль 2013):

<https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=4c3d3366-ea11-4a33-a18c-799aa0a52070#content>

Конференция научных работников РАН «Настоящее и будущее науки в России; место и роль Российской Академии наук», Москва, 29–30 августа 2013 г.: <http://rasconference.iitp.ru>

Открытое письмо коллектива Института экономических проблем им. Г. П. Лузина Кольского НЦ РАН 2 июля 2013 г.

<http://www.iep.kolasc.net.ru/news.php>